



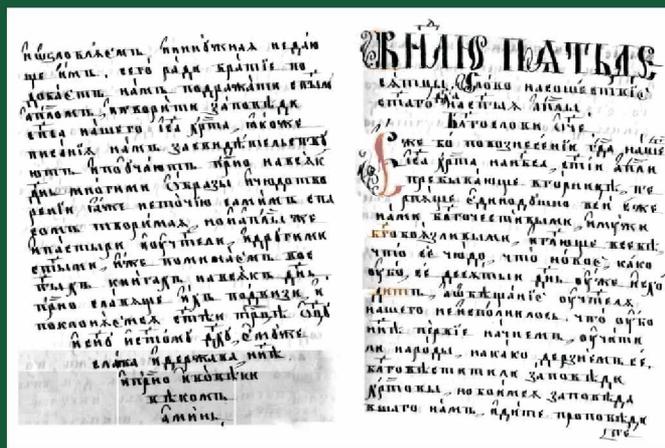
СЛОВО И ТЕКСТ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ

Т. Ф. Волкова

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ УСТЬ-ЦИЛЕМСКОГО КРАЯ

В ДВУХ ТОМАХ

Том 2. ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕРУССКОЙ И СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПЕЧОРСКОЙ РУКОПИСНОЙ ТРАДИЦИИ



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Сыктывкарский государственный университет
имени Питирима Сорокина»

(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)

Институт гуманитарных наук



СЫКТЫВКАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени Питирима Сорокина

Научно-исследовательская лаборатория
«Филологические исследования духовной культуры Севера»

СЛОВО И ТЕКСТ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ
Серия монографий

Т. Ф. Волкова

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ УСТЬ-ЦИЛЕМСКОГО КРАЯ

В двух частях

Часть 2

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕРУССКОЙ И СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ В ПЕЧОРСКОЙ РУКОПИСНОЙ ТРАДИЦИИ

Текстовое научное электронное издание на компакт-диске

Сыктывкар

Издательство СГУ им. Питирима Сорокина

2024

ISBN 978-5-87661-786-6

© Волкова Т. Ф., 2024

© ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», 2024

© Оформление. Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2024

[Титул](#)

[Об издании](#)

[Производственно-технические
сведения](#)

[Оглавление](#)

УДК 801(09)

ББК 81.2

В67

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за организацией-разработчиком. Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено

Серия основана в 2019 году

*Издается по решению редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» (протокол № 8 от 28.11.2024)*

Рецензенты:

Морозов Борис Николаевич, канд. ист. наук, Институт славяноведения РАН;

Титова Любовь Васильевна, канд. филол. наук, Институт истории СО РАН

Волкова, Т. Ф.

В67 **Очерки истории книжной культуры Усть-Цилемского края** [Электронный ресурс] : в 2 ч. Ч. 2. Памятники древнерусской и старообрядческой литературы в печорской рукописной традиции / Т. Ф. Волкова ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. (2,4 Мб). – Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2024. – 1 опт. компакт-диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III ; 256 Мб RAM ; не менее 1,5 Гб на винчестере ; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2) ; Microsoft Office 2003 и выше ; видеокарта с памятью не менее 32 Мб ; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек ; 4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше ; мышь. – Загл. с титул. экрана. – ISBN 978-5-87661-786-6. – (Слово и текст в контексте культуры. Серия монографий)

Вторая часть монографии посвящена обзору памятников древнерусской и старообрядческой литературы, бытовавших на Нижней Печоре в составе рукописных сборников. Основное внимание уделено тем жанрам средневековой и старообрядческой литературы, которые вызвали у печорских крестьян наибольший интерес, – агнографическим сочинениям, памятникам эсхатологического содержания, историческим сводам и отдельным историческим повестям, дошедшим в печорских рукописных сборниках. Широко представлены в них нарративные сочинения различной жанровой ориентации – памятники переводной и оригинальной беллетристики, повести на библейские и хронографические сюжеты, апокрифы и сочинения о таких человеческих пороках, как «табакокурение» и «винопитие». Важное место в печорских сборниках занимают произведения первых старообрядческих писателей и книжников Выголексинского общежития. Издание даст информацию о рукописях, в составе которых дошли эти произведения, их читателях и хранителях и может быть интересно не только исследователям старообрядческой литературы и краеведам, но и всем, интересующимся бытованием старинной литературы в локальных старообрядческих центрах.

УДК 801(09)

ББК 81.2

[Титул](#)

[Об издании](#)

[Производственно-технические
сведения](#)

[Оглавление](#)

Оглавление

Введение. Круг чтения печорских крестьян.....	5
Глава I. Древнерусская агиография.....	7
<i>Жития</i>	10
<i>Агиографические повести и сказания</i>	22
Глава II. Эсхатологические сочинения.....	42
<i>Переводная эсхатологическая литература</i>	43
<i>Старообрядческая эсхатология</i>	52
<i>Эсхатологический сборник из собрания Г. В. Вокуева</i>	53
Глава III. Средневековая историческая литература.....	67
Глава IV. Нарративные сочинения различной жанровой ориентации.....	81
<i>Исторические и воинские повести</i>	85
<i>Повести на библейские сюжеты</i>	91
<i>Хронографические сюжеты о легендарных героях и событиях древности</i>	93
<i>Апокрифические повести</i>	98
<i>Переводная и оригинальная беллетристика</i>	102
<i>Повести о человеческих пороках (курении табака, винопитии)</i>	115
<i>Произведения демократической сатиры</i>	130
<i>«Неполезные» повести</i>	132
<i>Новеллы «Великого Зеркала»</i>	137

Глава V. Старообрядческая литература и публицистика	140
<i>Памятники ранней старообрядческой литературы в составе печорских рукописных сборников</i>	141
<i>Выговская литература и публицистика</i>	175
Заключение	205
Список литературы	210
Указатель имен (сост. Т. В. Бровкина).....	249
Указатель названий памятников древнерусской и старообрядческой литературы (сост. Е. В. Прокуратова).....	262
Указатель географических названий (сост. Р. Е. Тубылевич)..	276
Указатель шифров рукописных и старопечатных книг (сост. А. А. Крюкова).....	283
Список сокращений	303

*Памяти моего Учителя и друга Демковой Натальи Сергеевны
с благодарностью за уроки научной работы*

Введение

Круг чтения печорских крестьян

Задача второй части монографии – представить результаты изучения нами жанрово-тематического состава всего комплекса печорских рукописей, хранящихся в составе нескольких собраний Санкт-Петербурга и Сыктывкара. Приводимые далее обзоры памятников древнерусской и старообрядческой литературы, дошедших в составе печорских рукописных сборников, дают возможность помимо чисто библиографической задачи попутно касаться – на ограниченном материале выбранного жанра – и некоторых актуальных проблем изучения печорской рукописной традиции.

Объектом нашего исследования стал значительный пласт печорской рукописной литературы. Мы начинаем наш обзор с древнерусской агиографии, которая во всех ее жанровых разновидностях активно читалась устьцилëмами. При этом агиографическая составляющая печорских сборников наименее исследована к настоящему времени.

Далее, как отдельную тематическую группу мы рассматриваем древнерусские сочинения разных жанров, объединенные эсхатологической тематикой, насыщавшей умы старообрядцев на протяжении всей истории старообрядческого движения. Эсхатологические представления занимали важное место в круге идей, питавших менталитет и печорских старообрядцев, активно читавших и переписывавших сочинения о конце мира, загробной судьбе души, антихристе, как средневековых авторов, так и

старообрядческих писателей XVII–XIX вв. Еще один раздел данного тома посвящен исторической литературе – отдельным летописным статьям и подборкам, выпискам из разрядов, историческим компиляциям, которые тоже находили свое место в кругу чтения печорских крестьян. Завершает первую часть, посвященную памятникам средневековой русской литературы в кругу чтения печорских крестьян, обзор древнерусских повестей, представленных в печорских сборниках всеми своими жанрово-тематическими разновидностями – историческими и воинскими повестями, беллетристикой – оригинальной и переводной, повестями, возникшими на легендарной и исторической основе. К этой же группе примыкают и повествовательные произведения, в жанровом отношении представляющие собой апокрифы. Они в меньшей степени исследованы по печорским спискам, но обзор их также дает представление об этом разделе круга чтения печорских крестьян.

Во второй части дается обзор произведений старообрядческой литературы, вошедших в рукописные сборники, найденные на Печоре. Этот материал представлен в двух разделах – Памятники ранней старообрядческой литературы (XVII в.) и Сочинения писателей Выголексинского общежительства, сыгравшего важную роль в судьбе местных печорских старообрядческих скитов. Печорские старообрядцы (прежде всего обитатели Великопоженского скита в верховьях Пижмы) поддерживали с Выгом тесные конфессиональные и творческие контакты: они переписывали выговские сочинения, которые затем распространялись по всему печорскому региону, материально поддерживали выговских старообрядцев.

Таким образом, во второй части монографии представлена информация о бытовании на Нижней Печоре важнейших видов средневековой литературы и старообрядческой письменности и степени изученности их печорских списков к настоящему времени.

Глава I

Древнерусская агиография

Агиографическая литература в составе печорских литературных сборников еще не была предметом специального изучения. В. И. Малышев в предисловии к своей монографии о печорских рукописных сборниках ограничился упоминанием двух популярных книг Древней Руси – «Пролога» и «Скитского патерика», выписки из которых часто встречаются в печорских рукописях¹. Кроме того, в ходе описания сборников, содержащих подобные выписки и списки полных житий, ученый зачастую отсылает исследователей к сходным спискам этих произведений в других собраниях или возможным их источникам, приводит свои наблюдения над специфическими особенностями печорских списков. Но никто из исследователей пока не ставил задачи свести вместе эти комментарии к агиографическим текстам печорских рукописей. Лишь немногие отдельные печорские списки агиографических памятников фигурируют в специальных исследованиях этих произведений². Ниже мы даем обзор выяв-

¹ *Малышев. Сборники*. С. 34–35.

² См., например: *Дмитриев Л. А.* Житийные повести русского Севера как памятник литературы XIII–XVII вв. ... (здесь и далее мы приводим ссылки на исследования, используя неполное библиографическое описание, учитывая, что полные описания представлены в списке литературы), с. 280, № 4 (упомя-

ленных нами списков агиографических памятников, бытовавших на Нижней Печоре, который явился результатом нашего изучения состава печорских сборников, существующих описаний печорских рукописей (опубликованных и неизданных)³.

Агиографическая литература в печорских собраниях представлена всеми известными жанровыми разновидностями агиографии: печорские крестьяне читали и прологи, и минеи, и отдельные жития – переводные и оригинальные, и патериковые рассказы, и сказания о чудотворных иконах, и видения. В сборниках СГУ имеются 8 Прологов XVI–XVIII вв.⁴, один перевод-

нут список одного из чудес Варлаама Хутынского «о снеге и мразе» в Петров пост ИРЛИ, УЦ 66, л. 280–282 с замечанием: «поздняя переработка пророчества “о снеге и мразе”»); с. 281, № 19 (упомянут печорский список другого чуда Варлаама Хутынского «о жене, окормлене смертным зелием» из сборника ИРЛИ, УЦ 53, л. 53–56 об. – без комментариев); **Брейцинский Д. Н.** Житие Корнилия Выговского Пахомиевской редакции (тексты). С. 62–107 (охарактеризованы 4 печорских списка Жития, два из которых изданы: ИРЛИ, УЦ 52 – как основной, ИРЛИ, УЦ 42 – в вариантах – С. 67–107); **Голоскова Н. А.** Житие Диодора Юрьегорского... (исследован пижемский список Жития, попавший позднее на Верхнюю Печору, – ИРЛИ, ВП 2); развернутое текстологическое исследование списка ИРЛИ, ВП 2 см: **Панченко О. В.** Житие Диодора Юрьегорского // Святой преподобный Диодор Юрьегорский и созданный им монастырь. С. 186–207; **Полетаева Е. А.** К вопросу о развитии рукописной традиции древнерусского Пролога во второй половине XVII в.... С. 117–123 (исследован состав рукописного Пролога из Усть-Цилемского собрания рукописей НБ СГУ, № 246 (кон. 70-х – нач. 80-х г. XVII в.); **Минеева С. В.** Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII вв.). Т. 1 (учтен список Жития ИРЛИ, УЦ 181, определено его место в истории текста).

³ Сходное по задачам исследование было проведено недавно Е. А. Полетаевой на материале рукописной книжности Урала (см.: **Полетаева Е. А.** Круг агиографических памятников Урала... С. 48–99). В этом исследовании упоминаются и некоторые печорские списки агиографических сочинений.

⁴ Состав дошедших Прологов показывает, что устьцилемы располагали полным годовым кругом проложных чтений: два Пролога (БАН, Т. п. 106/8777, XVI в., нач.; ИРЛИ, УЦ 147, XVI в., кон.) содержат чтения за весенне-летнюю половину года (март–август), два других полугодовых Пролога включают чтения осенне-зимнего цикла (ИРЛИ, УЦ 146, XVI в., тр. четв., сентябрь–февраль; ИРЛИ УЦ н. 177, XVII в., перв. пол., сентябрь–март). Остальные Прологи со-

ной патерик – Лавсаик⁵ (нач. XIX в.). Большое количество отдельных агиографических сочинений рассыпано по литературным сборникам самого разнообразного содержания и хронологически очень разнородным – от ранних сборников XVI–XVII вв., попавших на Печору из других районов, зачастую с Выга, до поздних печорских рукописей кон. XIX – нач. XX в., переписанных местными крестьянами. Всего нами выявлено на данном этапе работы 324 списка отдельных агиографических сочинений, читающихся в составе сборников непостоянного состава. Они передают текст 228-ми самостоятельных произведений – полных житий или их фрагментов (например, отдельных чудес или композиционно самостоятельных частей жития), а также повестей из различных патериков и Пролога⁶. При этом

держат чтения двух или трех месяцев обеих половин года: ИРЛИ УЦ 9, XVII в., посл. четв. (за сентябрь-октябрь); ИРЛИ, УЦ 148, XVII в., перв. четв. (за декабрь-февраль); НБ СГУ, УЦ р. 246, XVII в., 70–80-е гг. (за июнь-август); ИРЛИ, УЦ 149, XVIII в., кон. (за июнь-июль). Один из этих Прологов – НБ СГУ, УЦ р. 246, как мы отмечали выше, стал предметом специального исследования Е. А. Полетаевой. Сопоставляя печорский Пролог с Прологом НБ УрГУ (XVII 15 р.) кон. XVI – нач. XVII в., исследовательница пришла к выводу о том, что на более поздний усть-цилемский Пролог уже оказал влияние печатный Пролог: из изданий 1643 и 1661–1662 гг. в него включен целый ряд новых памятней русских святых, а также расширен древний «киевский» цикл, что свидетельствует об усилении русского материала в рукописном Прологе (см.: *Полетаева Е. А.* К вопросу о развитии рукописной традиции древнерусского Пролога... С. 119–120). Состав печорских прологов был выявлен в магистерской диссертации: *Попова К. А.* Древнерусский Пролог в печорской рукописной традиции: вопросы поэтики и текстологии. Сыктывкар, 2016.

⁵ ИРЛИ, УЦ н. 1. Сборник включает 133 слова. По нашим предварительным наблюдениям он имеет компилятивный характер и по составу отличается от изданных.

⁶ В это число входят и 14 списков агиографических произведений, находящихся в составе сборника, лишь недавно в полной мере ставшего доступным для изучения – «Торжественника» из собрания усть-цилемской наставницы Е. И. Тороповой, составленного и переписанного И. С. Мяндиным (НБ СГУ, УЦ р. 46). См. его характеристику: *Волкова. Древнерусская литература.* С. 52–57.

на долю житий приходится 174 списка, на долю нарративных текстов из патериков и Пролога – 148, однако по количеству отдельных произведений жития несколько уступают назидательным повестям, восходящим к агиографическим сборникам: 88 – житий, 140 – повестей. Патериковые и проложные повести, читающиеся в составе сборников смешанного состава, дошли, как правило, в одном списке (изредка – в двух), тогда как целый ряд житий, по-видимому, особенно популярных на Печоре, сохранился в нескольких списках.

Жития

В репертуаре житий на Печоре преобладают переводные жития и мартирии (54 произведения, 113 списков), героями которых прежде всего были мученики первых веков христианства, претерпевшие ради обретенной ими новой христианской веры жесточайшие мучения и казни: языческий чиновник Адриан, пораженный смирением и терпением христианских мучеников и сам затем пострадавший, став христианином, в Никомидии при императоре Максимиане (*Житие Адриана и Наталии*, мучеников III – нач. IV вв.)⁷; Анастасия «узрешительница», пострадавшая за проповедь Христа при Диоклетиане ок. 304 г. (*Житие Анастасии узрешительницы, великомученицы*)⁸; дочь богатого и знатного язычника Диоскора красавица Варвара, замученная ок. 306 г. собственным отцом за связь с христианами

⁷ Житие Адриана и Наталии, мучеников (ВМЧ. 25.08 – см.: *Творогов О. В.* Переводные жития в русской книжности XI–XV веков... С. 13; *Белоброва О. А.* О почитании мучеников Адриана и Наталии на русской почве. С. 7–17. Печорский список: БАН, Т. п. 153/8866 (XVI в., кон.), л. 163–176 в статье О.А. Белобровой не учтен.

⁸ Житие Анастасии узрешительницы, великомученицы (ВМЧ 22.12 – см.: *Творогов О. В.* Переводные жития ... С. 19), сохранилось в двух печорских списках XIX в. – ИРЛИ, УЦ 58 (XIX в., перв. тр.), л. 139–163 об. (из Четых Миней Дм. Ростовского – *Мальшев. Сборники*. С. 107–108) и в мяндинском «Горжественнике» (НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 149–170 об.

(*Житие Варвары великомученицы*⁹); дочь царя Ксентоса Екатерина, пострадавшая при Максимиане (*Житие Екатерины великомученицы*¹⁰); великомученица Ирина, крещенная апостолом Тимофеем (учеником ап. Павла), обратившая в христианство 90 тысяч жителей Магедона и Каллинеля, пораженных ее чудесным спасением после пребывания в раскаленном медном воле, пережившая чудесное воскрешение после смерти, а затем после жестоких мучений сожженная (*Житие Ирины великомученицы*¹¹); св. мученик Кирик, пострадавший со своей матерью Иулианиею (Улитой) в Тарсе от игемона Александра (*Житие*

⁹ Житие Варвары великомученицы (ВМЧ. 4.12). О древнейших русских списках, изданиях и исследованиях Жития см.: **Федотова М. А.** Житие святой Варвары в Древней Руси ... С. 76–89; **Творогов О. В.** Переводные жития ... С. 30. На Печоре сохранилось 3 неполных списка Жития, один из которых (фрагмент), относится к нач. XVII в. (БАН, Т. п. 153/8866, л. 29 об.), другой – без начала – к XVIII–XIX вв. (ИРЛИ, УЦ н. 61, л. 1–35 об.), третий (также фрагмент) – к нач. XIX в. (НБ СГУ, УЦ р. 40, л. 1–9). В 2008 г. Е. В. Прокуратовой в с. Трусово на Цильме в частном собрании М. Е. Дуркиной был обнаружен четвертый список Жития св. Варвары, созданный И. С. Мяндиным. См. сопоставление его с другими печорскими списками Жития и выводы об источниках Мяндина в статье: **Прокуратова Е. В.** Житие великомученицы Варвары в переработке печорского крестьянина И. С. Мяндина...

¹⁰ Житие Екатерины великомученицы (ВМЧ. 24.11). В месяцесловах Екатерина упоминается под 24, 25 и 26 ноября (см.: **Творогов О. В.** Переводные жития... С. 54–55). Житие сохранилось в 5-ти печорских списках, два из которых относятся к сер. и втор. пол. XVIII в. (НБ СГУ, УЦ р. 13, л. 1–21; ИРЛИ, УЦ 27, л. 90–152), три явно печорского происхождения – ИРЛИ, УЦ н. 94 (XIX в., перв. четв.), л. 89–142; ИРЛИ, УЦ 66 (XIX в., тр. четв.), л. 368–406 об. (из Четьх Миней Дм. Ростовского – **Мальшев. Сборники**. С. 114) и НБ СГУ, УЦ р. 46 («Торжественник»), л. 120–144 (два последних переписаны И. С. Мяндиным). См. издание: **Волкова Т. Ф.** Житие великомученицы Екатерины по списку из Торжественника И. С. Мяндина. С. 73–86. В публикации использованы материалы дипломной работы 2012 г.: **Поташова М. А.** Житие Екатерины Великомученицы в печорской рукописной традиции.

¹¹ Житие Ирины великомученицы (ВМЧ. 5.05) издано: Успенский сборник XII–XIII вв. С. 135–160 (см.: **Творогов О. В.** Переводные жития... С. 67). В проложной редакции Житие сохранилось в позднем печорском списке кон. XIX – нач. XX в.: ИРЛИ, УЦ 22, л. 64–71 об. (**Мальшев. Сборники**. С. 79).

*Кирика и Улиты, св. мучеников*¹²); великомученик Георгий, который в пору гонений на христиан при имп. Диоклетиане, будучи знатным воином, сам сложил с себя высокий сан и обратился к проповеди христианства, за что и был обезглавлен в Никомидии около 303 г. после восьми дней тяжелых мучений (*Житие св. Георгия Победоносца*¹³); Феодосия царьградская, пострадавшая позднее – в эпоху иконоборчества (VI–VII вв.) – за почитание икон при императоре Льве Исавре (*Житие Феодосии Царьградской, мученицы*¹⁴), и др. Эти герои переводной агиографии были особенно близки читателям-старообрядцам по духу героической приверженности «истинной» вере, ибо этот дух много веков спустя толкал на «огнепальные» муки и их собратьев по вере.

Другими героями активно читаемой печорскими старообрядцами переводной агиографии были первые христианские по-

¹² Житие Кирика и Улиты (Иулиты), св. мучеников (ВМЧ. 15.07); о древнейших русских списках Жития см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 72. Известны 4 печорских списка Жития: ИРЛИ, ВП 2 (XVIII в. и XIX в., втор. пол., л. 301–306; ИРЛИ, УЦ 52 (XIX в., посл. четв., л. 89–89 об. (фрагмент, без начала и конца); ИРЛИ, УЦ 66 (XIX в., тр. четв., л. 471–477 об. и РНБ, НСРК О.100 (XIX в., втор. пол., л. 8–15). Последние два списка переписаны И. С. Мяндиным.

¹³ Житие св. Георгия Победоносца (ВМЧ. 23.04). О древнейших русских списках, изданиях и исследованиях Жития см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 37–39. Печорские списки Жития св. Георгия Победоносца: БАН, Т. п. 153/8866 (XVI в., кон., л. 21–29 об.; л. 309–323 об.); ИРЛИ, УЦ 83 (XIX в., посл. четв., л. 1–19. Список печорского книжника Н. И. Носова), три списка И. С. Мяндина: ИРЛИ, УЦ 66 (XIX в., тр. четв.), л. 408–419; УЦ 69 (XIX в., тр. четв., л. 70–89 об.); НБ СГУ, УЦ р. 46 (Торжественник, л. 215–230 об.); см. также списки Чуда св. Георгия о змее и девиче: ИРЛИ, УЦ 11 (XVII в., кон., л. 76 об.–78); УЦ 12 (XVII в., кон., л. 68–75); УЦ 227 (XIX в., перв. четв., 14 л.); УЦ 76 (XIX в., посл. четв., л. 18 об.–33); УЦ 90 (XIX в., кон., л. 57–76). Исследование печорских списков см.: *Волкова Т. Ф.* Печорские списки Жития Георгия Победоносца... В публикации использованы материалы дипломной работы: *Колесникова А. И.* Агиографические сочинения о Георгии Победоносце...

¹⁴ Житие Феодосии Царьградской, мученицы (день памяти в православной церкви – 29 мая (11 июня). Печорский список – ИРЛИ, УЦ 22 (XIX в., перв. четв., л. 80–89. «Редакция ВМЧ. См. Оглавл. ВМЧ, стлб. 188, лл. 779–882» (*Малышев. Сборники.* С. 79).

движники и аскеты-пустынники V–VII вв., которые, с одной стороны, поражали своими подвигами аскетизма и отречения от плоти (препод. Ксения, дочь богатых римлян, покинувшая, избегая замужества, родительский дом и подвизавшаяся в Милпасае (*Житие Ксении преподобной*¹⁵); Феодосий Великий, основатель монашества, обитавший в пещере, где, по преданию, провели ночь евангельские волхвы, возвращаясь из Вифлеема (*Житие Феодосия пустынножителя*¹⁶); киликиец Симеон, за подвиг столпничества получивший дар чудотворения (*Житие Симеона столпника*¹⁷), и множество других, ставших персонажами небольших проложных и патериковых рассказов); с другой стороны, герои иных довольно многочисленных патериковых рассказов своими порой далеко не безгрешными биографиями в первый, доподвижнический, период жизни и искушениями в период подвижничества, которые они не всегда способны были преодолеть, давали читателям – печорским крестьянам, которые переживали собственные падения и искушения плоти и духа, – надежду на спасение души через покаяние и страстное устремление к Богу. Об этом интересе печорцев к судьбе знаменитых раскаявшихся грешников свидетельствуют, в частности, многочисленные списки *Жития Марии Египетской* в печорских сборниках (6 спис-

¹⁵ Житие Ксении (Евсевии) преподобной (ВМЧ. 24.01). О древнейших русских списках Жития см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 50. Печорский список Жития: ИРЛИ, УЦ н. 204 (XVIII в., кон. – XIX в.), л. 1–33 об. (без начала).

¹⁶ Житие Феодосия пустынножителя – печорский список ИРЛИ, УЦ 19 (XVIII в., сер., л. 216–223 об.), представляет собой выписку из Жития: послание Феодосия царю Анастасию (*Мальшев. Сборники*. С. 76).

¹⁷ Житие Симеона столпника (ВМЧ. 1.09). О древнейших русских списках и изданиях Жития см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 106–107). Житие дошло в двух печорских списках XIX в. – ИРЛИ, УЦ 61, л. 99–118 (содержит 10 чудес Симеона Столпника – *Мальшев. Сборники*. С. 110), и в составе мяндинского «Торжественника» (НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 1–4 об.).

ков¹⁸), а также большое количество патериковых новелл на эту тему, переписанных устьцилёмцами в составе рукописных сборников наряду с назидательными словами и поучениями.

Третью группу популярных у печорцев переводных житий составляют жития отцов церкви, чьи сочинения были любимым чтением в среде старообрядцев (жития *Василия Великого*, *архиепископа Кесарийского*¹⁹, *Ефрема Сирина*²⁰, *Иоанна Златоуста*²¹, *Максима исповедника*²²), а также повествования о жиз-

¹⁸ Житие Марии Египетской (ВМЧ. 1.04). По списку XVI в. издано: БЛДР. Т. 2. С. 190–215 (о других древнейших русских списках Жития и исследованиях о нем см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 87). Житие сохранилось на Печоре в двух ранних списках – тр. четв. и кон. XVII в. (ИРЛИ, УЦ 8, л. 76–99 и УЦ 12, л. 128 об. – 49), одном списке кон. XVIII в. (ИРЛИ, УЦ н. 194, 87 л. – включает Житие и богослужебные статьи) и трех списках, скорее всего, переписанных на Печоре (ИРЛИ, УЦ 24, XVIII в., сер.–XIX в., нач., л. 127–160; ИРЛИ, УЦ 61, XIX в., нач., л. 12–50 об.; ИРЛИ, УЦ н. 305, XIX в., 20–30-е гг., л. 70–122 об.). Исследование сюжета жития и обзор печорских списков см.: *Волкова Т. Ф., Сошникова Т. А.* Сюжетно-композиционная организация «Жития Марии Египетской». В статье использованы материалы дипломной работы 1996 г.: *Сошникова Т. А.* «Житие Марии Египетской» (Вопросы поэтики и текстологии).

¹⁹ Житие Василия Великого, архиепископа Кесарии (ВМЧ. 1.01). Библиографию ранних списков и изданий Жития см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 32–33. Печорский список Жития – БАН, 1.2.24 (XVII в., кон.–XVIII в., нач., л. 372–375 об.

²⁰ Житие Ефрема Сирина (ВМЧ. 28.01). О древнейших русских списках Жития см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 58. Житие дошло в четырех печорских списках; три из них XVII–перв. четв. XVIII в.: БАН, 1.2.24 (XVII в., кон.–XVIII в., нач., л. 318–323; ИРЛИ, УЦ 145 (XVII в., втор. четв., л. 6–9 об.); ИРЛИ, УЦ 15 (XVIII в., перв. четв., л. 1–7); последние два списка – в составе Паренесиса. Четвертый список переписан печорцами: ИРЛИ, УЦ н. 73 (XIX в., перв. пол., л. 5–8 об.)

²¹ Житие Иоанна Златоуста (ВМЧ. 13.11). Библиографию списков и изданий см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 62–63. Житие сохранилось на Печоре в списке кон. XVII – нач. XVIII в. (БАН, 1.2.24, л. 120–129), а также было переписано И. С. Мяндиным и включено в составленный им «Торжественник» (НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 77–104 об.). Печорские списки сочинений Иоанна Златоуста выявлены в дипломной работе 2006 г.: *Чуб А. С.* Сочинения Иоанна Златоуста в составе печорских рукописных сборников.

ни святых, занявших высокие ступени на лестнице духовной иерархии (жития *Аверкия, епископа Иерапольского*²³, *Григория, епископа Акрагантийского*, участника V Вселенского собора²⁴, *Климента, папы римского*²⁵, *Нифонта Кипрского*, епископа г. Констанции на о. Кипре²⁶, *Феодора, епископа Едесского*²⁷). Особенно богато представлено в печорской рукописной

²² Выписки из Жития Максима Исповедника (память – 3 августа; в греческих прологах на этот день указывается перенесение его мощей в Константинополь и 21 января по Юлианскому календарю) читаются в сборнике ИРЛИ, УЦ 19 (XVIII в., сер., л. 216–223 об.).

²³ Житие Аверкия, еп. Иерапольского (ВМЧ. 22.10, см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 11). Печорский список Жития (из Четьих Миней Дм. Ростовского) был включен И. С. Мяндиным в известный сборник его литературных переработок – ИРЛИ, УЦ 66, л. 344–367 об.

²⁴ Житие Григория, епископа Акрагантийского (ВМЧ. 23.11, см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 40) дошло в печорском списке перв. тр. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 58, л. 55 об. – 133 об.), имеющем пропуски в середине (*Мальшиев. Сборники.* С. 108).

²⁵ Житие Климента, папы римского (ВМЧ. 25.1, см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 73), сохранилось на Печоре в списке сер. XIX в. (ИРЛИ, УЦ н. 18, л. 1–34 об.).

²⁶ Житие Нифонта Кипрского (Констанцкого) (ВМЧ. 23.12, в месяцесловах отсутствует – см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 73); *Полетаева Е. А.*: 1. К вопросу о славянском переводе и бытовании памятника византийской агиографии – Жития Нифонта; 2. Поэтическая структура Жития Нифонта). Житие дошло в трех созданных на Печоре списках; один из них – полный (НБ СГУ, УЦ р. 68, XIX в., перв. четв., 315 л.), содержит Житие без разделения на главы (первая пространная редакция; список отличается иным расположением глав, отсутствием ряда фрагментов; наиболее близок к списку РГБ, ф. 304, № 35; по языку, возможно, восходит к южнославянскому оригиналу болгарской редакции (*Памятники письменности. Рукописные собрания СГУ.* С. 173; *Порошкина Е. А.* Житие Нифонта Констанцкого... С. 137–148); *Полетаева Е. А.* Список «Жития Нифонта» из Усть-Цилемского собрания НБ СГУ); два других списка содержат фрагменты из Жития: ИРЛИ, УЦ 75, XIX в., посл. четв., л. 9–11 – Слово Нифонта о еде с молчанием (список Алексея Афанасьевича Вокуева – *Мальшиев. Сборники.* С. 124–125); БАН, Т. п. 232/9037, XIX в., вт. пол., л. 134–159 (отрывок Жития).

²⁷ Житие Феодора, епископа Едесского (ВМЧ. 9. 07 – см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 117–118) переписано И. С. Мяндиным – ИРЛИ, УЦ 66, л. 436–470.

традиции Житие *Николая чудотворца*, архиепископа Мирликийского (ВМЧ. 6.12). В составе печорских собраний мы выявили 11 списков различных агиографических сочинений о Николае Чудотворце, из которых три содержат полный текст Жития с чудесами и службой²⁸. Остальные списки представляют собой отдельные сказания о Николае²⁹, некоторые из них – русского происхождения³⁰. Одно из них – «*Чудо о быке*»³¹, по наблюдениям В. И. Малышева, является местным, усть-цилемским сочинением, созданным в кон. XVIII в. (в Чуде присутствуют чер-

²⁸ Один из списков Жития св. Николая – кон. XVII в. (ИРЛИ, УЦ 11, л. 18–76 об.), включает Житие с чудесами, тропарем, кондаком и икосом в начале, по тексту совпадает с изданием Киево-Печерской лавры 1680 г. «Служба Николаю, житие и чудеса его» (по списку Ундольского № 955 (*Малышев. Сборники*. С. 60); второй – кон. XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 184, 187 л.), представляет собой лицевое Житие с чудесами и службой; по составу рукопись сходна с изданием московской единоверческой типографии (М., 1861 – *Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 579, № 30); третий список, также XVIII в. (ИРЛИ, УЦ н. 170, ранее собр. В. Н. Перетца, № 455, л. 4–60 об., без начала), интересен тем, что он побывал в руках И. С. Мяндина, который дописал несколько листов и реставрировал сборник (*Лихачева О. П.* Особая редакция ... С. 145–146); в одном из сборников, переплетенных И. С. Мяндиным, сохранился фрагмент Жития (ИРЛИ, УЦ н. 183, XVIII в., перв. тр., л. 168–190 об.). Один список содержит краткий вариант Жития (список И. С. Мяндина в составе Торжественника – НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 145–148 об.). Обзор печорских списков агиографических сочинений о Николае Чудотворце см.: *Волкова Т. Ф.* Житие святителя Николая и его чудеса... См. также: *Плехова С. Е.* Агиографические сочинения...

²⁹ «Повесть о св. Николае, како он не успе на собор святыи» (ИРЛИ, УЦ 66, XIX в., тр. четв., л. 420–423 об. (список И. С. Мяндина); «Сказание о пренесении честных мощей <...> из града Мира в Бар град» (НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 231–234). Первая из названных повестей – о поведении св. Николая на первом Вселенском соборе (по списку ИРЛИ, УЦ 66), является переработкой И. С. Мяндина (см.: *Волкова Т. Ф., Плехова С. Е.* Печорские списки Повести о хождении святого Николая на Первый вселенский собор).

³⁰ Сказание о смерти св. Николая, о его «хождении и погребении» – ИРЛИ, УЦ 12 (XVII в., нач., л. 183–199 об. – см.: *Малышев. Сборники*. С. 63). Другой список этого Сказания обнаружен нами в составе фрагмента из Жития св. Николая (ИРЛИ, УЦ н. 183, л. 168–183 об.).

³¹ ИРЛИ, УЦ 67 (XIX в., тр. четв., л. 281–288 об.). Список И. С. Мяндина.

ты местного быта и фольклора). Оно свидетельствует о давних торговых связях Усть-Цильмы с Великим Устюгом³².

В некоторых сборниках читаются и известные чудеса св. Николая из его Жития: «*О Василии, сыне Агрикове*»³³; «*о трех друзех*»³⁴; «*О трех девицах*»³⁵, «*Чудо о трех воеводах, избавленных от напрасной смерти*»³⁶.

Текстологический анализ трех печорских списков полного Жития святого Николая Мирликийского показал, что тексты списков ИРЛИ, УЦ 11 и УЦ 184 при наличии некоторых незначительных разночтений совпадают на протяжении всего повествования. Набор чудес и порядок их расположения в данных списках также совпадают. Близок к спискам УЦ 11 и УЦ 184 и текст списка УЦ н. 170, который на лексическом уровне сближается со списком УЦ 184. Однако количество чудес в УЦ н. 170 меньше, чем в двух других списках. Мы можем лишь предположить, что список УЦ 11 кон. XVII в. (или близкий ему) мог послужить источником для списка кон. XVIII в. УЦ 184, который, в свою очередь, мог быть использован писцом списка УЦ н. 170.

Назовем и другие переводные жития, сохранившиеся на Печоре в нескольких списках. *Житие Василия Нового* (ВМЧ. 26.03)³⁷ представлено семью списками (из них три содержат полное житие с чудесами³⁸, четыре – только входящее в Житие как самостоятельная сюжетная часть эсхатологическое «*Григо-*

³² Малышев. *Отчеты. 1949*. С. 476–480 (с. 479–480 – издание текста Чуда).

³³ ИРЛИ, УЦ 13, XVII в., кон.–XVIII в., нач., л. 254 об. – 264 об.

³⁴ ИРЛИ, УЦ 67, XIX в., тр. четв., л. 157 об. – 164 об.; НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 234–238 об. – оба списка созданы И. С. Мяндиным.

³⁵ ИРЛИ, УЦ 44, XVIII в., кон., л. 1 об. – 5.

³⁶ «Чудо о трех воеводах» было обнаружено нами внутри списка «Чуда об Агриковом сыне Василии» (ИРЛИ, УЦ 13).

³⁷ О древнейших русских списках, изданиях и исследованиях Жития см.: *Творцов О. В.* Переводные жития... С. 33.

³⁸ Все три списка – печорские, нач. XIX в.: ИРЛИ, УЦ 180, 269 л.; ИРЛИ, УЦ н. 65, 144 л.; НБ СГУ, УЦ р. 33, 211 л.

*риево видение»*³⁹). В нескольких списках дошло и *Житие Алексея, человека Божьего* (ВМЧ. 17. 03)⁴⁰ (девять списков, восемь из которых передают текст редакции Златоструя, в том числе один – кон. XVI в.⁴¹ и три поздних – XIX в., переписанных на Печоре⁴²), один список содержит текст редакции Анфологиона Арсения Грека⁴³. Редакции Троицкая и Макарьевская, видимо, не получили распространения на Печоре.

³⁹ Среди них – фрагмент Видения кон. XVII в. (ИРЛИ, УЦ 11, л. 118–119 об. – два разрозненных листа, без заглавия и начала), один список тр. четв. XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 179, 39 л.), имеющий значительные пропуски в середине и конце (*Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 577, № 25) и два списка нач. и конца XIX в. (ИРЛИ, УЦ 61, л. 5–11 об. (без конца) и УЦ 22, л. 210–221). О печорских списках Жития Василия Нового см.: *Мануилова А. А.*: 1. «Житие Василия Нового» как памятник эсхатологической литературы; 2. «Хождение Феодоры по воздушным мытарствам» ... С. 25–26.

⁴⁰ См. издание текста по списку XVI в.: Житие Алексея человека Божия. О древнейших русских списках Жития и их изданиях см.: *Творогов О. В.* Переводные жития... С. 16–17.

⁴¹ БАН, Т. п. 153/8866, л. 10–20.

⁴² Список нач. XIX в. (ИРЛИ, УЦ н. 15, 19 л.), по нашим наблюдениям, очень близок к древнейшему тексту редакции Златоструя, опубликованному В. П. Адриановой; списки ИРЛИ, УЦ 61 (XIX в., нач.), л. 119–131 и УЦ 84 (XIX в., посл. четв., л. 16–39 об. имеют ряд отличий от него: в них появляются новые подробности, отсутствующие в древнем тексте (ср. *Адрианова В. П.* Житие Алексея, человека Божия в древнерусской литературе и народной словесности. С. 456–469). Среди списков XVIII в. два (ИРЛИ, УЦ н. 92, л. 57 об.–77 об. и ИРЛИ, ВП 2, л. 290–300 об., без начала) передают текст, очень близкий древнейшему; список ИРЛИ (УЦ 31, л. 126–140 об.) имеет ряд оригинальных чтений, отсутствующих как в древнейшем тексте, так и в других печорских списках; список ИРЛИ УЦ 176 (XVIII в., посл. четв., 5 л.) представляет собой небольшой отрывок из Жития с пропуском в середине, также имеющий ряд отличий от древнейшего текста. Наблюдения о печорских списках Жития были сделаны в дипломной работе 2006 г.: *Шеболкина В. А.* Памятники переводной агиографии в кругу чтения печорских крестьян (Житие Алексея, человека Божия и Житие Евстафия Плакиды).

⁴³ ИРЛИ, УЦ 50 (XIX в., втор. десятил.), л. 251 об. – 301. Редакция Анфологиона Арсения Грека (*Малышев. Сборники.* С. 102–103); список практически дословно передает текст редакции, опубликованный В. П. Адриановой по списку XVII в. (см.: *Адрианова В. П.* Житие Алексея, человека Божия... С. 471–506).

Наряду с переводными житиями в печорских собраниях представлен и довольно значительный комплекс русских житий (30 произведений, 44 списка). Среди них *Жития Александра Невского*⁴⁴, *Авраамия Смоленского*⁴⁵, *Леонтия Ростовского*⁴⁶ и *Макария Желтоводского*⁴⁷ (последние два – в списках XVII в.), *Стефана Пермского* (список кон. XVI в.⁴⁸) и *Сергия Радонежского* (два списка XVII в.⁴⁹), *Федора, Давида и Константина Ярославских* (списки XVIII в.⁵⁰), *Варсонофия и Гурия Казанских* (списки XVII в.⁵¹) и др.

Севернорусская агиография представлена в печорских сборниках житиями *Варлаама Хутынского* (пять списков, из которых только два – список XVII в. и мяндинский список XIX в. – содержат полный текст жития⁵², а три поздних – XIX в.

⁴⁴ ИРЛИ, ВП 2 (XVIII в.), л. 212–267. Редакция Ионы Думина (*Балашов Д. М., Бегунов Ю. К.* Поездка за рукописями в Печорский район Коми АССР в 1960 г. С. 422–423).

⁴⁵ ИРЛИ, УЦ 30 (XIX в., перв. десятилетие), л. 2–23 об. («Полная редакция, но без похвалы Ефрема Смоленску и Богородице; в конце «Молитва святого Авраамия». Текст Жития и молитвы повторяют напечатанные С. П. Розановым (Житие преподобного Авраамия Смоленского и службы ему. СПб, 1912, с. 1–20, 163) – *Мальшев. Сборники*. С. 88).

⁴⁶ Чудо св. Леонтия «о земли» (ИРЛИ, УЦ 12, XVII в., кон., л. 87–88 об.).

⁴⁷ ИРЛИ, УЦ 5 (XVII в., перв. четв.), л. 1–40.

⁴⁸ БАН, Т. п. 153/8866, л. 31–34. См. издание текста жития по другому списку: Житие Стефана Пермского.

⁴⁹ ИРЛИ, УЦ 5 (XVII в., перв. четв.), л. 88–139 (текст Пахомиевской редакции с пропусками и без конца – *Мальшев. Сборники*. С. 53–54); ИРЛИ, УЦ н. 123 (XVII в., сер.), л. 5–39.

⁵⁰ ИРЛИ, УЦ 5 (XVIII в., перв. четв.): Житие Федора ярославского чудотворца – л. 70–81; Житие Федора, Давида и Константина ярославских чудотворцев – л. 81–87 об. (О проявлении мощей святых с последующими чудесами о слепых, беснующихся, об архиепископе Трифоне и протопопе Константине и др. – *Мальшев. Сборники*. С. 53).

⁵¹ ИРЛИ, УЦ н. 123 (XVII в., сер.): Житие Варсонофия, епископа Тверского – л. 128 об.–137; Житие Гурия, архиепископа Казанского и Варсонофия, еп. Тверского – л. 137–143 об. (Об обретении мощей преподобных).

⁵² ИРЛИ, УЦ н. 123 (XVII в., сер.), л. 39–103; НБ СГУ, УЦ р. 46 («Горжественник»), л. 107–112 об. (на л. 111–112 об. – Чудо «о мразе и снеге в Петров пост»). О печорских списках Жития см.: *Волкова Т. Ф.* Севернорусские жития

– представляют собой выписки отдельных чудес Варлаама⁵³, в том числе и известное чудо «о мразе и снеге», трижды переписанное И. С. Мяндиным), *Александра Ошевенского*⁵⁴ (два списка XVIII – нач. XIX в.⁵⁵), *Диодора Юрьегорского*⁵⁶ (список XVIII в. распространенной редакции, утраченное начало которого, как установила Н. А. Голоскова (Петренко)⁵⁷, в конце XIX в. было заново написано И. С. Мяндиным в соответствии с житийным этикетом), *Зосимы и Савватия Соловецких* (четыре списка XVII и XIX вв.: три полных с чудесами и службой, из которых только один – ИРЛИ, УЦ 181 – учтен в монографии С. В. Минеевой⁵⁸, и фрагмент, включающий три чуда Зосимы и

святых ... В статье использованы материалы дипломной работы 2007 г.: *Кузьмина Т. Г.* Северорусские жития в печорской рукописной традиции. Житие Варлаама Хутынского и его усть-цилемская обработка.

⁵³ ИРЛИ, УЦ 53 (XIX в., 20-е гг.), л. 53–56 об.: «Чудо <...> о жене, окормлене смертным зелем» и чудо о прозрении слепой; ИРЛИ, УЦ 66 (XIX в., тр. четв.), л. 285 об.–288 об.: «Сказание о мразе и снеге» – только начало, с небольшой припиской переписчика о соблюдении заповедей Божиих (эти списки учтены в монографии Л. А. Дмитриева, в которой большой раздел посвящен Житию Варлаама Хутынского – см.: *Дмитриев Л. А.* Житийные повести русского Севера. С. 280, № 4; с. 281, № 19); РНБ, НСРК, О.100 (XIX в., вт. пол.), л. 79 об.–82 – Чудо «о снеге и мразе»; л. 82 об.–86 об. – «О чудном явлении преподобнаго Варлаама» (списки И. С. Мяндина).

⁵⁴ О житии Александра Ошевенского см. современные исследования: *Пигин А. В.*: 1. Житие Александра Ошевенского; 2. Сочинения о св. Александре Ошевенском...; 3. Поэтика уподоблений в русской агиографии: Александр Ошевенский vs Алексей человек Божий; 4. Житие Александра Ошевенского в редакции Тулуповской минеи.

⁵⁵ ИРЛИ, УЦ н. 295 (XVIII в., 60-е–70-е гг.), л. 23–131 об.; ИРЛИ, УЦ н. 2 (XIX в., нач.), л. 129–166 об. (без конца).

⁵⁶ ИРЛИ, ВП 2 (XVIII в. и XIX в., вт. пол.), л. 267 об.–288 об. О Диодоре Юрьегорском см.: Святой преподобный Диодор Юрьегорский и созданный им монастырь. Список ВП 2 относится к выговской редакции Жития (см. *Панченко О. В.* Житие Диодора Юрьегорского // Святой преподобный Диодор Юрьегорский и созданный им монастырь. С. 186–207).

⁵⁷ См. *Голоскова Н. А.* Житие Диодора Юрьегорского...

⁵⁸ ИРЛИ, УЦ 181 (XVII в., нач.), 160 л. (I краткая редакция – *Минеева С. В.* Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких... Т. 1. С. 296, 761 (№ 337); ИРЛИ, УЦ н. 96 (XIX в., 20-е гг.), 134 л. (включает чудеса и службу Зосиме и Савватию; в 1892 г. рукопись была реставрирована и пере-

Савватия⁵⁹), *Кирилла Белозерского* (два списка, один из которых – мяндинский – находится в составе «Торжественника»⁶⁰) и др.

Особую группу составляют агиографические повести (также активно насыщающие печорские рукописные сборники), которые представляют собой либо обретшие самостоятельность рассказы о чудесах того или иного святого, либо историко-легендарные повествования, использующие метод и стиль агиографического повествования. Отметим некоторые из них. Большой интерес у устьцилемов вызвала *Повесть о видении Антония Галичанина*, представляющая собой одно из чудес Павла Обнорского, но встречающаяся в рукописях и самостоятельно. Три печорских списка ее передают текст трех разных вариантов книжной редакции Повести⁶¹, причем один из них (УЦ 67) представляет собой печорскую переработку, осуществленную И. С. Мяндиным.

Другое чудо – *Повесть Августина-епископа об обретенном старце* (одно из чудес блаженного Августина) – также было известно на Печоре в двух списках, принадлежащих руке И. С. Мяндина. Один из них читался в составе переписанного

плетена И. С. Мяндиным); ИРЛИ, УЦ н. 6 (XIX в., кон. перв. трети), 177 л. Житие и служба.

⁵⁹ НБ СГУ, УЦ р. 152 (XVII в., перв. четв.), 2 л.

⁶⁰ ИРЛИ, УЦ 5 (XVIII в., перв. четв.), л. 42–47 (краткая редакция, без заглавия и начала – *Мальшев. Сборники*. С. 53); НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 239–249 об. Об этом списке см.: *Волкова Т. Ф.* Житие Кирилла Белозерского в составе Усть-Цилемского Торжественника...

⁶¹ БАН, 1.2.24 (XVII в., кон.–XVIII в., нач.), л. 392–394 об. (Книжная редакция, основной вид, группа В – см.: *Пигин А. В.* Литературная история Повести о видении Антония Галичанина. С. 247, 269, № 64); ИРЛИ, УЦ н. 170 (XVIII в.), л. 111 об. – 113 об. (Книжная редакция, основной вид, группа Б. Протограф мяндинского списка ИРЛИ, УЦ 67 – см.: *Лихачева О. П.* Особая редакция древнерусской повести «Стефанит и Ихнилат». С. 145–146; *Пигин А. В.* Литературная история... С. 247–248, 268, № 54); ИРЛИ, УЦ 67 (XIX в., тр. четв.), л. 30–35 (Книжная редакция, усть-цилемский вид; автограф И. С. Мяндина – см.: *Пигин А. В.* Литературная история... С. 247–249; 270, № 69).

им «Цветника»⁶², в 70-е гг. XX в. принадлежавшего усть-цилемской наставнице Ф. Е. Чупровой (местонахождение его в настоящее время неизвестно), второй, «краткий и более интересный в литературном отношении вариант» по сравнению со списком Повести в составе усть-цилемского «Цветника»⁶³, был включен И. С. Мяндиным в состав его Торжественника⁶⁴. Там же читается и другое чудо – из Жития Прокопия Устюжского, ставшее самостоятельной повестью (*Повесть об огненной туче*⁶⁵), имевшей свою отдельную судьбу в рукописной традиции; прикрепление ее к имени Прокопия Устюжского произошло гораздо позднее⁶⁶.

Агиографические повести и сказания

Была известна устьцилемам и *Повесть о Петре и Февронии муромских*, соединившая агиографические элементы с фольклорными мотивами⁶⁷. Сохранились три ее списка, бытовавших на Печоре. Первый, самый ранний (перв. четв. XVII в. – ИРЛИ, УЦ 5, л. 48–68 об.), передает текст первой редакции (ва-

⁶² Рукопись 80-х гг. XIX в., в 8-ку, 168 л. (См.: *Демкова Н. С.* Отчет... С. 358). Полевая копия списка, сделанная Н. С. Демковой, хранится сейчас в ИРЛИ (Усть-Цилемское новое собр. № 368).

⁶³ *Демкова Н. С.* Отчет... С. 359.

⁶⁴ НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 74 об. – 76: «Повесть чюдна зѣло о пустынницѣ нѣко-емь» (Нач.: «Августину святому епископу шествующу в корабли с дружиною своєю...»). См. исследование и издание списков: *Волкова Т. Ф., Забродина Д. А.*: 1. Два списка Повести Августина-епископа об обретенном старце; 2. «Печорские списки Чуда св. Августина об обретенном старце».

⁶⁵ НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 371–374 об. «Месяца июля в 8 день. Воспоминание знамения, бывшаго от иконы пресвятыя владычицы нашея и приснодѣвы Марии, сотворшемся во градѣ Устюзѣ» (нач.: «Во градѣ Устюзѣ бѣ нѣкий мужь уродивый Христа ради именовъ Прокопий»). См. исследование и публикацию списка: *Носова-Ермолина О. С.* «Сказание об огненной туче»...

⁶⁶ См.: *Иорданская И. Д.* К вопросу о литературной истории «Повести об огненной Туче»...; *Власов А. Н.* Праведный Прокопий, Христа ради юродивый... С. 170–184.

⁶⁷ См.: Повесть о Петре и Февронии... С. 6–34; *Демкова Н. С.* К интерпретации «Повести о Петре и Февронии»...

риант МДА Чудовской группы)⁶⁸; второй список (посл. четв. XVIII в. – ИРЛИ, УЦ 27, л. 154–191.), переписанный поморским полууставом, передает текст той же редакции, но другого варианта – Бп (без предисловия), и относится к группе списков с пропуском текста⁶⁹. Третий список (10-х гг. XIX в. – ИРЛИ, УЦ 22, л. 90–122 об.) создан печорскими переписчиками и также относится к варианту Бп первой редакции той же группы⁷⁰.

К рассматриваемому разряду агиографических повестей примыкает и *«Повесть Никодима типикариса о некоем брате»*, созданная в XVII в. в рамках агиографической традиции (примыкает к жанру видений) и в то же время отмеченная чертами нового⁷¹. В. И. Малышев охарактеризовал ее как «русское сочинение против пьянства, табакокурения, прелюбодеяния и чревоугодия, прославляющее Соловецкий монастырь»⁷². Повесть была первоначально исследована О. А. Белобровой⁷³, а позднее – А. В. Пигиным⁷⁴. Она была создана в 1640-е–1650-е гг., вероятно, в Троице-Сергиевом монастыре и разрабатывает традиционные для «душеполезной» литературы темы пагубности греха и благодатности покаяния, столкновения с враждебными человеку силами. «Архетипической» основой Повести является евангельская притча о блудном сыне⁷⁵. В печорских собраниях имеются два списка повести. Первый (кон. XVIII в. –

⁶⁸ Повесть о Петре и Февронии. С. 175.

⁶⁹ Там же. С. 183.

⁷⁰ Там же. С. 181.

⁷¹ Демкова Н. С., Дмитриева Р. П., Салмина М. А. Основные пробелы в текстологическом изучении оригинальных древнерусских повестей. С. 168.

⁷² Малышев. Сборники. С. 107.

⁷³ Белоброва О. А. «Повесть душеполезна» Никодима типикариса Соловецкого о некоем брате.

⁷⁴ Пигин А. В.: 1. К изучению Повести Никодима типикариса Соловецкого о некоем брате; 2. Видения потустороннего мира в русской рукописной книжности. С. 370–373.

⁷⁵ Пигин А. В. Видения потустороннего мира... С. 370–373.

ИРЛИ, УЦ 27, л. 27–49 об.⁷⁶), переписанный поморским полууставом, передает текст второй, сокращенной, выговской редакции (библиотечный вид), созданной в середине XVIII в. каким-то старообрядческим книжником Выголексинского монастыря и характеризующейся значительным сокращением текста (что коснулось и подробностей посещения душой инока Соловецкой обители) с одновременным усилением его религиозного звучания и углублением душеполезного смысла⁷⁷. Второй список (перв. тр. XIX в. – ИРЛИ, УЦ 56, л. 11–25 об.⁷⁸) передает текст другого – начального – вида той же выговской редакции, что и список УЦ 27. Он имеет незначительные пропуски, изменения в написании отдельных слов, в их порядке, заглавие отличается предельной краткостью по сравнению с другими списками⁷⁹. В первом списке (УЦ 27) встречаются замены (по сравнению с УЦ 56), а также немало добавлений (особенно в конце, где они более пространны), расширена нравоучительная концовка Повести⁸⁰.

Была представлена в печорской рукописной традиции и агиография, насыщенная эсхатологическими образами: Житие Василия Нового⁸¹ и Житие Андрея Юродивого⁸².

⁷⁶ Список издан: **Белоброва О. А.** «Повесть душеполезна» Никодима типикариса Соловецкого... С. 205–210 (в разночтениях); см. также издание списка в разночтениях: Повесть душеполезна старца Никодима... (обозначен У).

⁷⁷ **Пигин А. В.** К изучению Повести Никодима типикариса Соловецкого... С. 286–288.

⁷⁸ Список издан: **Белоброва О. А.** «Повесть душеполезна» Никодима типикариса Соловецкого... С. 205–210 (в разночтениях); список также издан в разночтениях: Повесть душеполезна старца Никодима Соловецкого монастыря о некоем иноке... С. 142–153 (обозначен У).

⁷⁹ **Белоброва О. А.** «Повесть душеполезна» Никодима типикариса Соловецкого... С. 201.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Житие Василия Нового исследовано по печорским спискам (ИРЛИ, УЦ 22, 180, УЦ н. 65, НБ СГУ, УЦ р. 33) в магистерской диссертации: **Мануилова А. А.** «Житие Василия Нового» в печорской рукописной традиции: текстологические и эдические проблемы.

Наряду с житиями популярны у печорцев были повести патерикового и проложного типов, в подавляющем большинстве – переводные. В печорских сборниках мы выявили лишь пять рассказов из *Киево-Печерского патерика* (о Матфее Прозорливом⁸³, Исакии Затворнике⁸⁴, об Иоанне и Сергии⁸⁵, о князе Изяславе (его известный «вопрос <...> о латынях»⁸⁶), о чудесах Феодосия⁸⁷).

Источники ряда повестей из печорских сборников, по тематике и дидактическому пафосу близких к тем, что читаются в составе Пролога и переводных патериков, еще не установлены. Назовём некоторые из них. В сборнике ИРЛИ, УЦ 22 на л. 202–209 об. читается *Повесть о бесе, соблазнившем пустытника за гордость на убийство и присвоение богатства*⁸⁸, переписан-

⁸² См. издание по древнейшему списку конца XIV в. (РГАДА, Син. тип. 182): Житие Андрея Юродивого. Печорские списки Жития (ИРЛИ, УЦ 22, л. 197 об. – 198; УЦ 178, 6 л. (фрагмент); ИРЛИ УЦ н. 170, в сборнике XVII–XIX вв., содержащем проложные чтения об Андрее Юродивом, пока еще не исследованы. Только о списке УЦ 22 В. И. Малышев пишет, что выписка содержит рассказ, какие грехи больше всего любят бесы, и отсылает к ВМЧ: октябрь, дни 1–3, СПб., 1870, стлб. 230). В 2020 г. участником фольклорной экспедиции СГУ А. В. Афанасьевым был найден Сборник житий (XIX в. 4-ку, написанный полууставом на 258-ми листах), в котором находится еще один печорский список Жития Андрея Юродивого. В настоящее время он изучается по фотокопии, хранящейся в фольклорном архиве СГУ, и готовится к публикации Е. В. Прокуратовой, сообщившей об этой находке в 2021 г. в докладе на Февральских чтениях в СГУ («Печорский список Жития Андрея Юродивого: археографическая находка 2020 года»).

⁸³ ИРЛИ, УЦ 22 (XIX в., кон.–XX в., нач., л. 78 об.–79 об.).

⁸⁴ ИРЛИ, УЦ н. 297 (XVIII в., кон., л. 91–98).

⁸⁵ БАН, Т. п. 232/9037 (XIX в., сер., л. 42–43 об.).

⁸⁶ ИРЛИ, УЦ н. 297 (XVIII в., кон., л. 19 об.–26).

⁸⁷ ИРЛИ, УЦ 32 (XVIII в., посл. четв.). Выписки из Жития в составе Киево-Печерского патерика включают: «Слово 7 о изгнании бесов» (л. 129–129 об.), «О приходе разбойника и о бывшем чуде. Слово 7» (л. 130–131 об.), «О чуде, бывшем в церкви. Слово 7» (л. 132), «О Клименте, о боярине. Слово 7» (л. 132 об.). Печорские списки новелл Киево-Печерского монастыря были рассмотрены в дипломной работе 2004 г.: *Шебунова Е. В.* Киево-Печерский патерик в круге чтения севернорусского крестьянства.

⁸⁸ *Малышев. Сборники.* С. 80.

ная И. С. Мяндиным⁸⁹ и пока не исследованная. Еще один мяндинский сборник – ИРЛИ, УЦ 72 – знакомил устьцилёмов с *Повестью о благочестивом юноше и о старце пустыннике*⁹⁰, в которой развивается тема почитания матери⁹¹. Сюжет Повести сходен с сюжетом двух повестей, переписанных печорским старообрядческим автором XX в. С. А. Носовым в его сборнике НБ СГУ, УЦ р. 251, л. 97–97 об.⁹² и л. 123–126 об.⁹³ Этой теме посвящена и *Повесть о некоем грешнике*⁹⁴), также переписанная И. С. Мяндиным и рассказывающая о видении погрязшему в грехах юноше, благодаря которому он вернулся к благочестивой жизни: Христос после троекратной просьбы Богородицы прощает грешника, так как не может нарушить введенный им же «закон» о почитании матерей⁹⁵. По-видимому, эта тема особенно волновала устьцилёмов, так как в печорских сборниках дошло несколько списков новеллы Великого зеркала о сыне, молившемся о своей умершей матери⁹⁶.

⁸⁹ «Повѣсть о нѣкоемъ пустынницѣ, молящемся Богу, да будетъ, яко Иовъ». Нач.: «В Пелестинскихъ странахъ, в нѣкоей пустыни, живяше пустынникъ нѣкий, жестокимъ житиемъ, постомъ и бдѣниемъ украшаяся...».

⁹⁰ Повесть читается на л. 39–44; список без начала, со слов: «... сладость послушаше, а иногда же ни мало не приемля полезного наказания благочестиваго сына своего...»

⁹¹ *Мальшев. Сборники.* С. 122.

⁹² Список без заглавия, нач.: «И еще вкратцѣ пишется в святом писании, како единъ сынъ молися о матери своей, гдѣ пребываетъ...»

⁹³ «Слово о юноши, спасшем свою матеръ» (нач.: «Бѣ некий инокъ, живый в дальней пустыни. »).

⁹⁴ ИРЛИ, УЦ 81, л. 22–28. «Повѣсть о нѣкоемъ грѣшникѣ и о милосердiiи Божии и пречистыя Богородицы». Нач.: «В нѣкоемъ градѣ юноша нѣкий остана от родителей своихъ зѣло младъ ...»

⁹⁵ *Мальшев. Сборники.* С. 128.

⁹⁶ «О некоемъ священноиноке, иже о матери своей моляся... Глава 211» (см. издание: *Державина О. А.* «Великое Зерцало» и его судьба на русской почве. С. 376–378). Печорские списки новеллы: ИРЛИ, УЦ 144 (л. 64–65), БАН, Т. п. 413, л. 84–89, и три списка С. А. Носова: НБ СГУ, УЦ р. 250, л. 8–9 об., УЦ р. 251, л. 94 об. – 95 (список I) и л. 133 об. – 134 об. (список II) – см.: *Карманова Н. А.* К вопросу о печорском писателе С. А. Носове – редакторе средневе-

О другом грешнике – пьянице, спасшем свою душу строительством моста, печорские крестьяне могли узнать благодаря мяндинскому списку *«Повѣсти о нѣкоем пьяницѣ, устроившем мость»*⁹⁷. Во времена Василия Великого вводила читателя другая назидательная повесть – *о человеке, продавшем себя «Христа ради»*, сохранившаяся на Печоре в двух списках⁹⁸, еще не исследованных. В том же ряду можно назвать и *Повесть о купце, обогатившемся утварию пресвятой Богородицы*⁹⁹, рассказывающую о том, как икона Богородицы спасла разорившегося купца, предоставив ему на время свое убранство, которое он впоследствии возвратил иконе. Повесть дважды была переписана И. С. Мяндиным¹⁰⁰.

ковых произведений. (на с. 64–66 – публикация текста новеллы по списку БАН и трем спискам С. А. Носова).

⁹⁷ ИРЛИ, УЦ 67, л. 289–296 об. (нач.: «Нѣкая жена при смерти своею бысть во иступлении...»).

⁹⁸ ИРЛИ, УЦ 36 (посл. четв. XVIII в.), л. 138–151. «О нѣкоемъ милостивомъ чловецѣ, како продаде себе Христа ради и в милостыню отдаде» (нач.: «При Василии Велицмъ в Кесарии Каппадокийстѣй бѣ нѣкто муж милостивъ и страннолюбивъ...»); ИРЛИ, УЦ 56 (перв. тр. XIX в.), л. 1–10 об.). «О нѣкоемъ милостивомъ чловецѣ, како продаде себе Христа ради и в милостыню даде» (нач.: «При Василии Велицѣмъ въ Кесарии Каппадокийской бѣ нѣкто мужъ милостивъ и страннолюбивъ...»).

⁹⁹ См. издание по списку XVII в. новгородского происхождения: Памятники старинной русской литературы, издаваемые графом Григорием Кушелевым-Безбородко. Вып. 1. С. 131–134.

¹⁰⁰ НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 331–333. «Чюдо пресвятыя Богородицы о купце, како обнищавшу ему обогатися утварию пресвятыя Богородицы» (нач.: «Бѣ нѣкий купецъ христороливъ и милостивъ к нищимъ, куплю свою разделяше на три части...»); РНБ, НСРК, О. 100, л. 71–74. «Повѣсть о нѣкоемъ милостивѣмъ купцѣ, како обнища и помощию пресвятыя Богородицы паки обогатѣ» (нач.: «Бѣ нѣкий купецъ в нѣкоемъ градѣ, христороливъ и многомилостивъ к нищимъ, куплю раздѣляше на три части ...»). Сопоставление мяндинских списков со списком XVII в. показало, что в них сохраняется практически без изменений фабула раннего списка, однако печорским редактором проведена стилистическая работа по беллетризации текста, при этом список Торжественника (УЦ р. 46) производит впечатление первичности: в нем обнаруживается больше общих чтений со списком XVII в., тогда как список РНБ содержит больше кон-

Подобных повестей в печорских собраниях значительно больше, чем приведено выше. Этот жанр, по-видимому, был особенно близок устьцилёмам: тема греха и покаяния, за которым приходит прощение, волновала печорских крестьян, трудная жизнь которых в условиях северной суровой природы, оторванности от «большого мира» была далеко не идеальной. Не случайно, что большинство таких повестей дошло в печорских списках, многие из которых были созданы усердными трудами И. С. Мяндина.

Вызывали интерес у устьцилёмов и повести об основании знаменитых монастырей и церквей, о чудотворных иконах, также выросшие на агиографической основе. Так, в сборнике БАН печорского происхождения читается список *Сказания о построении храма святой Софии в Константинополе*¹⁰¹, памятника византийской литературы, обычно входящего в составе Летописца Еллинского и Римского второй редакции¹⁰² и в состав Русского Хронографа, но встречающегося и в сборниках¹⁰³. Список не исследован, но учтен в описании рукописей БАН¹⁰⁴.

кретизирующих и беллетризирующих деталей, свидетельствующих о дальнейшем проникновении печорского книжника в сюжет Повести. См. исследование и издание мяндинских списков: *Волкова Т. Ф.* Роль лексических и фразеологических вариантов в установлении редакций древнерусских сочинений (на материале печорских списков «повести о купце, обогатившемся утварию пресвятой Богородицы»); *Волкова Т. Ф., Косырева Л. Л.* (Мальшева). Два печорских списка Повести о купце...

¹⁰¹ БАН, Т. п. 398 (перв. четв. XIX в.), л. 305–323 об. «О созидани церкви святыя Софея, еже есть премудрость Божия, иже во Царе градѣ Устинияномъ царемъ поставлена» (на поле помета: «глава 48»). Нач.: «Въ пятое же лѣто Иустиняна царя вдахнувъ Богъ во умъ его создати церковь...»

¹⁰² См.: Летописец Еллинский и Римский. Т. 1. С. 364–372, 383–384; Т. 2. С. 80–83, 85, 132, 160, 189, 194, 199; см. также специальные исследования о Сказании: *Вилинский С. Г.* Сказание о Софии цареградской...; *Давыдова С. А.* «Сказание о святой Софии Цареградской» в Летописце Еллинском и Римском.

¹⁰³ См. библиографию исследований и изданий Сказания: *Белоброва О. А.* Сказание о построении храма святой Софии.

¹⁰⁴ *Описание. БАН.* Т. 4. Вып. 1. С. 479; *Рыжова Е. А.* Описание... С. 279.

В составе мяндинского «Торжественника» читается *Повесть о Ватопедском монастыре на Афоне*¹⁰⁵. Эта оригинальная русская Повесть была известна в Древней Руси в трех вариантах. Первый («Повесть о Ватопедском монастыре, иже во Святой горе пресвятыя Богородицы бывшем чюдеси, в субботу пятаю Великого поста») рассказывает о малолетнем сыне купца, потерявшемся на Афоне и спасенном Богородицей¹⁰⁶. Согласно второму варианту Повести, Ватопедский монастырь был основан еще Константином Великим, а обновлен императором Феодосием в память о чудесном спасении Богородицей его сына Аркадия, который упал с корабля в море возле берегов Афона. Аркадия будто бы обнаружили в целостности и сохранности на суше под кустом¹⁰⁷. Третий вариант Повести занимает промежуточное положение между первым и вторым вариантами: в нем сохраняется сюжет первого варианта, но чудо случается не с купеческим сыном, а с сыном испанского «царя»¹⁰⁸. Список И. С. Мяндина из Торжественника передает, по нашим наблю-

¹⁰⁵ НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 333–334 об. «О Ватопедскомъ монастырьѣ во святой горѣ чюдо пресвятыя Богородицы» (нач.: «Нѣкий купецъ в корабли ходяше, случися ему пристати вскрай моря воды дѣля прѣсныя...»).

¹⁰⁶ Этот вариант повести вошел в один из сборников книгописца Ефросина (РНБ, Кир.-Белоз. собр., № 22/1099 – см.: *Каган М. Д., Поньрко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина). Другая версия первого варианта (нач.: «Бысть в Римстем граде купец некий вельми богат...») была издана С. О. Шмидтом (см.: *Шмидт С. О.* Сказания об афонских монастырях в новгородской рукописи XVI века). Известно также переложение этого сюжета в рукописи XVII в. РНБ, Q.XVII.321 («Повесть о чюдеси пресвятыя владычицы нашея Богородицы о отроче»), а также контаминация двух версий Повести первого варианта в рукописи 1622 г. ГИМ, собр. Уварова, № 40 («Чюдо пречистыя Богородицы о Ватопедском монастыри, чти в субботу 5-ья недели поста» (*Буланин Д. М.* Повесть о Ватопедском монастыре. С. 226)).

¹⁰⁷ *Буланин Д. М.* Повесть о Ватопедском монастыре. С. 228.

¹⁰⁸ Третий вариант читается в составе статьи «Вопрошение известно от неких...», входящей в один из сборников сочинений Максима Грека 1660 г. – РНБ, Солов, собр., № 95/514 (см.: *Иванов А. И.* Литературное наследие Максима Грека. С. 197. № 28).

дениям, текст первого варианта Повести, однако углубленно нами пока не исследовался.

Известно в печорских списках и сказание о другом афонском монастыре – Иверском, рассказывающее о происхождении одной из самых знаменитых святынь православного мира – чудотворной иконы Божьей матери Иверской. *Сказание об Иверской иконе Богоматери* известно также в трех вариантах. Отличительной чертой первого является указание на город Трапезунд как место первоначального пребывания иконы и сына купца, спустившего икону, доставшуюся ему по наследству, на море, чтобы спасти ее от посягательств жадных родственников. По сюжету второго варианта Сказания, Иверская икона происходила из города Фазиса и сама покинула город и переехала на Афон, прежде чем Фазис за грехи горожан потонул. Третий вариант Сказания, наиболее исторически достоверный, первоначальной владелицей иконы называет некую благочестивую вдову, жившую близ Никеи. Она пустила реликвию на море, устрасая угроз императора-иконоборца Феофила¹⁰⁹.

На Печоре сохранилось восемь списков этого Сказания, и все они передают текст первого из описанных выше вариантов. Самый ранний из них (кон. XVII в.) – ИРЛИ, УЦ 11 – находится в окружении различных дидактических произведений того времени и ряда житий: Николая Мирликийского, Георгия Победоносца¹¹⁰. Остальные списки – поздние: XIX – нач. XX в. Список ИРЛИ, УЦ н. 95 представляет собой отдельную рукопись 40-х гг. XIX в. на 8-ми листах¹¹¹. Список ИРЛИ, УЦ 64 (тр. четв.

¹⁰⁹ Буланин Д. М. Сказание о иконе Богоматери Иверской. С. 362–365.

¹¹⁰ Сборник УЦ 11 был приобретен в д. Боровской на Пижме. Сказание о иверской иконе читается на л. 13 об.–17 и имеет заглавие: «О Святогорском монастыри, зовемом Иверском, в немже церкви Успѣние Пресвятыя Богородицы. Глава 70». Список дефектный: в нем отсутствует часть текста в самом начале (см. описание рукописи: *Малышев. Сборники*. С. 59–61).

¹¹¹ «Повѣсть вельми душеполезна. О иконѣ пречистыя Богородицы, како прииде из Иверскаго царства во Святую гору по воздуху Божиимъ промысломъ.

XIX в.)¹¹² окружен произведениями различных жанров (например, «Слово о царе Ираклии», выписка из Барония о бритые бород и др.). Следующий список Сказания – руки И. С. Мяндина, читается в составе его «Торжественника» и датируется 80-ми гг. XIX в.¹¹³ Мяндиным переписан, судя по почерку, и список Сказания кон. XIX в. в составе сборной рукописи ИРЛИ, УЦ 87¹¹⁴, окруженный в рукописи различными по жанрам и тематике произведениями, в частности словами и поучениями на христианские праздники. Еще один список Сказания 1914 г. входит в состав сборника ИРЛИ, УЦ 97¹¹⁵, переписанного, если верить сохранившейся на нем записи, известным печорским писателем-старообрядцем С. А. Носовым еще в отроческом возрасте: «1914 г. писал Степан Анхенович Носов сию книгу тринадцати лет своего возраста» (л. 32). Еще два списка Сказания читаются в составе печорских сборников БАН кон. XVIII в.: Т. п. 233¹¹⁶ и 399¹¹⁷.

Как показало текстологическое исследование О. С. Носовой¹¹⁸, печорские списки Сказания отражают текст двух его ре-

Благослови, отче». Список дефектный: нет окончания Сказания, так как утеряны соответствующие листы рукописи.

¹¹² Сказание здесь переписано на л. 325–330 об. двумя почерками (полууставом и скорописью) и озаглавлено: «Сказание о монастыри Иверскомъ в Святой горѣ, в немже церковь Успение пресвятыя Богородицы». Сборник обнаружен в Усть-Цильме (см. описание рукописи: *Мальшев. Сборники*. С. 111–112).

¹¹³ НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 325–330 об. Заглавие то же, что и в списке ИРЛИ, УЦ 64.

¹¹⁴ Сказание читается на л. 68–80 об. и озаглавлено так же, как в списках «Торжественника» и УЦ 64. Рукопись найдена в Усть-Цильме (см. описание: *Мальшев. Сборники*. С. 130).

¹¹⁵ Сказание переписано полууставом на л. 7–19; заглавие то же, что и в списках Мяндина. Рукопись была приобретена в д. Боровской (см. описание: *Мальшев. Сборники*. С. 135).

¹¹⁶ Это отрывок из Сказания без начала и конца, переписанный полууставом на л. 380.

¹¹⁷ Сказание написано полууставом на л. 1–7 и озаглавлено: «Слово о иконе пресвятыя Богородица, како прииде из Иверскаго царства в Гору по воздуху».

¹¹⁸ *Носова О. С.* Сказание об Иверской иконе Богоматери...

дакий: первая представлена списком XVII в. ИРЛИ, УЦ 11 и списками XIX в., восходящими к нему (ИРЛИ, УЦ н. 95, послуживший протографом для списка ИРЛИ, УЦ 64, списки И. С. Мяндина НБ СГУ, УЦ р. 46 (более ранний по времени создания) и ИРЛИ, УЦ 87 (отражающий вторую стадию работы Мяндина над текстом Сказания), а также список С. А. Носова ИРЛИ, УЦ 97 (источником которого послужил мяндинский список ИРЛИ, УЦ 87). Вторая редакция Сказания, по-видимому, не получившая широкого распространения на Печоре, представлена списками XVIII в. БАН, Т. п. 233 и 399.

Большое количество сохранившихся на Печоре списков Сказания об Иверской иконе свидетельствует о большом интересе к ее сюжету печорских крестьян: он не только знакомил устьцилёмов с судьбой знаменитой православной иконы, но и предостерегал от алчности, укреплял веру в промысел Божий, призывал к терпению и стойкости перед жизненными неурядицами.

Печорцы знали сказания и о других чудотворных иконах. В свой «Торжественник» И. С. Мяндин включил и *Повесть о нерукотворном образе Христа «иже на убрусе»*¹¹⁹, отражающую одну из многочисленных славянских версий легенды об Авгаре, в которой излагается история передачи в 944 г. нерукотворного образа Иисуса Христа эмиром г. Эдессы в Софийский собор Константинополя¹²⁰. В списке кон. XVII – нач. XVIII в. на Печоре было известно *Сказание о видении Спасова образа ца-*

¹¹⁹ НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 299–302 об. «Повѣсть о нерукотворенномъ образѣ Господа нашего Иисуса, иже на убрусѣ, принесенный князю Авгарю» (нач: «Во времена первого пришествия Господа нашего Иисуса Христа на землю и учашу люди иудейския...»).

¹²⁰ См. публикацию древнейшей русской версии Легенды по списку РНБ, Ф. п. I. 39, л. 62 об. – 68: *Мещерская Е. Н.* Легенда об Авгаре – раннесирийский литературный памятник. С. 227–230; БЛДР. Т. 3. С. 276–283. Печорский список, сохраняя фабулу легенды, весьма отличается по тексту от изданного раннего его списка. Список нуждается в более глубоком исследовании.

*рю Мануилу*¹²¹, в котором объясняются иконографические особенности фрески Вседержителя в куполе новгородского Софийского собора. Это сказание, основанное на новгородском предании, было очень популярно на Руси (известно более 200 его списков)¹²². Печорский список Сказания дает варианты и дополнения в начале и конце сравнительно с текстом, напечатанным в «Новгородских летописях» (СПб., 1879. С. 182–184)¹²³. Читали и переписывали устьцилѣмы и *Сказание о битве новгородцев с суздальцами*, передающее *легенду о новгородской чудотворной иконе знамения Божьей Матери*. Сказание дошло до нас как в составе Жития Иоанна Новгородского, так и в виде самостоятельного текста, имевшего длительную и сложную литературную историю до включения его в Житие. Исследователи его считают, что до XIV в. повесть о знамении еще не существовала¹²⁴, но сохранялась в устной традиции и только в XIV в. облеклась в письменную форму (возможно, при участии новгородского архиепископа Моисея)¹²⁵. По мнению Д. С. Лихачева, новгородская легенда о чуде от иконы Богородицы возникла в XIII–XIV вв., а в письменность она проникла еще до появления ее литературных переработок, предпринятых Пахомием Логофетом¹²⁶. По наблюдениям Л. А. Дмитриева, осуществившего текстологическое исследование всего круга произведений о сражении 1170 г. между новгородцами и суздальцами, Сказание о чу-

¹²¹ БАН, 1.2.24, л. 369 об. – 371 об. «Сказание о образѣ Спасовѣ» (нач.: «Во святѣй Софїи премудрости Божїи в Великом Новѣ градѣ стоял во время Божественныя службы Димитрей Ласкирев...»).

¹²² См. исследование: *Брюсова В. Г., Шапов Я. Н.* Новгородская легенда о Мануиле, царе греческом; характеристику вариантов и библиографию см.: *Буланин Д. М.* Сказание о Спасовом образе.

¹²³ Описание рукописного отделения БАН СССР (Повести, романы, сказания, сказки, рассказы). С. 212.

¹²⁴ *Гусев П. Л.* Новгородская икона св. Иоанна (Илии) архиепископа в деяниях и чудесах. С. 23.

¹²⁵ Концепция В. В. Сидоровой (см.: Труды XV археологического съезда в Новгороде. 1911. М., 1914. Т. 1. Протоколы. С. 78).

¹²⁶ История русской литературы. С. 263.

де от Богородичной иконы тесно связано с летописной повестью новгородской ориентации¹²⁷. Исследователь выделил две разновидности «Сказания» – «Слово», озаглавленное в рукописях: «Слово знамение...», «Слово на знамение...», и «Воспоминание», имеющее иное заглавие: «Воспоминание знаменья...», «Воспоминание бывшего знаменья и чудесе...»¹²⁸.

В ходе изучения состава печорских рукописных сборников нами было выявлено пять списков «Сказания». Самый ранний из них – ИРЛИ, УЦ н. 51 – датируется последней четвертью XVII в.¹²⁹ Второй список (кон. XVII – нач. XVIII в.) находится в составе сборной рукописи ИРЛИ, УЦ 2¹³⁰. Третий список Сказания (кон. XVIII в.) входит в состав сборной рукописи ИРЛИ, УЦ 32¹³¹. Четвертый список, датирующийся 20-ми гг. XIX в., также читается в сборнике ИРЛИ, УЦ 53¹³². Пятый список Сказания переписан И. С. Мяндиным и читается в составе его

¹²⁷ *Дмитриев Л. А.* Житийные повести русского Севера... С. 119–120.

¹²⁸ Там же. С. 111–119.

¹²⁹ Список представляет собой рукопись, переписанную полууставом на трех листах. Сказание здесь озаглавлено: «В лѣто 1169 сотворше знамение в Великомъ преславном Новѣ градѣ от иконы святяга Богородицы». Рукопись найдена в д. Скитской на Пижме в очень ветхом состоянии: от первого листа осталась одна треть, утеряны срединные листы.

¹³⁰ Сказание здесь переписано полууставом на л. 151–158 об. Список без заглавия. Конец Сказания, на отсутствие которого указал В. И. Малышев (см.: *Малышев. Сборники.* С. 51), был нами обнаружен на лл. 156–157, перепутаны и другие листы в рукописи. Список следует читать в следующей последовательности: л. 152–153 об., л. 151–151 об., л. 154–155 об., л. 158–158 об., л. 156–157 об. Рукопись была найдена в Усть-Цильме (см. описание: *Малышев. Сборники.* С. 49–51).

¹³¹ Сказание здесь переписано скорописью на лл. 88 об.–91 и озаглавлено: «Месяца ноября в 27 день. Воспоминание бывшего знаменья и чудесе пресвятыя владычицы наша Богородицы и присно девы Марии, иже въ Великом Новѣ Градѣ». Рукопись была приобретена в д. Омелино (см. описание: *Малышев. Сборники.* С. 89–91).

¹³² Сказание переписано здесь поморским полууставом на л. 22–30 и озаглавлено: «О чудеси знаменья пресвятѣй Богородицы. Знамение 26». Рукопись найдена в с. Трусово на Цильме (см. описание: *Малышев. Сборники.* С. 104–106).

«Торжественника»¹³³. Проведенное нами текстологическое исследование всего комплекса печорских списков Сказания показало, что списки ИРЛИ, УЦ н. 51 и УЦ 53 относятся к варианту «Слово». Об этом свидетельствует присутствие в этих списках тех особенностей данного варианта, на которые указал Л. А. Дмитриев¹³⁴: имя «даньщика» – Даньслав Лазутинич («Новгородцы же послаша на Двину *даньщика Денислава Лазутинича* – УЦ 53, л. 22 об. – 23); слова, в каких упоминается о болезни суздальского князя Андрея, из-за которой он послал в поход вместо себя своего сына («Слово»: «сам тогда разболеся»¹³⁵; УЦ 53: «*Самъ же тогда разболѣся*» – л. 23); указание на пребывание архиепископа новгородского Иоанна «всю ночь» без сна после того, как он услышал «глас», повелевший ему вынести икону Богородицы на острог («Архиепискупъ же Иоаннъ слышавъ и *пробысть всю ночь без сна* – УЦ 53, л. 24 об.); отсутствие второй молитвы новгородцев к Богородице у стен города и сравнения суздальцев и новгородцев с Давидом и Голиафом (см. соответствующий фрагмент в УЦ 53 на л. 27 об.).

Два других печорских списка Сказания – ИРЛИ, УЦ 2 и мяндинский список из «Торжественника» – отражают текст Сказания варианта «Воспоминание» в полной (УЦ 2) и краткой (список Мяндина) его версиях. Об этом свидетельствует наличие в них тех особенностей повествования, которые, по наблюдениям Л. А. Дмитриева¹³⁶, характеризуют именно эту версию Сказания: так же как и в других списках «Воспоминания», в списке УЦ 2 мотив болезни князя Андрея приобретает религиозно-дидактический оттенок; про суздальцев, пришедших под

¹³³ НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 113–115 об. Сказание здесь озаглавлено: «Воспоминание знамения и чудесе, бывшаго от иконы пресвятыя Богородицы, иже в Великом Нове граде».

¹³⁴ *Дмитриев Л. А.* Житийные повести русского Севера... С. 112–115.

¹³⁵ Там же. С. 115. Текст цитируется по списку РНБ, Софийское собр., № 396.

¹³⁶ *Дмитриев Л. А.* Житийные повести русского Севера... С. 115–116.

стены Новгорода, в списке Мяндина¹³⁷, как и в «Воспоминании», говорится, что они, искушаемые Богом, пришли сюда на свою погибель («И всехъ князей 72 со многими силами *приидоша* на Великий Новъ градъ *на свою богопоустную погибель*» – л. 114); в обоих списках (УЦ 2 и мяндинском) мотив ночного бодрствования архиепископа Иоанна, услышавшего глас, повелевший ему вынести икону Богородицы на острог, как и в «Воспоминании», дополнен мотивами «неизреченной» радости и удивления («*Чюдный же той архиепископъ, яко услышася, неизреченныя радости исполнишася...*» УЦ 2, л. 154) и др. При этом мяндинский краткий вариант «Воспоминания» в ряде случаев ближе не к печорскому списку «Воспоминания» (УЦ 2), а к списку «Воспоминания» РНБ, Соловецкое собр. 518/537. В списке Мяндина сохранились мотивы, отсутствующие в УЦ 2, но известные по другим спискам «Воспоминания» (например, мотив «облобызания» иконы Иоанном и народом после того, как она далась в руки архиепископа, провиденциальный мотив обреченности суздальцев на погибель). По-видимому, в руках печорского книжника был какой-то иной, не дошедший до нас список краткого варианта «Воспоминания», который и послужил для него источником.

Печорский список ИРЛИ, УЦ 32, по нашим наблюдениям, представляет собой контаминацию обеих версий «Сказания» – «Слова» и «Воспоминания». Составитель этой компилятивной редакции, послужившей источником для целемского книжника, в основу своего текста положил версию «Слова»: отсюда он черпает основную канву повествования, фактические сведения, информацию о количестве новгородских и суздальских воинов – участников походов и сражений, ратников, павших на поле боя, а вся риторическая часть текста а также фрагменты, насыщенные провиденциальными мотивами, в списке УЦ 32 восходят к тексту «Воспоминания».

¹³⁷ В УЦ 2 этот мотив отсутствует.

Из «Воспоминания» взята в списке УЦ 32 и вторая молитва архиепископа Иоанна к Богородице, которую он произносит уже после водружения иконы на «забрала града», отсутствующая в «Слове», а также образы Давида и Голиафа, которые извлечены из текста молитвы архиепископа к Богородице, читающейся в «Воспоминании», и помещены в УЦ 32 в другой контекст. Зачастую чтения «Слова» и «Воспоминания» в списке УЦ 32 переплетаются в одном фрагменте. Так, в рассказе о начале похода на Новгород в УЦ 32 перечень посланцев из разных городов, присоединившихся к сыну суздальского князя Андрея для участия в новгородском походе, взят из «Слова», провиденциальный же мотив «божьего попушения» восходит к «Воспоминанию», хотя и в стилистически переработанном виде¹³⁸.

Важной текстологической особенностью списка УЦ 32 является то, что в нем по тексту расставлены квадратные скобки. Анализ той части текста, которая читается вне скобок, показал, что она соответствует тексту краткого варианта «Воспоминания»; текст в квадратных скобках компилирует текст «Слова» и полного варианта «Воспоминания». Таким образом, список УЦ 32, создатель которого – книжник из Омелинского скита на Цильме – скопировал неизвестный нам пока компилятивный список Сказания, запечатлел на своих страницах важный этап в истории его текста – момент создания краткого варианта «Воспоминания», когда редактор наметил в тексте компиляции полного варианта «Воспоминания» и «Слова» те фрагменты, которые можно опустить для создания более краткого текста.

Приведенный выше обзор печорских списков «Сказания о битве новгородцев с суздальцами», представляющих все его типы («Слово», краткий и полный варианты «Воспоминания» и их компиляцию), свидетельствует об интересе в XVIII–XIX вв. к

¹³⁸ Более подробно данный материал освещен в статье: *Волкова Т. Ф., Носова О. С.* Печорские списки «Сказания о битве новгородцев с суздальцами».

новгородской теме крестьян низовой Печоры, предки которых были выходцами из Новгородской земли. По всей вероятности, устьцилёмам не только был интересен динамичный исторический сюжет «Сказания о битве новгородцев с суздальцами», связанный с историей их предков, и «чудеса» богородичной иконы, помогшей новгородцам победить врагов, осадивших родной город, но представлялись важными и те уроки, которые они могли извлечь из Сказания: необходимо чутко улавливать «подсказки» «неба», подчиняться воле Божьей, стремиться к избавлению от корыстных помыслов и жажды властолюбия. Сюжеты, подобные тому, который прочитывался в «Сказании о битве новгородцев с суздальцами», укрепляли веру в Бога и Божественное провидение, поэтому они не остались незамеченными, а читались и многократно переписывались печорскими крестьянами.

В завершение нашего обзора приведем некоторые свидетельства особого интереса печорских старообрядцев к житийной литературе. В фондах НБ СГУ имеется интересная подборка писем известного печорского переписчика и писателя середины XX в. С. А. Носова («Анхеныча», как его называли на Печоре)¹³⁹. Среди разнообразных материалов, содержащихся в письмах «Анхеныча», есть и несколько интересных рассуждений и высказываний об агиографических сочинениях и их героях¹⁴⁰,

¹³⁹ Исследование творчества С. А. Носова и издание его автобиографических «Видений» осуществлено М. В. Мелиховым (см.: *Мелихов М. В.* 1. Архив печорского книжника С. А. Носова в фондах научной библиотеки Сыктывкарского университета; 2. Печорский книжник XX в. С. А. Носов и его эпистолярное наследие; 3. «Книжная» тема в сочинениях печорского старообрядца С. А. Носова; 4. Реминисценции из Библии в переписке печорского старообрядческого писателя С. А. Носова); 5. Сюжетная организация цикла видений печорского старообрядца С. А. Носова; см. также: Печорский старообрядческий писатель С. А. Носов: видения, письма, записки.

¹⁴⁰ Эти материалы уже привлекли внимание исследователей (см.: *Полетаева Е. А.* Круг агиографических памятников Урала... Цитаты из писем

которые дают информацию не только о взглядах и литературных вкусах С. А. Носова как читателя, но и о тех сочинениях агиографического характера, которые бытовали в среде печорских старообрядцев в середине XX в. Так, внимание С. А. Носова привлёк очень распространённый в старообрядческой среде мартирий св. мучеников Кирика и Улиты (в печорских собраниях имеются четыре его списка, рассмотренные выше), который он настоятельно рекомендует прочесть в одном из писем своему другу и главному адресату посланий – Ефиму Ивановичу Осташову, крестьянину д. Медвежка: *«Совѣтую вам прочитать слово в Четьи Минеи 15 июля мучение Кирика и Улиты, где видно: Кирик, 27 месяцев был в возрастѣ, а отвечал царю Максимиану так мудро, что только диву дать! А также не раз убеждал царя на деле по вѣрованію в Бога, но, однако, ничего не помогло <...> за все принял в будущем вѣцѣ сполна за злодеяние, а мученицы через него получили венцы и радость нескончаемую. Посмотрите, и последнее время нынѣ соловецкіе отцы пострадали за благочестіе старое. Так им Зосима и Савватій восстали из раб своих и сказали: “Братіе! То время пришло, надо пострадать!”»* (НБ СГУ, архив С. А. Носова. Письмо № 35). Хорошо знаком был С. А. Носов и с другими житиями, так как ссылается на них в своих письмах в связи с рассуждениями о необходимых истинному христианину добродетелях. Так, например, идею вознаграждаемого Богом смирения он иллюстрирует примером таких агиографических героев, как Филарет Милостивый, Нифонт Констанцский¹⁴¹, а в старообрядческом мире – протопоп Аввакум, житие которого читали, переписывали и бережно хранили на Печоре. *«Посмотрите на житія свя-*

С. А. Носова мы приводим по этой публикации). В статье Е. А. Полетаевой Степан Афиногенович ошибочно назван Сидором.

¹⁴¹ Житие Нифонта Констанцкого долгое время хранилось до его приобретения сыктывкарскими археографами в печорском селе Новый Бор – недалеко от тех мест, где в последние годы жил С. А. Носов. Скорее всего, именно этой рукописью он и пользовался.

тых, – пишет С. А. Носов, – и увидите, каких благодатей их Господь сподобляет: в наше время – протопопа Ааввакума, а ранее – Филарета Милостивого и Нифонта преподобного» (письмо № 4). В другом письме (№ 2) тема смирения развивается С. А. Носовым на материале другого жития, также активно читавшегося на Печоре, – Алексея человека Божия, соединяясь с темой «бессребреничества», презрения к богатству, которое есть, по выражению печорского книжника, лишь «стень мимоходящая», как и вся наша земная жизнь, что открыто было многим святым: «*Смотри: Алексий, человек Божий, ушел от отца богатого в первую ночь брачную и был 17 лет в странствии, затем в хлѣвинушке отца был еще 17 лет, видя отца, мать, жену каждый день, не сказался. Зато по смерти дал знать письмом в руках и благодатию: всем приходящим дал исцеление неоскудно...*» Привлекали Степана Афиногеновича и жития, развивавшие эсхатологические темы. В одном из писем (№ 8) он сообщает своему постоянному адресату о своей работе с текстом Жития Андрея Юродивого, из которого он делал выписки, по-видимому, о посмертной судьбе души, так как далее в письме он советует своему другу внимательно прочитать «*о блудном Иване <...> весьма поучительное слово, како постигает конец грешников, не заботящихся о своем спасении*».

Об активном интересе печорских крестьян к древнерусской агиографии свидетельствуют и многочисленные записи, сохранившиеся на агиографических сборниках¹⁴².

Как видно из представленного обзора, древнерусская агиография была хорошо известна печорским крестьянам во всех жанровых формах: в печорских сборниках обнаруживаются и переводные, и оригинальные русские жития, в том числе

¹⁴² О записях на книгах печорского бытования и их публикацию см.: **Волкова Т. Ф.** Записи печорских крестьян на рукописях и старопечатных книгах, найденных в Усть-Цилемском районе Республики Коми // *Книжные центры. Усть-цилемский район*. С. 203–229.

и жития севернорусских святых, а также несколько Прологов, обеспечивавших печорским крестьянам весь годичный круг чтений, и многочисленные выписки из агиографических сборников – патериков. При этом наряду с ранними списками житий – XVI–XVII вв. (Георгия Победоносца, Николая Мирликийского, Василия Нового, Ефрема Сирина, Иоанна Златоуста, Алексея, человека Божия, Марии Египетской, Стефана Пермского, Леонтия Ростовского, Варлаама Хутынского, Макария Желтоводского, Зосимы и Савватия Соловецких и др.) дошло большое количество поздних списков (XIX – нач. XX вв.) и этих житий, и целого ряда других, не сохранившихся на Печоре в ранних списках (великомучениц Анастасии узорешительницы, Ирины и Екатерины, мучеников Кирика и Улиты, Феодосии Царьградской, Ксении преподобной, подвижников Симеона столпника, Нифонта Кипрского и др.). Они отражают рукописное творчество печорских крестьян и свидетельствуют о большом интересе их к древнерусской агиографии и ее героям. Целый ряд житий, многие из которых были названы выше, был переписан и профессиональным печорским писцом И. С. Мяндиным (Георгия Победоносца, Николая Мирликийского, Иоанна Златоуста, Аверкия, еп. Иерапольского, Феодора, еп. Едесского, великомучениц Анастасии узорешительницы и Екатерины, Кирика и Улиты, Симеона столпника, Варлаама Хутынского, Диодора (Дамиана) Юрьегорского, Повесть о видении Антония Галичанина из Жития Павла Обнорского), а Сказание об иконе Иверской Богоматери стало, возможно, первым опытом переписывания рукописей для будущего крестьянского писателя С. А. Носова.

Глава II

Эсхатологические сочинения

Среди разнообразных по жанру и тематике памятников древнерусской литературы, активно читавшихся и переписывавшихся старообрядцами Нижней Печоры, как и других старообрядческих центров, важное место занимают эсхатологические сочинения. Это находит себе объяснение в истории старообрядческого движения и его догматической основе. Эсхатологические настроения были сильны в старообрядчестве с самого момента его возникновения. Старообрядцы сопоставляли эсхатологические сюжеты с современными им событиями и делали вывод о том, что последние времена уже наступили, поскольку якобы исполнились предсказанные в Священном Писании и Предании знамения, свидетельствующие о приближении и наступлении царства антихриста¹⁴³. Опираясь на ветхозаветные и новозаветные тексты Библии и богатую последующую христианскую эсхатологическую литературу, старообрядческие вероучители XVII–XVIII вв. создали свой эсхатологический миф, в котором центральное место занимал антихрист – предвестник «последних времен». Старообрядцы создали теории о «чувственном», «духовном» и «расчлененном» антихристе, в которых он представлял соответственно то как определенный чело-

¹⁴³ *Гурьянова Н. С.* Крестьянский антимонархический протест в старообрядческой эсхатологической литературе периода позднего феодализма. С. 17.

век, то как дух, воцарившийся в церкви и обществе, то как ряд лиц¹⁴⁴. Особенно интенсивно оформление старообрядческого эсхатологического учения происходило в XVIII в., чему способствовал процесс распада единого вначале старообрядческого движения на согласия и толки: каждое новое образование нуждалось в собственной догматической автономии, в которой важное место занимали эсхатологические идеи, составлявшие основу идеологии согласия¹⁴⁵. Эсхатологическому осмыслению в старообрядческих сочинениях подвергались и технические новации последующих эпох, например, появление компьютерной техники в XX в.¹⁴⁶

Такое повышенное внимание старообрядческих авторов и читателей к эсхатологической проблематике непосредственно отражалось на репертуаре рукописных сборников, сохранявшихся и составлявшихся в старообрядческой среде: «удельный вес» эсхатологических сочинений в них всегда был велик. Проследим эту тенденцию на материалах исследуемого нами старообрядческого книжного центра на Нижней Печоре.

Проведенное нами изучение печорских рукописных сборников позволило выявить круг наиболее популярных в этом регионе памятников древнерусской эсхатологической литературы, имена читателей и владельцев этих сборников, некоторые легенды, связанные с их бытованием в крестьянской среде.

Переводная эсхатологическая литература

Памятники переводной эсхатологической литературы представлены в усть-цилемских рукописях, во-первых, сочинениями ранних христианских авторов – «отцов церкви», получившими широкое распространение на русской почве и ставшими излюб-

¹⁴⁴ Гурьянова Н. С. Эсхатологический миф у старообрядцев XVII века. С. 404.

¹⁴⁵ Гурьянова Н. С. Старообрядческое эсхатологическое учение как социальный миф. С. 94.

¹⁴⁶ См.: Соболева Л. С. Американское сочинение об Антихристе-компьютере в интерпретации уральского старовера.

ленным чтением старообрядцев. Это слова *Ипполита, Папы Римского*¹⁴⁷; *Мефодия Патарского*¹⁴⁸; *Палладия мниха*¹⁴⁹; Ки-

¹⁴⁷ «Слово Ипполита, папы римского, в неделю мясопустную о скончании мира, антихристе и о втором пришествии Господнем» приписывается Ипполиту Римскому, христианскому писателю III в., автору другого эсхатологического сочинения – «Сказания о Христе и антихристе», к которому «Слово», по мнению ученых, и восходит, дополняя его новыми выборками из библейских пророческих книг. Древнейший известный русский список «Сказания» – рукопись ГИМ, Чуд. собр. № 2; входит в состав Изборника 1073 г. (*Творгов О. В.* Притчи Варлаама в собрании древнерусских рукописей Пушкинского Дома.); см. исследование и издание «Слова» и «Сказания»: *Невоструев К.* Слово Ипполита об антихристе в славянском переводе... В печорских сборниках мы выявили четыре списка этого Слова: ИРЛИ, УЦ 8 (XVII в., кон.), л. 116–152; ИРЛИ, УЦ н. 181 (XVIII в., нач.), л. 33 об. – 110; ИРЛИ, УЦ 33 (XVIII в., посл. четв.), л. 270–310; ИРЛИ, УЦ 25 (XIX в., перв. тр.), л. 116–168. Один список находится сейчас в частном собрании наследников Г. В. Вокуева, в ходе нескольких экспедиций в Усть-Цильму нам удалось его транслитерировать и позднее исследовать (см. о нем ниже в разделе «Эсхатологический сборник из собрания Г. В. Вокуева»).

¹⁴⁸ «Слово о царствии язык последних времен», вошло в научный оборот как Откровение Мефодия Патарского, апокриф, приписывающийся епископу из Патар в Ликий Мефодию, жившему в III–IV вв. (*Дмитриев Л. А.* Откровение Мефодия Патарского). На Руси Откровение Мефодия Патарского появилось не позднее нач. XII в. Наибольшее распространение в русских рукописях получила так называемая интерполированная редакция Откровения, которая возникла в XV в. Особую популярность она приобрела с XVII в. в старообрядческой среде, где бытовала вплоть до XIX в. (см. исследования Откровения: *Истрин В.* Откровение Мефодия Патарского и апокрифические видения Даниила...; *Мильков В. В.* Древнерусские апокрифы... С. 652–711 – издание текста Откровения, см. также предшествующие издания: Памятники отреченной русской литературы. Т. 2. С. 213–281; СОЛЯС. СПб, 1901. Т. 67. № 4. С. 6–39; 1906. Т. 2. Кн. 2. С. 297–301). Сохранилось пять списков Откровения, бытовавших на Печоре: ИРЛИ, УЦ 11 (XVII в., кон.), л. 126–126 об. – фрагмент интерполированной редакции, без заглавия; ИРЛИ, УЦ 67 (XVIII в., кон.), л. 128–131 (фрагмент второго славянского перевода); ИРЛИ, УЦ 36 (XVIII в., посл. четв.), л. 293 об. Фрагмент второго славянского перевода; ИРЛИ, УЦ 42 (XVIII в., кон.), л. 24 об. – 26 (архивная нумерация). Соответствует нумерации в книге *Малышев. Сборники (С. 97)* л. 27 об.–29. (старообрядческая компиляция); УЦ н. 299, л. 28–30 (фрагмент) – старообрядческая компиляция). Списки рассмотрены в статье: *Литвинова Е. В.* Списки «Откровения Мефодия Патарского» в Древлехранилище ИРЛИ.

¹⁴⁹ «О втором пришествии Христове, о страшном суде, о будущей муке и об умилении души». Историческое лицо автора, которому приписывается Слово – Палладия мниха – до сих пор не установлено. Под именем Палладий в ранне-

*рилла Александрийского*¹⁵⁰; *Кирилла Иерусалимского*¹⁵¹; *Ефрема Сирина*¹⁵², рисовавшие впечатляющие картины грядущей

христианский период известны два автора – церковный писатель Палладий Еленопольский (368–430), составитель «Лавсаика» и некий схоластик Палладий Александрийский (ум. в 552 г.), состоявший на службе у св. Григория, однако в научной литературе ни одному из них не приписывается авторство «Слова о втором пришествии...» (см.: *Волкова Т. Ф.* Эсхатологические образы «Слова» Палладия мниха...). Датируется Слово временем не позднее X в. в силу его влияния на «Житие Василия Нового», написанного в X в. На Руси «Слово» Палладия мниха было известно уже в XII в. (*Сахаров В.* Эсхатологические сочинения в древнерусской письменности... С. 162). Памятник до сих пор практически не исследован, можно привести лишь указание на большое влияние «Слова» на народную духовную поэзию (см.: *Сахаров В.* Эсхатологические сочинения... С. 165–166). В рукописной традиции Палладию мниху приписывается еще одно сочинение – «Слово о подвиге» (см.: НБ МГУ, Верхокамское собр.114). «Слово о втором пришествии...» Палладия мниха было особенно популярно на Печоре: мы выявили 12 его списков, из которых один кон. XVII в. (ИРЛИ, УЦ н. 243, л. 14–63), шесть списков XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 15 (перв. четв.) л. 14–72; ИРЛИ, УЦ 2 (посл. четв.), л. 73–100; ИРЛИ, УЦ 24 (посл. четв.), л. 3–43; ИРЛИ, УЦ 36 (посл. четв.), л. 3–62 об.; ИРЛИ, УЦ 31 (посл. тр.), л. 8–68; ИРЛИ, УЦ 43 (кон.), л. 75–159) и шесть списков XIX в. (ИРЛИ, УЦ н. 61 (XVIII–XIX вв.), л. 172–211 об.; ИРЛИ, УЦ н. 3 (XIX в., перв. четв.), л. 66 об.–102 об.; ИРЛИ, УЦ 46 (XIX в., перв. четв.), л. 4–67; ИРЛИ, УЦ 60 (XIX в., перв. четверть), л. 11–46; ИРЛИ, УЦ н. 17 (XIX в., кон. перв. трети), л. 1–49. Списки ИРЛИ, УЦ 24, 46, 60 и УЦ н. 3 имеют поморское происхождение; УЦ н. 134 (XIX в., нач.), 28 л. (без нач. и конца, со слов: «...кая и лютая и прежде отвѣта страшнаго судии и прежде прихода страшныхъ агтель, и прежде отдаяния в руцѣ лукавыхъ бесовъ...» до слов: «...и иже в новѣмъ законѣ Христовѣ»). Первоначальное исследование печорских списков Слова Палладия мниха было проведено в 2021 г. в рамках дипломной работы: *Сичкаръ И. В.* Слово Палладия мниха о втором пришествии Христа в контексте эпидейктических эсхатологических сочинений.

¹⁵⁰ Кирилл Александрийский – ранневизантийский церковный писатель и мыслитель, известный борец с несторианскими еретическими движениями и неутомимый проповедник Священного Писания. Труды его в древнерусской литературе издавна пользовались большим уважением и известностью (см. о нем: *Петухов Е. В.* К вопросу о Кириллах-авторах в древней русской литературе; *Тьерри А.* Кирилл Александрийский и Несторий...). На древнерусский язык «Слово» было переведено довольно поздно, в 1542 г., Максимом Греком и сразу же получило широкое распространение в рукописных сборниках (*Иванов А. И.* Литературное наследие Максима Грека. С. 164). «Слово об исходе души от тела и о втором пришествии» Кирилла Александрийского дошло в пяти печорских списках, из которых один относится к концу XVII –

нач. XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 13, л. 204–231); два – к XVIII в.: полный список ИРЛИ, УЦ 36 (посл. четв., л. 63–95) и выписка из Слова ИРЛИ, УЦ 15 (перв. четв., л. 72–74 об.); два списка созданы на Печоре: ИРЛИ, УЦ 25 (XIX в., перв. тр., л. 88–116) и список И. С. Мяндына ИРЛИ, УЦ н. 322, л. 34 об.–36 об.

¹⁵¹ «Сказание на восьмой век о последнем времени и об антихристе» представляет собой 15-е из «Оглашений» патриарха Кирилла Иерусалимского (316–368 гг.) – цикла из 24-х поучений нравственно-религиозного характера, пользовавшегося в Средневековье большой популярностью на Западе и Востоке. Древнейший полный список старославянского перевода этих «Оглашений» относится к XII–XIII вв., но в отрывках они известны и по списку XI в., так называемым Хиландарским листкам, одному из древнейших памятников старославянской письменности (История русской литературы. М.; Л., 1941. Т. 1. С. 188). В старообрядческой среде получил наибольшее распространение перевод «Сказания на восьмой век», сделанный украинским публицистом XVI в. Стефаном Зизанием, который не только перевел «Сказание» на славянский язык, но и значительно переработал его, добавив собственные рассуждения и толкования, за счет чего оно стало напоминать своеобразную разработку учения о втором пришествии (см. изд.: Толкование 15-го огласительного поучения св. Кирилла Иерусалимского об антихристе). На основе «Сказания» Стефана Зизания был составлен полемический сборник украинских и белорусских богословов – «Книга Кирилла Иерусалимского» («Кириллова книга»). М., 1644. Сказание читается в составе сборной рукописи ИРЛИ, УЦ 2 (см. описание: *Малышев. Сборники*. С. 49–51) – список посл. четв. XVIII в., л. 100–102 об. Список не исследован.

¹⁵² Два слова эсхатологического содержания известного сирийского писателя IV в. Ефрема Сирина (306–373 гг.), дошедшие в составе печорских сборников, освещают события, которые, по средневековым представлениям, будут предшествовать кончине мира, – «О втором пришествии Христе» и «О антихристе». Они представляют собой заключительные главы (104 и 106) «Паренесиса» – сборника избранных речей св. Ефрема (см. старопечатное изд.: Паренесис. М. Московский печатный двор, 1701). В его состав входили и другие произведения эсхатологического содержания. В основу сборника легли «Увещательные слова египетским монахам» Ефрема Сирина. Древнейший полный список «Паренесиса» на древнерусском языке относится к XIII в., но в отрывках он встречается в рукописях еще с XII в. (*Буланин Д. М.* Паренесис Ефрема Сирина). На Печоре сохранился один список Паренесиса – ИРЛИ, УЦ 145 (XVII в., вт. четв.), в лист, 469 л. (см. описание рукописи: *Малышев. Сборники*. С. 159). Слово 104-е из Паренесиса «о скончании мира сего и о втором пришествии Христе» известно нам в двух печорских списках – ИРЛИ, УЦ 12 (XVII в., кон.), л. 161–168 и ИРЛИ, УЦ н. 181 (XVIII в., нач.), л. 259–266. Слово 106-е «О антихристе» – также в двух списках – ИРЛИ, УЦ 8 (XVII в., кон. тр. четв. и XX в., перв. четв.), л. 12–30 и ИРЛИ, УЦ 54 (XIX в., перв. тр.),

гибели человечества – «конца света» и Страшного суда. Печорские крестьяне-старообрядцы могли составить на основании этих сочинений полную картину конечных судеб человечества, какой она рисовалась средневековым авторам, пользовавшимся неоспоримым авторитетом у старообрядцев. Так, Слово Ефрема Сирина «о втором пришествии Христове и о воздаянии суда» подробно и красочно описывало те явления в природе, которые произойдут во время «конца мира», Страшного суда и второго пришествия Иисуса Христа: восстанут мертвые, огненная река потечет, сжигая все на своем пути, солнце и луна исчезнут, небеса совятся в свиток, затем опустится с неба престол и явится крест, на котором был распят Христос, а «трубный глас» возвестит о пришествии Судии, который сойдет на землю, чтобы свершить Страшный суд над грешным человечеством. В Слове Ефрема Сирина весьма поэтично изображалось и состояние людей, осужденных на вечные муки¹⁵³, – тема, также волновавшая старообрядцев. Другое слово Ефрема Сирина, знакомое устьцилёммам как по Парененсису, так и по отдельным спискам в рукописных сборниках, – *«Слово об антихристе»* – давало ответ на целый круг вопросов, связанных с идеей антихриста, которая получила дальнейшую разработку в старообрядческой литературе, – о его происхождении, природе и роли в период, предшествующий «концу мира». Оно рассказывало в «чувственных и эмоциональных описаниях» о рождении антихриста и его приходе на землю, о его действиях после обретения власти над людьми и позволяло читателям как можно образнее представить себе антихриста и время его царствования¹⁵⁴. О приходе на Землю ложного Христа – антихриста, слуги сатаны, который станет прельщать людей, чтобы заставить служить себе, рассказывало и «Сказание на восьмой век о последнем времени и об антихри-

л. 74–117. Списки не исследованы. О списке Слова из сборника Г. В. Вокуева см. ниже в разделе *«Эсхатологический сборник из собрания Г. В. Вокуева»*.

¹⁵³ Анализ содержания Слова см.: *Сахаров В.* Эсхатологические сочинения... С. 84.

¹⁵⁴ Там же. С. 73–78.

сте» Кирилла Иерусалимского, также известное усть-цилемским старообрядцам. Еще более широко освещало тему антихриста «Слово Ипполита, папы римского, в неделю мясопустную о скончании мира, антихристе и о втором пришествии Господнем», изображавшее бедственное состояние христианского общества в последние времена, когда с приходом в мир антихриста претерпят радикальные изменения все привычные устои жизни: на земле воцарятся разврат, зависть и ненависть; родители возненавидят своих детей, дети начнут поднимать руку на родителей, жены предавать мужей, мужья – жен, усилится бесчеловечность властей. В этом Слове были «затронуты все вопросы, какие только можно предположить об Антихристе»¹⁵⁵. Читатели, которым попадало в руки Откровение Мефодия Патарского, вобравшее в себя идеи и образы целого ряда эсхатологических сочинений¹⁵⁶, получали возможность из краткого, сжатого рассказа в первой – «исторической» – части Откровения узнать о земном пути человечества от Адама до последних времен, распределенном по тысячелетиям на семь периодов, а в «пророческой» части прочитать о седьмом тысячелетии – о приуготованном человечеству будущем (о царстве антихриста, втором пришествии Христа, Страшном суде). Слово Палладия мниха «О втором пришествии Христове...», пользовавшееся особой популярностью у печорских старообрядцев (судя по количеству сохранившихся на Печоре его списков), добавляло к темам гибели мира, конечных судеб человечества и второго пришествия Христа, развиваемых в рассмотренных выше эсхатологических сочинениях, еще одну важную в христианской литературе тему, занимающую важное место и в местных печорских сочинениях, компиляциях и редакциях, – тему покаяния, сокрушения о совершенных в жизни грехах. Главная мысль, которую Палладий развивает в своем Слове, – необхо-

¹⁵⁵ Сахаров В. Эсхатологические сочинения... С. 82.

¹⁵⁶ Пророчества Тибурдинской Сивиллы, Слово Ефрема Сирина об антихристе, Сказание о шести веках, Сказание о последнем царе (см.: Мильков В. В. Древнерусские апокрифы...).

димось еще в земной жизни покаяться в совершенных грехах, ибо во время и после Страшного суда, в ином мире, это будет уже невозможно. При этом в Слове рисуется грандиозная картина отступлений человечества от заветов Христа и подробно перечисляются муки, ожидающие грешников. Темы греха и покаяния, задача наставления грешников на путь истинный особенно волновали многих авторов эсхатологических сочинений, что заставляло их так детально и живописно рисовать устрашающие картины суда над грешными душами, что их произведения невольно превращались в наглядный урок о том, что ждет людей за отступление от заповедей Христа и как надо вести себя в этой жизни, чтобы не оказаться в положении грешников на Страшном суде. Описание самого Страшного суда в Слове Палладия привлекало и древнерусских, и старообрядческих читателей своей особой картинностью, обилием подробностей, которые были впоследствии использованы при создании духовных стихов на эту тему¹⁵⁷. В Слове подробно описывается, как Господь будет распределять всех людей по сферам загробного мира, пребывание в которых они заслужили: грешники отправятся в ад в сопровождении грозных ангелов и огненной реки (которая у Палладия выполняет роль своеобразного стража, наблюдающего за приведением приговора в исполнение), а праведники со всей небесной силой войдут в рай, описанный Палладием вполне традиционно для эсхатологических сочинений: в виде вечноцветущего зеленого сада, засаженного деревьями и разнообразными цветами. При этом восшествие праведников в рай, согласно описанию Палладия, будет проходить в строгой очередности: сначала войдут ветхозаветные, а затем уже и новозаветные пророки: Авраам, Исаак, Иов, царь Давид, Енох, апостолы Петр и Павел, Богородица и Иоанн Креститель, и только потом все остальные люди, праведно прожившие на земле свою жизнь.

¹⁵⁷ Сахаров В. Эсхатологические сочинения... С. 155.

Волновала устьцилёмов и тема индивидуальной смерти человека, о чем свидетельствуют печорские списки «Слова об исходе души от тела и о втором пришествии» Кирилла Александрийского, главной темой которого были мытарства души, испытываемые ею после отделения от тела, а эмоциональной доминантой – страх и ужас души в ожидании своего приговора. Слово содержало выразительные описания ада и бесов, в нем хозяйничающих, в которых господствовали черные тона: бесы у автора выглядят как «мурины мрачные», души грешников тоже «чернятся», становятся похожи на демонов в аду, где и земля – «темная», и смола – «мутная».

Таким образом, древнерусская эсхатологическая патристика, представленная на Печоре всеми основными произведениями этой тематической группы, способствовала приобщению печорских крестьян-старообрядцев ко всему кругу идей и образов средневековой литературы, связанных с темами конца мира и загробными странствиями индивидуальной души. Из этих произведений печорские книжники черпали и главные эсхатологические идеи, и отдельные художественные образы, создавая свои собственные, местные компиляции на волновавшие их темы, которые дошли до нас в поздних печорских списках в составе рукописных сборников, о чем мы подробнее скажем далее.

Однако сочинения известных церковных писателей первых веков христианства, рассмотренные выше, были не единственными переводными произведениями, знакомившими печорских читателей со средневековой эсхатологией. Например, известен был на Печоре, причем в нескольких списках, и средневековый памятник *«Прения живота со смертью»*, представляющий в своей основе перевод немецкого сочинения диалоговой формы, осуществленный по изданию кон. XV в. и получивший широкое распространение на Руси в XVI–XVII вв.¹⁵⁸ В печорских сборниках дошли четыре списка «Прения», три из которых отмечены

¹⁵⁸ Повести о споре жизни и смерти. С. 11.

в исследовании Р. П. Дмитриевой¹⁵⁹, один остается пока неисследованным¹⁶⁰.

Зачастую усть-цилемские крестьяне переписывали не одно какое-то произведение, а делали подборки фрагментов из различных понравившихся им сочинений о конце света, антихристе, мытарствах души после отделения ее от тела. Такие выписки встречаются и в составе ранних литературных сборников XVII–XVIII вв.¹⁶¹, и в небольших сборничках, содержащих от 6 до 20 листов, составленных печорскими крестьянами¹⁶².

¹⁵⁹ ИРЛИ, УЦ 40. XVIII в. (посл. четв.), л. 5 об.–8 об. – четыре небольших отрывка распространенной IV редакции, созданной не позднее сер. XVI в. на основе III редакции. Текст «Сказания о некоем человеке богобоязлив» в списке отсутствует (Повести о споре жизни и смерти. С. 110, 118); ИРЛИ, УЦ 200. XIX в. (перв. четв.), 1 л. – отрывок IV распространенной редакции. «Смерть перечисляет сильных людей, которых она победила» (Там же. С. 113, № 37); ИРЛИ, УЦ 90. XIX в. (кон.), л. 97–108 об. – «Притча о витязе и смерти» – список первой группы VI редакции, появившейся не ранее XVII в., близок к списку БАН, 21.9.32 кон. XVIII в. (Там же. С. 126; издан в разночтениях там же, с. 179–186).

¹⁶⁰ ИРЛИ, УЦ н. 116. XVIII в. (кон.), 3 л. «Слово и сказание, как прииде смерть к человекѹ...» (нач.: «Некий человекъ воин удалый ездиль ...») – фрагменты Повести. Листы извлечены из корки переплета богослужебной рукописи XIX в., реставрированной и переплетенной И. С. Мяндиным.

¹⁶¹ Например, в конце сборника ИРЛИ, УЦ н. 171 (сер. XVIII в.), в 16-ю д. л, на 75 л., содержащем повести, слова и поучения из Пролога и патериков, Слово о смерти, «Правила» неумеющим грамоте, повести о Макарии пустынноике, поучения Аввы Исаака, читается Слово о кончине века Григория архиепископа Цареградского (л. 67 об. – 68).

¹⁶² См., например, сборники ИРЛИ, УЦ н. 227 (XX в., нач., в 8-ку, 14 л., полуустав, в бумажной обложке), составленный печорским книжником Ф. И. Вокуевым, содержащий выписки об антихристе, покаянии и т. д. (из Усть-Цильмы), УЦ н. 275 (XIX в., кон., в 8-ку, 21 л., полуустав, без обложки), содержащий Иерусалимский свиток, выписки из Апокалипсиса об Антихристе и др. (из д. Якишино); УЦ н. 285 (XX в., 20-е гг., в 8-ку, 27 л., подражание печатным буквам, в бумажной обложке), содержащий выписки из разных книг о последних временах, злых женах, брадобритии, крещении, крестном знамении и т. д. (из Усть-Цильмы).

Старообрядческая эсхатология

Наибольший интерес для исследования печорской рукописной традиции представляют те эсхатологические сочинения в печорских сборниках, которые, как отмечал В. И. Малышев, возможно, являются местными печорскими переработками. К ним относятся, например: «*О пришествии антихриста различные свидетельства*», «*Слово о антихристе*» из объемистого сборника (на 358 л.) тр. четв. XIX в. ИРЛИ, УЦ 67, переписанного И. С. Мяндиным. Сборник включает восемь текстов эсхатологического содержания¹⁶³. Однако эти эсхатологические сочинения, представляющие собой старообрядческие, в том числе и печорские, компиляции пока остаются еще неисследованными.

Ряд печорских рукописей, содержащих эсхатологические сочинения, происходят из известных в Усть-Цилемском крае крестьянских библиотек: Ф. Е. Осташовой, Е. И. Тороповой, И. Я. Носова, И. Ф. Дуркина, Ф. А. Чупрова. Некоторые из эсха-

¹⁶³ «Слово о антихристе» (нач.: «Въсте ли, о, братия моя любимая, о семь послѣднемъ и плача достойнѣм времени...») (л. 90–105) – «Об антихристе и 12 правилах христианину. Старообрядческое сочинение в печорской переработке» (*Малышев. Сборники*. С. 116).; «Вопрос, чего в послѣдния дни человецы возлюбят паче» (л. 105 об.); «О пришествии антихристовѣ различныхъ свидетельства» (нач.: «Первие владыка господь Исус Христос своим Евангелиемъ провъща...») (л. 106–118 об.) – «старообрядческое, может быть, даже печорское произведение. Упоминаются Никон и иеромонах Неофит» (*Малышев. Сборники*. С. 116); «Поучение» о последнем времени (л. 132–135 об.); «О антихриствѣ» (л. 136–139); «О послѣднѣм времени и о удалении от мирских соблазнов» (л. 305–312) – «старообрядческое сочинение. Ср. Дружинин В. Г. Писания русских старообрядцев. Перечень списков, составленный по печатным описаниям рукописных собраний. СПб., 1912. С. 287, № 10» (*Малышев. Сборники*. С. 118); старообрядческая переделка о женитьбе антихриста, без заглавия, нач.: «Сын сатанинь, антихриствѣ, в осмой тысячи женился...» (л. 318 об.–320) «Ср. СОРЯС. Т. XXV. С. 59, т. LXXIV. С. 176–177» (*Малышев. Сборники*. С. 118), выписка из Слова Ипполита папы римского о скончании мира, антихристе и втором пришествии Христове (из Сборника) (л. 124–127 об.), выписка из Слова Мефодия Патарского о царствии «язык последних времен» (л. 128–131).

тологических сборников до сих пор бережно хранятся и читаются потомками усть-цилемских книгописцев. Судьбу одного из них нам удалось проследить. Это сборник, некогда принадлежавший известному усть-цилемскому сказителю Гавриле Васильевичу Вокуеву и в настоящее время находящийся у его родственников.

Эсхатологический сборник из собрания Г. В. Вокуева

В настоящее время рукопись хранится у дочери усть-цилемского книжника Василия Трифионовича Вокуева, племянника Гаврилы Васильевича. Сборник представляет собой рукопись кон. XVIII – нач. XIX в. форматом в 8-ку, переписанную полууставом на 197 л., без орнаментальных украшений; инициалы выполнены теми же чернилами, что и основной текст; на л. 20 на верхнем поле рукописи имеется изображение креста Голгофы; переплет – доски, обтянутые кожей, со следами двух не сохранившихся застежек. В книге имеется владельческая запись: «Сия книга о первозданном Адаме и Евы принадлежит племяннику Вокуеву Василию Трифионовичу. 1975. Г. Вокуев» (л. 180 об.). На л. 181 и 187 об. имеются хозяйственные записи, а на внутренней стороне верхней крышки переплета – запись одного из читателей книги, по-видимому, XIX в.: «Сию книгу смотрел Важеского уезда крестьянин Данило Дмитриев Миняхов, списал от доски до доски, подписал своеручно». Рукопись содержит три произведения эсхатологической тематики: «Почтение святого Кирилла о первозданном Адаме и о видении апостола Павла о Божии твари и о страхе Божии» (л. 2–19 об.), «Слово святого Ефрема о втором пришествии Христе и о воздаянии суда» (л. 20–71 об.) и «Блаженного Ипполита Папы Римского и мученика в неделю мясопустную о скончании мира и о антихристе и о втором пришествии Господа нашего Иисуса Христа» (л. 72–180).

Как было выяснено в ходе археографической экспедиции Сыктывкарского университета, одним из первых владельцев сборника был устьцильём Евграф Петрович Вокуев, позднее книга хранилась у его племянника – Степана Васильевича Вокуева, после смерти которого досталась его младшему брату – сказителю Г. В. Вокуеву. В последние годы своей жизни он жил в доме своего племянника – Василия Трифионовича Вокуева – и завещал ему после своей смерти хранить рукопись, указав и дальнейшего преемника – своего внука, Анатолия Васильевича Вокуева, крестным отцом которого был.

В судьбе рукописи была и воистину драматическая страница. В 1957 г. книга чуть не погибла при пожаре, уничтожившем дом Г. В. Вокуева и все его имущество, в том числе и книжное собрание. После пожара семья Вокуевых считала, что в огне сгорел и данный сборник, но спустя некоторое время сосед Гаврилы Васильевича Иван Ефимович Поздеев в пепле сгоревшего дома обнаружил чудом уцелевшую шкатулку, в которой находились деньги и небольшая рукопись. Это и был рассматриваемый эсхатологический сборник. находка была возвращена хозяину. Так рукопись обрела вторую жизнь.

Сборник этот в свое время привлек внимание В. И. Малышева, который безуспешно пытался приобрести его у Г. В. Вокуева, о чем нам рассказали современные хранители рукописи. После чудесного спасения от огня сборник стал в полной мере семейной реликвией. Опасаясь потерять его, Вокуевы в дальнейшем скрывали, что рукопись уцелела от пожара. Поэтому В. И. Малышеву и не удалось ввести этот сборник в научный оборот.

Продолжив в 1978 г. вслед за ленинградскими археографами полевые исследования в Усть-Цильме, филологи Сыктывкарского университета занялись поисками рукописных коллекций, некогда принадлежавших известным печорским книжникам, которых к началу работы сыктывкарских археографов на

Печоре уже не было в живых. В этот круг было включено и собрание Г. В. Вокуева, который был известен не только своими былинами, но и интересом к старинной книжности. В ходе поисков его библиотеки мы и познакомились с семьей В. Т. Вокуева. Однако потребовалось несколько лет, чтобы наследники библиотеки Гаврилы Васильевича открыли нам семейную тайну о спасшемся от огня эсхатологическом сборнике.

Рукописная книга из библиотеки Г. В. Вокуева заинтересовала нас не только своей необычной судьбой, но и содержанием: сборник, объединивший под одним переплетом несколько произведений на одну из самых волнующих старообрядцев тем – конца мира и Страшного суда, может быть рассмотрен как одна из «моделей» эсхатологического старообрядческого сборника. Представлял интерес и вопрос о том, какое место занимают списки входивших в этот сборник эсхатологических сочинений в рукописной традиции этих произведений.

Исследование литературных памятников, входящих в вокуевский сборник, показало, что первый текст, которым открывается сборник, – «Поучение святого Кирилла о первозданном Адаме и о видении апостола Павла о Божии твари и о страхе Божии» – представляет собой компиляцию, в основе которой лежат три сочинения: два из них принадлежат перу Кирилла II, епископа Ростовского¹⁶⁴, – «Слово святого отца Кирилла о первозданном» и «Слово святого отца Кирилла о страхе Божии»; третье сочинение – известный апокриф «Видение апостола Павла» (или «Павлово видение»)¹⁶⁵, восходящее к греческому

¹⁶⁴ Кирилл занимал ростовскую кафедру с 1231 по 1262 г. Сведения о нем содержатся в Лаврентьевской летописи (см.: Лаврентьевская летопись // Полное собрание русских летописей. Л., 1962. Т. 1. Стб. 453, 456–459, 465–469, 471–476); см. также исследования: *Петухов Е. В.* К вопросу о Кириллах-авторах...; *Никольский Н. К.* К вопросу о проповедях Кирилла II, епископа Ростовского.

¹⁶⁵ «Видение апостола Павла» датируется кон. IV в., сюжет его непосредственно связан с 12-й главой Второго послания апостола Павла к коринфянам. Помимо греческого подлинника, наука знакома с сирийской и древнерусской версиями апокрифа. Славянский перевод апокрифа на Руси («Слово о видении

«Апокалипсису Павла»¹⁶⁶ и объединившее сюжетные мотивы разных апокрифов, в частности «Видения Исайи», «Хождения Богородицы по мукам»¹⁶⁷.

Соединение указанных трех сочинений в единый текст выдвинуло в рассматриваемой компиляции на первый план тему противостояния двух принципов бытия – праведности и греховности, определяющих за гранью земной жизни дальнейшую участь души – обретение царства Божьего или погружение в адские муки. Первая часть компиляции, соотносящаяся со «Словом о первозданном» еп. Кирилла, основана на библейских сюжетах и описывает исходный и конечный этапы земного пути человечества: его прошлое (время первых людей – Адама и Евы – и богочеловека Иисуса Христа) и будущее (времена второго пришествия Христа и Страшного суда). Вторая и третья части, соотносящиеся с «Павловым видением» и «Словом о страхе Божии» того же еп. Кирилла, обращены к настоящему времени и рисуют человечество, погрязшее в грехах и противящееся заповедям Божиим. Эмоциональную доминанту этой части компиляции составляют риторические жалобы солнца, луны, звезд и самой земли на людей за их безнравственное поведение, обращенные к Богу. Морально-дидактическим целям служат картины ада, призванные наставить читателей на истинный путь, последовательно проводится мысль о необходимости ежедневной молитвы к Богу.

Текстологическое изучение составных частей компиляции показало, что в печорском списке «Слова о первозданном» механически утрачена целая тетрадь, вследствие чего пропущенными оказались несколько тематических блоков «Слова», име-

апостола Павла) или «Хождение апостола Павла по мукам») был известен уже к XIV в. (обзор литературы о «Видении» см.: *Творогов О. В.* Апокриф о апостолах Петре и Павле.). «Видение» издано: *Тихомиров Н. С.* Памятники отреченной русской литературы. С. 40–58.

¹⁶⁶ *Сахаров В.* Эсхатологические сочинения... С. 200–201.

¹⁶⁷ *Демин А. С.* Загробный мир. С. 188.

ющихся в других его списках¹⁶⁸; в сохранившихся эпизодах печорского списка «Слова» обнаруживается ряд механических ошибок; вместе с тем в печорском списке выявляются и различия, ведущие к созданию более законченного в смысловом отношении текста; «Видение апостола Павла» в составе печорской компиляции отражает текст Первой краткой редакции памятника¹⁶⁹; сопоставление печорского списка «Видения» с другими списками этой редакции¹⁷⁰ выявило случаи поновления архаической лексики в тексте вокуевского сборника, тенденцию к усилению назидательности повествования и ряд менее суще-

¹⁶⁸ Сопоставление велось с тремя списками «Слова» XVI в.: 1. «В неделю 28-ю слово святого Кирила о небесных силах, чего ради созданъ бысть человекъ на земли (ГИМ, собр. Уварова, № 111, л. 387 об.–392 об.) по изданию: Рукописи графа А. С. Уварова. С. 120–124; 2. «Слово святого отца Кириллы о первозданнѣмъ (ГИМ, собр. Уварова, № 252, л. 240–241) по изданию: Рукописи графа А. С. Уварова. С. 135–136; 3. «Слово святого отца Кирила о первозданнемъ» – см. издание по списку РНБ, Соловецкое собр., № 270 в Православном собеседнике (1859. Ч. 1. С. 256–258).

¹⁶⁹ Списки Первой краткой редакции начинаются словами: «Тако глаголет Господь пророком...»; в списках Второй краткой редакции начало другое: «Сынове человечести, благословите беспрестани Бога...» (название редакций введено нами). О. В. Творогов, выделяя две разные краткие редакции «Видения», связал разные заглавия текста в списках краткой редакции с разным началом текста в них, отметив, что списки, начинающиеся словами «Тако глаголет Господь пророком...» имеют заглавие «Слово о видении Павла апостола», а списки с началом «Сынове человечести, благословите беспрестани Бога...» – «Слово о(т) епистолии святого Павла» (*Творогов О. В.* Апокрифы о апостолах Петре и Павле. С. 55). Однако знакомство с рукописями показало, что зачастую списки с первым или вторым вариантами заглавия начинаются так, как обычно начинаются списки с другим названием. Поэтому, выделяя Первую и Вторую краткие редакции, мы ориентировались лишь на начало текста, а не на его заглавие. К той же Первой краткой редакции относится и мяндинский список Видения апостола Павла, читающийся в составе Торжественника.

¹⁷⁰ РНБ, Ф. I. 209, л. 163–165; Q. I. 1009, л. 168–169 об.; Q. I. 972, л. 52–53 об.; Соловецкое собр., № 270 (по изд.: Православный собеседник...1858. Ч. 2. С. 602–604); собр. Погодина, № 947 (по изд.: Памятники старинной русской литературы, издаваемые графом Г. Кушелевым-Безбородко. 1862. Вып. 3. С. 129–131); РГБ, Рогожское собр., № 608 (по изд.: *Мильков В. В.* Древнерусские апокрифы... С. 530–560); ИРЛИ, УЦ 36, л. 105–108.

ственных текстовых разночтений; «Слово святого отца Кирилла о страхе Божии», входящее в состав компиляции, отражает общую тенденцию одновременных списков этого произведения¹⁷¹ – устойчивость текста, почти не искажавшегося при переписке; однако и здесь могут быть отмечены ошибки запоминания и прочтения текста писцом и разночтения, ведущие, с одной стороны, к упрощению текста, с другой – к созданию конкретно-чувственных образов. Так, например, в вокуевском списке из всех средств «избыти вѣчных мукъ», указанных в одном из ранних списков «Слова» (кон. XV – нач. XVI вв.) – РНБ, Соловецкое собр., № 270 (добрые дела, чистота, милостыня, нелицемерная любовь, покаяние), сохранены лишь добрые дела и покаяние. Вместе с тем можно привести и ряд добавлений конкретизирующего характера. Например, к перечню грехов, которые мы находим в ранних списках Слова, в печорском списке добавлены ярость, ненависть, осуждение. Пополнен здесь и список самих вечных мук, уготованных дьяволу и его слугам: «тма темна, и смола горяща есть, и лед зѣло студен есть» (л. 16 об.). В рассуждение о том, что все в этом мире временно и тленно и богатство и слава исчезают вместе с уходом человека из жизни, составитель печорского списка вместо абстрактного «смерть приемлетъ» вводит более конкретное, выразительное «гробъ приемлет, и земля покрывает» (л. 16). Призыв к читателям добродетельно пожить в «худомъ вѣцѣ семь» дополняется в вокуевском списке Слова мотивами краткости, быстротечности человеческой жизни и внезапности прихода смерти, которые в данном контексте отсутствуют в других списках Слова: «Подщитесь, братие, добродѣтельно пожити в *кратицѣмъ* семь вѣцѣ» (л. 15 об.); «...и *вnezанну* отиде жития сего...» (л. 18).

¹⁷¹ Для сопоставления со списком вокуевского сборника привлекались следующие списки: «Слова святого отца Кирилла о страхѣ Божии»: РНБ, Соловецкое собр., № 270 (по изд.: Православный собеседник... 1859. Ч. 1. С. 250–251); F. I. 209, л. 165 об. – 169 об.; Q. I. 972, л. 52–53 об.; собр. Погодина, № 190, л. 23 об.–24 об.; Q. I. 255, л. 30 об.–32.

Таким образом, в тексте всех составляющих компиляцию вокуевского сборника произведений прослеживается ряд общих черт: частичное поновление языка, создание образов, эмоционально воздействовавших на читателей, отсутствие значительных разночтений, изменяющих идейную и сюжетную структуру произведения. На данном этапе исследования остается неясным происхождение рассмотренной компиляции, читающейся в вокуевском сборнике: сделана она его составителем или своим протографом имеет неизвестную нам рукопись. Можно лишь предположить, что «Слово о первозданном» Кирилла II, епископа Ростовского, «Слово о видении апостола Павла» и «Слово о страхе Божии» того же Кирилла читались друг за другом в каком-то бытовавшем на Печоре, но не сохранившемся церковно-учительном сборнике, и составитель вокуевской рукописи просто переписал эти тексты в том же порядке, объединив их под одним названием. Об этом косвенно свидетельствует тот факт, что в Измарагде XVI в. (ГИМ, собр. Уварова. № 691) и сборнике XV в. РНБ, Ф. I. 209 непосредственно за «Словом о видении апостола Павла» читается «Слово о страхе Божии»; а в трех Измарагдах из собрания Уварова (два – XVI в. под №№ 49 и 620 и один – XVII в. под № 1049) за несколько листов до названных текстов читается и «Слово о первозданном»¹⁷².

Изучение следующего текста, читающегося в составе сборника Г. В. Вокуева, – «Слова Ипполита папы Римского» – показало, что в печорской рукописи помещен известный эсхатологический текст, опубликованный в Сборнике 1647 г.¹⁷³ и представляющий собой позднейшую переработку подлинного эсхатологического сочинения папы Ипполита: извлечения из его сочинения были соединены позднейшим редактором с выборками

¹⁷² См. подробнее: *Волкова Т. Ф., Ильина Ю. Н.* «Слова» Кирилла, епископа Ростовского, и «Видение апостола Павла»...

¹⁷³ «Блаженного Ипполита папы Римского и мученика слово в неделю мясопустную о скончании мира и о антихристе и о втором пришествии Господа нашего Иисуса Христа» – см.: Сборник из 71 слова. Л. 120–140.

из Паренесиса Ефрема Сирина (из Слова 105-го) и толкованиями на Апокалипсис Андрея Кесарийского¹⁷⁴. Это сочинение об антихристе, изданное накануне раскола в составе Сборника, не могло не привлечь внимания старообрядцев. Поэтому из двух приписанных папе Ипполиту произведений в старообрядческой среде широкое распространение получила именно позднейшая переработка подлинного Слова об антихристе. Изучение ряда списков этого Слова XVII–XVIII вв.¹⁷⁵ показало, что текст его в рукописной традиции весьма устойчив и практически не искажался при переписке. То же самое можно сказать и о списке Слова, входящем в состав сборника Г. В. Вокуева. Можно отметить в нем лишь ряд механических ошибок, перестановок слов, синонимических замен, отдельные случаи поновления архаической лексики, выявленные в дипломной работе 1990 г. О. Ж. Погосян¹⁷⁶.

Иную картину дало сопоставление третьего сочинения из вокуевского сборника – эсхатологического Слова Ефрема Сирина – с его источником – Словом 102-м из Паренесиса «О покаянии и о любви, еще же и о крещении и исповедании и кресту похвала и о втором пришествии Христове, и о будущем суде». Это развернутое заглавие полно отражает содержание Слова 102-го, в котором тематически выделяются пять частей: 1-я представляет собой проповедь Ефрема о любви как главном источнике спасения; 2-я содержит похвалу Животворящему кресту, явление которого, по Ефрему Сирину, станет первым знамением прихода Судии; 3-я (собственно эсхатологическая) рисует развернутую картину событий, которые должны свершиться «по скончании века» в преддверии Страшного суда; 4-я дана

¹⁷⁴ *Невострев К.* Ипполит. Слово святого Ипполита об антихристе... С. 40–54.

¹⁷⁵ См., например: БАН: Т. п. 418, л. 62–105 об. (кон. XVII – нач. XVIII в.); собр. Дружинина, № 110, л. 68 об.–114 (70-е гг. XVIII в.); № 775 (818), л. 214–244 (60-е–70-е гг. XVIII в.); собр. Колобова, № 90, л. 168–190 (60-е–70-е гг. XVIII в.).

¹⁷⁶ *Погосян О. Ж.* Эсхатологическая тема в старообрядческой литературе.

в форме беседы святого Ефрема с некими «боголюбцами» о Страшном суде, в ходе которой он отвечает на шесть вопросов, касающихся как самого хода Суда, так и его последствий для греховной части человечества; 5-я, органично вытекающая из ответа Ефрема на последний вопрос «христоролюбцев» о распределении грешников по мукам, представляет собой проповедь Ефрема о спасении, в которой он призывает людей к покаянию как его главному условию.

Из этого комплекса в списке вокуевского сборника использованы только три последние части: «Слово» начинается здесь прямо с описания знамений, предвещающих конец света, тем самым внимание читателя концентрируется на главной теме «Слова» – теме конечных судеб человечества и идее покаяния. В связи с изменением содержания изменено здесь и название произведения: «Слово святого Ефрема о втором пришествии Христе и о воздаянии суда», в котором опущены указания на не включенные темы. Внесены сокращения в усть-цилемском списке и в текст использованных частей «Слова» из Паренесиса: из шести первоначально имеющих вопросы «боголюбцев», обращенных к Ефрему Сирину, остались сформулированными только четыре, первый и пятый вопросы опущены, хотя ответы на них приведены; изменены в сторону конкретизации формулировки некоторых вопросов, звучащие в Паренесисе достаточно неопределенно, так что смысл их проясняется уже из ответов.

В значительной мере пострадал при переработке риторический стиль источника – «Слова» из Паренесиса. Текст его построен на традиционных для этого жанра тирадах, в которых эмоциональное напряжение создается варьирующимися рефренами, построенными на анафорах. Подавляющее большинство их в вокуевском списке разрушено при сохранении основного комплекса семантических мотивов источника. Устранены и многие риторические фрагменты, которые передают отношение самого автора к описываемым знамениям конца мира.

Вместе с тем редактором проведена работа и в сторону расширения текста первоисточника. Значительно переработана подобным образом последняя часть «Слова», раскрывающая тему покаяния: из текста источника сохранены лишь некоторые ключевые фразы. Вместе с тем короткий пассаж о спасении превратился в вокуевском списке в пространную проповедь, призывающую через покаяние и принятие Божественного учения готовиться к грядущим испытаниям последнего суда. Следует отметить и еще одну характерную вставку, читающуюся в тексте печорского списка. При описании сошествия Судии на землю «с бесчисленными воинствы» введен образ, отсутствующий в источнике: 12 престолов для 12 апостолов, которые будут размещены вокруг «великого» и «страшного» престола Судии (л. 27). Мотив этот явно навеян текстом Апокалипсиса о 24-х престолах для 24-х старцев, которые воссядут вокруг престола Господня (Откр. 4:4). По-видимому, этот образ позднейшему компилятору был не совсем ясен, и он заменил его более понятным образом 12-ти учеников Христа.

Таким образом, «Слово святого Ефрема о втором пришествии Христе и о воздаянии суда», читающееся в составе эсхатологического сборника Г. В. Вокуева, является переработкой Слова 102-го из Паренесиса Ефрема Сирина, осуществленной неизвестным редактором¹⁷⁷.

Помимо рассмотренных выше эсхатологических сочинений отцов церкви, в целом ряде списков бытовало на Печоре и еще одно эсхатологическое сочинение-апокриф в жанре видений «Сказание о 12-ти снах царя Шахаиши». Оно относится к так называемой «большой» эсхатологии, описывающей онтологические события конца мира. Сказание было создано, по-видимому, в XIV в. (самый ранний из сохранившихся списков датируется

¹⁷⁷ Исследование Слова проведено в дипломной работе 1996 г.: *Ивашина О. С.* Слово Ефрема Сирина о втором пришествии Христе и его усть-цилемский список.

XV в.) и получило большое распространение в старообрядческой среде, в том числе и среди усть-цилемских старообрядцев. Сюжет Сказания по разным исследованиям берет начало либо в Персии¹⁷⁸, либо в Сирии, представляя собой славянский перевод утраченного текста на сирийском языке¹⁷⁹. Первым текстологическое изучение известных к тому времени русских списков Сказания провел А. Н. Веселовский, выделивший древнейшую его редакцию (А) и более позднюю (В). Позднее А. В. Рыстенко выявил внутри второй редакции (по Веселовскому – В) три группы списков, опираясь на общие для всех списков выражения, пропуски, дополнения, а также на число снов и их содержание¹⁸⁰.

На Печоре было найдено семь списков Сказания: ИРЛИ, УЦ 75 (л. 19–31 об.)¹⁸¹, 81 (л. 1–15 об.)¹⁸², 195 (л. 1–6 об.)¹⁸³, 196 (л. 1–16)¹⁸⁴; УЦ н. 8 (л. 22–31)¹⁸⁵, 140 (9 л.)¹⁸⁶; БАН, Т. п. 232

¹⁷⁸ *Веселовский А. Н.* Слово о двенадцати снах Шахаиши; *Кузнецов Б. И.* «Слово о двенадцати снах Шахаиши» и его связи с памятниками литературы Востока.

¹⁷⁹ *Лурье В. М.* Славянское «Сказание о 12 снах Шахаиши». Сирийский оригинал...

¹⁸⁰ *Рыстенко А. В.* Сказание о 12 снах Мамера в славянско-русской литературе.

¹⁸¹ Список ИРЛИ УЦ 75, посл. четв. XIX в., в 8-ку, написан печорским полууставом, передает полный текст Сказания. «Очень близкий текст к опубликованному в кн. А. В. Рыстенко... С. 102–112. По классификации Рыстенко относится ко 2-й группе списков» (*Малышев. Сборники*, с. 125).

¹⁸² Также содержит полный текст список ИРЛИ, УЦ 81, посл. четв. XIX в., в 8-ку, написан полууставом. По наблюдениям В. И. Малышева, «... По Рыстенко, это второй вид. Ср. также “Уральский старообрядец”. 1916. № 8. С. 5–9» (*Малышев. Сборники*. С. 128).

¹⁸³ ИРЛИ, УЦ 195, посл. четв. XIX в., в 8-ку, написан печорским полууставом. Комментарий В. И. Малышева к списку: «Обрывается на седьмом ответе. По классификации А. В. Рыстенко, относится ко второй группе списков. От опубликованного им текста (...С. 102–112) отличия незначительные» (*Малышев Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 583).

¹⁸⁴ Список ИРЛИ, УЦ 196, посл. четв. XIX в., в 8-ку, печорский полуустав, содержит почти полный текст Сказания: в нем отсутствует только заглавие и самое начало. По наблюдениям В. И. Малышева, по седьмой вопрос этот спи-

(л. 43 об.)¹⁸⁷. Один из этих списков – ИРЛИ, УЦ 195 – создан известным печорским книжником И. С. Мяндиным, что устанавливается по характерному мяндинскому почерку.

В ходе проведенного нами текстологического исследования печорских списков Сказания мы установили, что все они, кроме фрагмента БАН, относятся ко второй, позднейшей редакции памятника, а внутри неё – ко второй, по Рыстенко, группе. Характерной особенностью второй редакции является смешение имен главных героев Сказания: царь носит имя Мамера, а мудрец, толкующий его сны, – Шахайши.

Нам также удалось разделить печорские списки на варианты: К *первому* относятся списки ИРЛИ, УЦ 75 и 81. Это единственные печорские списки, в которых не приводится имени философа, а назван по имени – Мамером – только царь. На всех уровнях разночтений в этих списках имеются свои особенности, отличные от других списков, что свидетельствует о наличии у них общего источника. *Второй* вариант представлен списками ИРЛИ, УЦ 196 и УЦ н. 140, содержащими полностью идентичные тексты; судя по количеству совпадений, они, несомненно, также восходят к общему источнику. При этом мы предположили, что список УЦ н. 140 послужил источником для текста-посредника, которым воспользовались другие печорские списки. К *третьему* варианту мы отнесли список ИРЛИ, УЦ н. 8, который имеет общие чтения с текстом первого варианта, однако с некоторыми синонимическими разночтениями. *Четвертый* ва-

сок повторяет УЦ 195. «Ответы 8–12 соответствуют изданию А. В. Рыстенко (...С. 109–111)» (*Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 583).

¹⁸⁵ Список ИРЛИ, УЦ н. 8, кон. XIX в., в 8-ку, написан скорописью, обрывается в конце толкования 11-го сна.

¹⁸⁶ Список ИРЛИ УЦ н. 140 форматом в 8-ку датируется посл. тр. XIX в., начинается с толкования первого сна («... лютыя по всѣй земли...») и обрывается на толковании 11-го сна. В рукописи также утерян лист с шестым сном и началом его толкования.

¹⁸⁷ Список БАН, Т. п. 232 датируется сер. XIX в., в 4-ку, написан полууставом, представляет собой фрагмент на 1 листе.

риант представлен списком И. С. Мяндина ИРЛИ, УЦ 195, в котором мы обнаружили наибольшее количество текстовых различий с другими печорскими списками. Редакторская работа печорского книжника прослеживается более всего на стилистическом уровне: он устраняет лексические повторы внутри фрагмента и, напротив, вводит какое-то слово еще раз, чтобы сделать текст более понятным читателю, заменяет ряд однородных слов одним ёмким определением, и, наоборот, дополняет один лексический образ целым рядом синонимов¹⁸⁸.

Фрагмент БАН, Т. п. 232 стоит особняком от остальных печорских списков. Текст его существенно отличается от текста других списков стилем повествования, более сложным синтаксически, характером эпитетов. К сожалению, дошедшего до нас отрывка введения в списке БАН недостаточно для окончательных выводов о его месте среди печорских списков Сказания. Однако уже и по сохранившемуся фрагменту видно, что список БАН, по-видимому, относится к *первой редакции* Сказания: царя здесь, как и в древнейшей редакции, зовут Шахаиши.

Представленный выше обзор эсхатологических сочинений, вошедших в печорские рукописные сборники, и многочисленные читательские записи на этих рукописях свидетельствуют о большом интересе печорских книжников и рядовых читателей из числа крестьян-старообрядцев к вечным темам «конца мира», посмертной жизни души, Страшного суда. Читательские записи на рукописях, содержащих эсхатологические сочинения, являются неоспоримым свидетельством того, что эти произведения не просто хранились под переплетами старинных книг, но продолжали жить, активно воздействуя на умы и сердца людей, принадлежавших к другому времени, далекому от той эпохи, когда они создавались. При этом печорские крестьяне не только сохранили ряд ценных, достаточно ранних списков эсхатологиче-

¹⁸⁸ Подробнее см.: *Волкова Т. Ф., Кориэлл О. Р.* Апокрифическое «Сказание о двенадцати снах царя Шахаиши» и его печорские списки.

ских произведений, но создали и много собственных списков наиболее понравившихся им произведений, а также ряд переделок и компиляций из разных сочинений средневековых авторов об антихристе и Страшном суде.

В целом печорские списки эсхатологических сочинений изучены еще очень незначительно. В особом внимании нуждаются местные старообрядческие компиляции, изучение которых может дать много интересного материала для характеристики представлений печорского старообрядчества о грядущих вселенских катаклизмах и посмертных судьбах отдельной человеческой души.

Глава III

Средневековая историческая литература

В данном разделе предлагается обзор сохранившихся в печорских рукописных сборниках текстов, характеризующих ту историческую информацию, которая могла формировать историческое сознание печорских крестьян-старообрядцев – читателей и переписчиков старинных рукописей. Подобная работа до сих пор еще не проводилась. В. И. Малышев в предисловии к своей известной монографии об усть-цилемских рукописных сборниках, делая обзор жанрового состава печорской рукописной книжности, лишь бегло упомянул отдельные наиболее интересные исторические сочинения, выявленные им в описываемых сборниках, отметив при этом, что по своему удельному весу историческая литература занимает в них далеко не первое место по сравнению с агиографией, учительной литературой, старообрядческой публицистикой¹⁸⁹. Однако целенаправленные библиографические разыскания позволили выявить довольно значительный и разнообразный круг текстов, в той или иной степени содержащих информацию исторического характера. Начнем обзор с собственно исторических сочинений.

¹⁸⁹ *Малышев. Сборники.* С. 28–29, 32 и др.

О живом интересе усть-цилемских крестьян к русской и всемирной истории свидетельствуют прежде всего многочисленные выписки из исторических сводов – летописей, Хронографа, Степенной книги, встречающиеся в бытовавших на Печоре рукописных сборниках. На их значение для характеристики репертуара местной письменности указал В. И. Малышев, отметив, что в этих текстах есть ссылки на памятники, когда-то бытовавшие на низовой Печоре, а ныне утраченные¹⁹⁰. В этом плане большой интерес представляют два сборника из Усть-Цилемского собрания ИРЛИ – №№ 11 и 12. Сборник УЦ 11 (кон. XVII в.)¹⁹¹ происходит из библиотеки пижемского наставника, знатока старинной книжности Тимофея Перфильевича Чупрова¹⁹². Вместе со своим двоюродным братом Тимофеем Семеновичем Чупровым он занимался перепиской рукописей на заказ, был хорошо известен по всей Пижме, содержал молельню. После его смерти (ок. 1914 г.) вся его библиотека перешла к его жене – Феодосии Васильевне Чупровой. Книги хранились у нее в большом сундуке на чердаке, с содержимым которого в 1955 г. и ознакомился В. И. Малышев, получив затем в дар от Ф. В. Чупровой 18 рукописных книг XVI–XIX вв. Среди них был и интересующий нас сборник¹⁹³. В нем на л. 81–88 читается статья из Хронографа («*Зачало Русской земли и како поименовася Русь. В лета от сотворения света 2244 году, во второе лето по потопе, по благословению Ноя праотца*»), которая идентифицирована В. И. Малышевым¹⁹⁴ с текстом, опубликованным А. Поповым¹⁹⁵. Другая хронографическая выписка этого

¹⁹⁰ Малышев. Сборники. С. 38.

¹⁹¹ Рукопись в 4-ку, на 126 л., скоропись. Из д. Боровской на р. Пижме (Малышев. Сборники. С. 59–61).

¹⁹² См.: Вокуева Т. Д. Чупровы в истории Усть-Цильмы и России; Волкова Т. Ф. К вопросу о крестьянских старообрядческих книжных собраниях на Нижней Печоре: род Чупровых.

¹⁹³ Малышев. Отчеты. 1955. С. 473–474, 478 (№ 2).

¹⁹⁴ Малышев. Сборники. С. 60.

¹⁹⁵ Изборник славянских и русских сочинений и статей... С. 443–447.

сборника (начинается с л. 98) – «*Выписано из Степенной книги, еже есть летописец о днех, сия же в них Бог сотвори*» – сделана из Хронографа II редакции (по классификации А. Попова)¹⁹⁶ и содержит помимо материала по древнейшей истории выписки о начале Польского и Чешского государств, о Болгарском царстве, о войне Темир-Аксака с Баязетом, взятии Царьграда турками¹⁹⁷. Есть в сборнике УЦ 11 и выписка из какого-то русского летописца – «*Выписано из Летописца вкратце московских князей и бояр и приезжих князей и бояр из разных государств, и дворян и детей боярских, московских и приезжих городов*» (с л. 88)¹⁹⁸. Примечательно, что эти исторические статьи окружены в сборнике сочинениями агиографического и дидактического характера («Повесть о Святогорской Иверской иконе Богоматери», «Житие и чудеса Николы Мирликийского», «Чудо Георгия о змее и девице», «Поучение попом Григория Богослова» и др.). Та же тенденция прослеживается и в сборнике УЦ 12, найденном в том же году в другой пижемской деревне – Верховской¹⁹⁹. Здесь в окружении житий Исидора Юродивого, Марии Египетской, Илинарха, затворника Борисоглебского монастыря на Устье, чудес Леонтия Ростовского, Федора Тирона, св. Георгия, повестей о Петре, царевиче ордынском, и об Акире Премудром также читается ряд выписок исторического характера. На л. 66 об.–67 об. переписано начало *Нового Летописца* (один параграф)²⁰⁰, а на л. 32–56 об. поме-

¹⁹⁶ *Мальшев. Сборники*. С. 60.

¹⁹⁷ Ср.: Изборник славянских и русских сочинений... С. 131, 133, 141, 150–151, 160.

¹⁹⁸ В. И. Мальшев обнаружил сходный текст в сборнике РНБ, собр. Погодина, № 1610 (см.: *Мальшев. Сборники*. С. 60).

¹⁹⁹ *Мальшев. Отчеты*. 1955. С. 470, 478 (№ 3).

²⁰⁰ Аналог данного текста был обнаружен В. И. Мальшевым в издании: ПСРЛ. Т. 14, первая половина. СПб., 1910. С. 33. – «Текст сходен» (*Мальшев. Сборники*. С. 62).

щаются *выписки из Степенной книги*²⁰¹. В сборник включены и *выписки из разрядов*: на л. 57–59 приведены «разряды» о посылке царских воевод и войск на Ахмата и под Казань Иваном III и Василием Ивановичем, «взятые из какой-то летописи типа “Летописца начала царства” (...) Заголовки некоторых разрядов не соответствуют тексту, путаны хронологически»²⁰². На л. 60–66 об. помещены выписки из разрядных книг Ивана Грозного (в том числе – с л. 63 – «о псковском и о немецком походе» 1579 г.), отличающиеся, по наблюдениям В. И. Малышева, от изданных²⁰³. Владельцем этого сборника в самом начале XVIII в. был некий «новгородец» Федор Стефанов, по видимому, очень дороживший этой рукописью, так как, отдавая ее в залог некоему Козьме Тимофеевичу Силякову в 1704 г., он оставил на ней несколько охранных владельческих записей (запись-скрепа на л. 87–114, «закладная» запись на л. 98, владельческая на л. 181 об.). На рукописи имеется читательская запись некоего Осипа Степанова, возможно, брата Федора Стефанова, который «книгу держа, месяца апреля взялъ, а держа до нояб-ря» (л. 210). В 1864 г. книга уже была в д. Верховской, о чем свидетельствует безымянная запись некоего «государственного крестьянина» от 24 марта этого года (л. 210). В числе владельцев книги был и некий «староста Стахий» (л. 211 об.).

В еще большей степени интерес крестьян-старообрядцев к летописным и хронографическим сочинениям подтверждают произведения, созданные в старообрядческой среде в старинных формах исторического повествования. Одно из таких сочинений – *«Миробытная история»* – было особенно популярно на Нижней Печоре и дошло в четырех списках (ИРЛИ, УЦ 66, л. 1–115;

²⁰¹ Ср.: ПСРЛ. Т. 21, первая половина. СПб., 1908. С. 63, 66, 68–69, 74, 76, 89, 90, 93–96, 98, 104, 107, 108, 112–117, 139, 140, 143, 148 и др. (*Малышев. Сборники*. С. 62).

²⁰² *Малышев. Сборники*. С. 62. Сходный текст обнаружен В. И. Малышевым в издании: ПСРЛ. Т. 13. Первая половина. СПб., 1904. С. 33.

²⁰³ *Малышев. Сборники*. С. 62; *Миллюков П. Н.* Древнейшая разрядная книга.

УЦ 69, л. 5–69 об.; УЦ 70, л. 21–26; ИРЛИ, УЦ н. 322, л. 39–44), два из которых (УЦ 70 и УЦ н. 322) представляют его краткую редакцию, возможно, созданную на Печоре²⁰⁴.

Происхождение «Миробытной истории» В. И. Малышев связывал с творчеством поморских (выговских) авторов²⁰⁵. Она представляет собой компиляцию, составленную, по-видимому, в первой половине царствования Николая I на основе, главным образом, Хронографа и излагающую отдельные события библейской, византийской и русской истории, включая историю старообрядчества, причем в ней содержится и ряд интересных сведений из жизни поморов кон. XVIII – нач. XIX в. «Миробытная история» состоит из семи разделов, 60-ти глав и заключения, заканчиваясь событиями царствования Николая I²⁰⁶.

Один из полных списков «Миробытной истории» – УЦ 69 (тр. четв. XIX в.), переписан почерком И. С. Мяндина²⁰⁷. Он был приобретен В. И. Малышевым и Ф. А. Каликиным в 1954 г. и впервые описан в отчете об этой экспедиции под № 39²⁰⁸. Другой полный список «Миробытной истории» находится в сборнике, содержащем целый ряд литературных переработок И. С. Мяндина, – ИРЛИ, УЦ 66. «Миробытная история», озаглавленная здесь «Историческое описание от сотворение ми-

²⁰⁴ Текст издан нами по списку ИРЛИ, УЦ 70 в приложении к статье: **Волкова Т. Ф.** Историческая литература... С. 197–198.

²⁰⁵ **Малышев. Отчеты. 1954.** С. 428.

²⁰⁶ **Малышев. Сборники.** С. 32; описание рукописи см. на с. 119.

²⁰⁷ Самоназвание в рукописи: «Сказание миробытной истории от сотворения мира и до нынешних времен, вкратце написанная. Глава 1, раздел 1»; с л. 70 в рукописи следуют мучения вмч. Георгия (23 апреля) и вмч. Прокопия (Пролог, 8 июля).

²⁰⁸ См.: **Малышев. Отчеты. 1954.** С. 433. В начале рукописи было приклеено письмо выговцев за подписью некоего Михаила, адресованное неизвестным лицам, возможно, в пажетский Великопоженский скит (Там же). Последний владелец рукописи не указан.

ра»²⁰⁹, открывает сборник (л. 1). Рукопись была найдена В. И. Малышевым в 1949 г. в с. Усть-Цильма²¹⁰. Она активно читалась печорскими крестьянами: на ее листах сохранились читательские записи целого ряда представителей известных печорских фамилий²¹¹ – Тироновых²¹², Тороповых²¹³, Дуркиных²¹⁴, Мяндиных²¹⁵. Помимо «Миробытной истории» в сборнике УЦ 66 читается еще одна историческая компиляция, составленная «местными грамотеями»²¹⁶, – *Краткая Российская история*²¹⁷. В основе ее, скорее всего, лежит «какое-то популярное пособие по русской истории, возможно, даже школьный учебник XIX в.»²¹⁸. «История» состоит из 9-ти разделов, последний из которых посвящен патриарху Никону («О Никоне патриархе»).

Возвращаясь к «Миробытной истории», приведем сведения о списках ее краткой редакции. В ней указываются лишь хронологические границы отдельных событий ветхозаветной и новозаветной истории. По мнению В. И. Малышева, это «местное,

²⁰⁹ Этот текст идентифицирован с текстом «Миробытной истории» В. И. Малышевым: «Несомненный интерес представляет “Миробытная история” (№№ 66, 69)» (*Малышев. Сборники*. С. 32).

²¹⁰ *Малышев. Отчеты. 1954*. С. 438–439 (№ 19); см. также: *Малышев. Отчеты. 1949*. С. 472. Последний владелец рукописи В. И. Малышевым не указан.

²¹¹ Тиронова Федора (л. 478), Тиронова Артемия Никитича, 1874 г. (л. 478), Торопова Ермолая Максимовича, 1874 г. (л. 478), Мяндина Василия Евграфовича, 1884 г. (л. 470 об.), Дуркина Федора Ивановича, конца XIX в. (л. 478 об). Последний не ограничился простой констатацией чтения книги, но и отметил, что он над ней «умомъ ромсыляль».

²¹² См. о них: *Волкова Т. Ф.* Книжники из печорского рода Тирановых.

²¹³ См. о них: *Волкова Т. Ф.* Устьцильмы Тороповы...

²¹⁴ О книжниках Дуркиных см.: *Волкова Т. Ф., Вокуева Т. Д.* Книжники из печорского рода Дуркиных...

²¹⁵ О книжниках Мяндиных см.: *Волкова Т. Ф.* Мяндины...

²¹⁶ *Малышев. Сборники*. С. 32.

²¹⁷ Самоназвание в рукописи: «Краткая Российская история от начала существования ея и до нынешних времен. В ней же повествует, како царствовали цари и князи российския и также управляли великие люди народом. Ту же и о бедах, постигших во она времена Русь, и избавление ея и конечное свобожде-ние от врагов ходатайством пречистыя владычицы нашей Богородицы. О древних народех» (л. 194).

²¹⁸ *Малышев. Сборники*. С. 32.

печорское произведение»²¹⁹. Оба известных списка этой краткой «Истории» связаны с рукописной деятельностью И. С. Мяндина и находятся в сборниках, включающих его переработки. Первый – ИРЛИ, УЦ 70 (1882 г.²²⁰) – был приобретен в 1954 г. в Усть-Цильме²²¹. Текст озаглавлен в рукописи «Краткий список Миробытной истории от Адама и до наших времен» (л. 21). На рукописи имеется карандашная читательская запись Андрея Тиронова (л. 164 об.). В составе сборника наряду с поучениями («о ленивых», «о антихристе») читается ряд повестей, в том числе мяндинская переработка Повести о Тимофее Владимирском. Второй список краткой Миробытной истории – ИРЛИ, УЦ н. 322 (посл. четв. XIX в.) – имеет тот же заголовок. Сборник был приобретен на Пижме, в с. Замежная в 1972 г. у известной наставницы Феклинеи Ефимовны Осташовой²²². В сборнике помимо «Миробытной истории» читаются повести, восходящие к Великому Зерцалу и представляющие собой переработки И. С. Мяндина, «Газета из ада», стих о табаке, пророчество Кирилла философа о последнем времени, слово о ленивых и др. Сборник, по-видимому, вызывал большой интерес у пижемцев, о чем свидетельствует запись Анания Фотиевича Бобрецова²²³ от 1925 г. о том, что он читал «сию книжицу» вслух своим односельчанам и «домашним» и отозвался о ней весьма определенно: «очень похвально бысть» (л. 63). Анализ разночтений

²¹⁹ *Мальшев. Сборники.* С. 120.

²²⁰ Описание сборника см.: *Мальшев. Сборники.* С. 119–121. Дата написания сборника устанавливается на основании неоднократных упоминаний в тексте 1882 года как текущего (л. 26 об., 120).

²²¹ *Мальшев. Отчеты. 1954.* С. 432 (№ 28).

²²² Об этой экспедиции см.: *Махновец Т. А., Пиотровская Е. К., Ярошенко Л. В.* Поездка за рукописями на Печору...

²²³ А. Ф. Бобрецов из д. Степановской известен как переписчик рукописей (ИРЛИ, УЦ н. 145, 286), читатель (ИРЛИ, УЦ 31, УЦ н. 295, 322), владелец старинных книг (ИРЛИ, УЦ 25), а также автор Записок о плавании в 1893–1899 гг. на яхте "Полярная звезда" (ИРЛИ, УЦ 186). См. изд.: «Книга для памяти...» ... А. Ф. Бобрецова; о книжниках Бобрецовых см.: *Волкова Т. Ф.* Книжники-старообрядцы из пижемского рода Бобрецовых.

двух списков краткой редакции «Миробытной истории» (ИРЛИ, УЦ 70 и УЦ н. 322) показал, что список УЦ 70 представляет собой беловой вариант текста, созданный на основе списка УЦ н. 322: в УЦ 70 исправлены многие орфографические ошибки и описки списка УЦ н. 322²²⁴.

Наличие в мяндинском сборнике УЦ 66 полного текста «Миробытной истории» и двух кратких ее списков также в составе мяндинских сборников позволяет предположить, что работу по переделке этого старообрядческого сочинения также мог провести И. С. Мяндин.

В этом ряду следует упомянуть еще две печорские компиляции²²⁵, сохранившиеся в сборнике ИРЛИ, УЦ 267 (вт. пол. XIX в.²²⁶), найденном в Усть-Цильме. Первая – *«Книга, глаголемая Гранография, сиречь историческое описание жизни от первых человек до последних...»* (л. 5–355 об.) – включает изложение ветхозаветной истории, разделы «О Александре Макидонском», «О брани греческой и троянской», «О царе Константине и Матери его Елены», «Повесть о судии праведном», рассказ о христианских мучениках, завершающийся описанием «мучительств от Никона патриарха». Второе сочинение – *«О великом царстве Росийском, откуда начася»* (с л. 356) – соотносимо с упомянутой выше «Краткой Росийской историей» (ИРЛИ, УЦ 66): оно также начинается рассказом о славянских народах, но доводит повествование не до патриарха Никона, а до освобождения Москвы от поляков нижегородским ополчени-

²²⁴ Та же тенденция прослеживается и при сравнении двух близких списков мяндинской редакции «Слова о ленивых», также читающихся в сборниках УЦ 70 и УЦ н. 322, что свидетельствует о повторном обращении печорского книжника к тексту этих произведений при создании сборника УЦ 70 (см. о списках Слова: *Волкова Т. Ф.* Поучения против лени...).

²²⁵ На их печорское происхождение указал В. И. Малышев (см.: *Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 604).

²²⁶ Описание рукописи см. там же. В. И. Малышев ошибочно датировал рукопись 10-ми гг. XX в. Сборник переписан И. С. Мяндиным, на обороте последнего листа сохранилась запись «1898, 23 августа. Михайло Чупров».

ем Минина и Пожарского, при этом в самом конце дается описание памятника Минина и Пожарского на Красной площади в Москве. Источники этой компиляции, по наблюдениям В. И. Малышева, такого же рода, что и у «Краткой российской истории»²²⁷. Возможно, это разные варианты одного и того же сочинения.

Однако исторические сведения печорские крестьяне могли черпать не только из летописных и хронографических статей и компиляций типа «Мирбытной истории», но и из произведений других жанров: посланий, исторических повестей, даже произведений риторического характера.

Много интересного исторического материала содержалось в сочинениях публицистического характера, входивших в состав печорских сборников. Так, например, о еретических движениях на Руси печорские крестьяне могли узнать из *посланий новгородского архиепископа Геннадия*²²⁸, вместе с Иосифом Волоцким ведшего в 80-х гг. XV в. борьбу против новгородско-московской ереси «жидовствующих». В сборнике ИРЛИ, УЦ 1 (сер. XVI в.)²²⁹ дошли два его послания: *неизвестному* (л. 240–242)²³⁰ и *Прохору Сарскому* (л. 242–244)²³¹. Данная рукопись для нас интересна и тем, что в ней содержатся также *краткие*

²²⁷ Малышев. *Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 604.

²²⁸ См. о нем обзорную статью: Лурье Я. С. Геннадий.

²²⁹ Сборник в 4-ку, 378 л., полуустав. Описание рукописи см.: Малышев. *Сборники.* С. 47–49.

²³⁰ Без заглавия. Нач.: «А что о летех еретицх смущают простых людей...». Ср. с изд.: Казакова Н. А., Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения на Руси. Приложение. С. 390–391. «Существенных разночтений от напечатанного здесь (по единственно известному издателям списку конца XV в.) нет» (Малышев. *Сборники.* С. 48).

²³¹ Текст без заглавия и начала (со слов: «... что числа поставлены в Шестокрыле 278...»). Ср. с изд.: Казакова Н. А., Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения... С. 311–312. «Различий со списком Б почти нет» (Малышев. *Сборники.* С. 48).

*сведения по греческой мифологии и истории*²³². По наблюдениям Б. Н. Морозова, по своему составу этот сборник близок к двум историческим сборникам кон. XV – нач. XVI в. (РГБ, Муз. 3271 и БАН, 4.3.15), очевидно, связанным происхождением с усть-вымским епископом Филофеем (1471–1501), при котором в Усть-Выми получила заметное развитие книжная культура, был возрожден культ Стефана Пермского. Композиционная и текстовая близость сборника ИРЛИ, УЦ 1, с «филофеевским» сборником свидетельствует, по мнению Б. Н. Морозова, о влиянии деятельности епископа Филофея на местную книжность последующего времени²³³.

Об эпохе Ивана Грозного, его взаимоотношениях с церковью и митрополитом Макарием, о подготовке Стоглавого собора печорские читатели могли узнать из *«Писания» митрополита Макария к Ивану IV* (ИРЛИ, УЦ 7, л. 170–192 об. (список перв. четв. XVII в.)²³⁴. Рукопись найдена в д. Омелино на Цильме²³⁵. Текст, дошедший в этом печорском сборнике, представляет собой комплекс подготовительных материалов для послания митрополита Макария Ивану IV, узаконивающих, с точки зрения церковных деятелей, их права на обладание земельным

²³² «Иногда бо еллинстии мудрецы подвигъшеся чelовечския вещи изобрести» (л. 268 об. – 270). Сведения по греческой мифологии взяты из Жития Стефана Лазаревича, деспота Сербского, которое распространялось в русских рукописях кон. XV – нач. XVI в. и было включено в состав Хронографа редакции 1512 г. Житие было опубликовано А. Поповым (см.: *Изборник славянских и русских сочинений и статей* С. 96), в издании которого В. И. Малышев и обнаружил сходный с УЦ 1 текст (см.: *Малышев. Сборники*. С. 48–49). Об использовании Жития Стефана Сербского в Хронографе 1512 г. см.: *Творогов О. В. Древнерусские хронографы*. С. 183.

²³³ *Морозов Б. Н.* К истории книжной культуры Коми края. С. 96–97.

²³⁴ «Писание Макария, митрополита всея Руси, к великому князю Ивану Васильевичу всея Руси» (нач.: «И сего ради благочестивый царь Иустиян со святыми отцы на пятом соборе ...»). См. статью об этом сочинении и публикацию его печорского списка: *Моисеева Г. Н.* Старшая редакция «Писания» митрополита Макария Ивану IV.

²³⁵ Описание рукописи см.: *Малышев. Сборники*. С. 54–55.

имуществом. Эти материалы в полном объеме не вошли в окончательный вид послания, каким оно читается в двух известных его списках – Волоколамской библиотеки № 522 и РНБ, Q. I. 214, л. 464–486 (сходен с Волоколамским).

Еще одно послание – в защиту икон с изображением на них двуглавого гербового орла²³⁶ – *Сказание о происхождении русского двуглавого орла*²³⁷ – читается в составе рукописного сборника ИРЛИ, УЦ 25 (сер. XVIII–нач. XIX в.), л. 208–215²³⁸, найденного в Замежной на Пижме²³⁹.

Большую историческую информацию о событиях XVII–XIX вв., связанных прежде всего с расколом русской церкви в середине XVII в., несла старообрядческая публицистика, широко представленная в печорских сборниках, которая будет рассмотрена ниже.

Приобщение к истории печорских крестьян происходило и с помощью исторических повестей, в занимательной сюжетной форме рассказывавших о важных событиях мировой и русской истории, которые в большей степени ориентировались на исторические факты, чем на художественный вымысел. Но историческое сознание устьянцев питали и легендарные сочинения, связь которых с историей была достаточно условна. Среди них были и произведения, уводившие читателей в мир древней истории (например, «Троянские сказания», «Александрия», «По-

²³⁶ Учтено В. Г. Дружининым (см.: *Дружинин В. Г.* Писания русских старообрядцев... С. 407. № 593).

²³⁷ «Выписано из московского летописца. Свидетельство о двоеглавом орле, в кое время в нашу Россию привиде и ис которого государства, и на которых вещах, и при которых князех и царех, и митрополитах, и патриархах, и на каковых местах zde, в России, повелением благочестивых князех поставлялся и до ныне обретаеся, zde нечто мало и кратко объявим, на обличение новоявленных роздорников и слепотолкователей несмысленных». Нач.: «Свидетельство первое. Присланные из Царяграда ко князю Владимиру Мономаху царьския кресла...» (список кон. XVIII в.).

²³⁸ См. описание: *Мальшев. Сборники.* С. 84–85.

²³⁹ См.: *Мальшев. Отчеты. 1955.* С. 480. № 21.

весть о Вавилонском царстве»), и повести, связанные с русской историей (о Темир-Аксаке, о Меркурии Смоленском, о Петре, царевиче ордынском, о Тимофее Владимирском, о посаднике Шиле), с историей Грузии («Повесть о царице Динаре»). Подробные исторические, воинские и историко-легендарные повести будут рассмотрены далее в разделе данной главы, посвященном жанру повести.

Завершая наш краткий обзор, считаем важным отметить, что историческое сознание печорских крестьян формировалось и произведениями риторического характера. В печорской рукописной традиции дошли два таких текста, направленные на прославление Ивана Грозного. Они читаются в составе рукописного Устава XVI в. (ИРЛИ, УЦ 366), приобретенного в 1958 г. в Усть-Цильме²⁴⁰. Это «*Заздравная*»²⁴¹ и «*Многолетье*»²⁴² Ивану IV. Отметим, что рукопись сохранила владельческие записи шестнадцатилетнего «писца» И. С. Мяндина (от 1839 г.), указывающие цену книги (5 рублей 50 копеек) и имя печорского книжника, продавшего ее будущему писателю, – Матвея Абрамовича Осташова²⁴³. В этом ряду назовем также *Плачи по Москве* (ИРЛИ, УЦ 191²⁴⁴), представляющие собой один из пер-

²⁴⁰ Эту ценную книгу В. И. Малышеву помог приобрести известный переписчик и владелец большого собрания старинных книг Василий Игнатьевич Лагев и его жена Евдокия Ниловна (см.: *Малышев. Отчеты. 1958.* С. 514–515).

²⁴¹ «Молитва за здравия. Говорить над кануном: “Благословен Бог наш”. Также: “Никто же притекая ко тебе”. Также тропори, и по трепарех: “Господу помолимся”. Также канун пети и крестить трижды, также молитва» (л. 76 об. – 77 об.). См. публикацию текста: *Малышев. Отчеты. 1958.* С. 519–520.

²⁴² «Ако подобает на часех на царских многолетствовати многолетна» (л. 153 об.–154 об.). См. публикацию текста там же. С. 519.

²⁴³ «В должности писца подписал крестьянин Усть-Цилемской слободки Иван Мяндин, 1839-го года мая (?) 10» (л. 190); «Усть-Цилемской слободки подписал крестьянин 1839-го года. Цена дана 5 рублей 50 копеек» (л. 191 об.); «Сия книга Ивана Мяндина. Купиль у Матвея Абрамова Осташова. Подписал 1839 года, генваря дня» (л. 191 об.).

²⁴⁴ Рукопись посл. четв. XVIII в., в 8-ку, полуустав, переходящий в скоропись, 9 л. Приобретена в 1955 г. в с. Замежная на Пижме (см. описание рукописи: *Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 581–582); содержит

вых откликов на эпидемию чумы, свирепствовавшую в Москве в 1770–1771 гг. и принесшую много человеческих жертв²⁴⁵, и *стихи о нашествии «поганых»* (ИРЛИ, УЦ 103, л. 11²⁴⁶, УЦ 108, л. 4–6²⁴⁷), в которых В. И. Малышев усматривает связь с событиями польско-шведской интервенции и датирует их первой четвертью XVII в. (временем, когда Москва была захвачена поляками, активизировался «Тушинский вор», был свергнут царь Василий Шуйский, произошел распад первого ополчения), рассматривая эти «покаянные» стихи как непосредственный отклик на события этого времени²⁴⁸.

В качестве дополнительного материала при дальнейшей разработке данной темы могут быть использованы письма усть-цилемских крестьян и их записи на полях книг²⁴⁹. Приведу лишь пару примеров подобного рода источников. Среди писем, найденных на Печоре, есть письмо усть-цилемца Максима Осташова в Великопоженский скит наставнику Ивану Стафеевичу Томилову от 1810 г. («марта 10»), в котором он просит прислать ему Кормчую и Повесть об Александре Македонском (ИРЛИ, УЦ н. 133). В Мяндинском сборнике ИРЛИ, УЦ 66, в конце сказания «о еже чесо ради уповающие на Бога благодень-

два плача: 1. «Плач странствующаго о погибели своего отечества смертоносием» (нач.: «Могу ли я ныне совершенно оплакать...») (л. 1–6); 2. «Плач II о смертоносии преславнейшаго града» (нач.: «Скажите вы мне, скажите...») (л. 6–9). Тексты обоих плачей изданы: *Малышев. Отчеты. 1955.* С. 488–491.

²⁴⁵ См.: *Малышев. Отчеты. 1955.* С. 486.

²⁴⁶ Список посл. четв. XVIII в. из д. Скитской. «Глас 7» (нач.: «Уже пророчество совершися...»). По наблюдениям В. И. Малышева, по сравнению с ранее изданным текстом (см.: Книга, глаголемая зборник духовных стихов. В трех книгах. Книга 3. М., ок. 1913. л. 1 об. – 2 об.) «отличий не имеет, но наш текст без шести последних строк» (*Малышев. Сборники.* С. 138).

²⁴⁷ Список кон. XVIII – нач. XIX в., также из д. Скитской. «Глас 2» (нач.: «О, люте ныне наста время...»). См. описание рукописи: *Малышев. Сборники.* С. 141–142.

²⁴⁸ См.: *Малышев В. И.* Стих «покаянные» о «люте» времени и «поганых» нашествии. Тексты стихов приведены.

²⁴⁹ Обзор писем усть-цилемских крестьян см.: *Малышев. Переписка; Волкова Т. Ф.* Переписка насельников Великопоженского скита...

ствуют, а на свою силу надеющиеся погибают» читается приписка писца о печальных судьбах могущественных держав (л. 236 об.–237 об.), свидетельствующая о непосредственных размышлениях печорского переписчика над текстом старинного сказания²⁵⁰. И. С. Мяндин в кратком обзоре прослеживает исторические судьбы самых великих держав прошлого: Израильского, Персидского и Вавилонского царств, Македонии во времена Александра Великого, древнего Рима и Византии, потерявших свое величие «за раздоры и самоволие», «за нечестивое житие» и потому, что они начали «отступати от Бога». Завершает устьцилемский книжник этот своеобразный исторический очерк рассуждением о судьбе России, которая «за наши многая согрѣшения волку Никону еретику предана», «ибо дияволь, не могий искоренити благочестие и велицей России нашествием иноплеменник ... наусти злым людем вѣру истребити в видимой церкви».

Подобные материалы еще во многом не выявлены. Однако уже и этот краткий обзор исторических текстов в составе печорских рукописных сборников свидетельствует о живом и органичном интересе печорских крестьян к исторической литературе, о попытках осмысления ее и создания собственных сочинений на базе тех источников, которые были доступны любознательным «устьцилѣмам».

²⁵⁰ *Малышев. Сборники.* С. 113.

Глава IV

Нарративные сочинения различной жанровой ориентации

Важной составляющей печорских литературных сборников является тот пласт древнерусской повествовательной прозы, весьма разнообразный по своему жанровому составу и тематике, который в современной медиевистике обычно обозначается термином «повесть». Однако само понятие жанра «древнерусская повесть» достаточно зыбко и расплывчато, что нашло отражение в жанровых самоназваниях древнерусских повествовательных произведений, встречающихся в рукописной традиции: «Повесть и послание», «Повесть и чудеса» и т. д. Такое неоднозначное восприятие жанровой природы создаваемых и переписываемых древнерусскими книжниками повествовательных произведений объясняется генетической связью повести с разными, стадияльно более ранними, средневековыми жанрами. «Соединение нескольких жанровых определений в названиях произведений, – как отмечал Д. С. Лихачев, – указывает не только на колебания книжника – какое определение выбрать, но является иногда результатом того, что древнерусские произведения действительно соединяли в себе несколько жанров»²⁵¹. Это наблюдение в первую очередь относится к жанру повести,

²⁵¹ *Лихачев Д. С.* Система литературных жанров Древней Руси. С. 59.

которая сближалась то с житием, то с летописным рассказом, то с библейским или хронографическим сказанием. До сих пор не существует единого жанрового определения древнерусской повести, а также какой-либо общепринятой классификации ее жанровых разновидностей, хотя такие определения, как «воинская повесть», «историческая повесть», «агиографическая повесть», «бытовая повесть», давно используются исследователями древнерусской литературы. Некоторые из них предлагают и свое определение жанра древнерусской повести. Так О. А. Державина пишет: «Древнерусская повесть – название жанра древнерусской литературы, объединяющее повествовательные произведения разного характера (собственно повесть как явление беллетристики, житийная повесть, летописная повесть, воинская повесть, “слово”, сказание)»²⁵². Ту же особенность древнерусской повести – ее жанровую «многоликость» – подчеркивает и Д. М. Буланин: «...в средневековой письменности повесть явилась той наиболее общей жанровой формой, в которой перекрещиваются все повествовательные – более узкие – жанры»²⁵³. Наряду с таким, широким, пониманием жанра древнерусской повести у некоторых исследователей находим и более узкое его понимание, исходящее из приоритета факта над вымыслом в средневековой русской литературе. Так, Н. И. Прокофьев определяет древнерусскую повесть как «эпическое повествовательное произведение о событиях исторической жизни, в котором участвуют исторические лица и стоящие над ними внеисторические силы»²⁵⁴. Однако такое сведение жанрового разнообразия древнерусской повести лишь к одной ее разновидности – повести исторической – представляется нам неправомерным. Отбирая материал для данного раздела, мы постарались показать в нашем обзоре все разновидности древне-

²⁵² Державина О. А. Повесть древнерусская.

²⁵³ Буланин Д. М. Повесть.

²⁵⁴ Прокофьев Н. И. О мировоззрении русского средневековья... С. 32.

русской повести, которые попали в круг чтения печорских крестьян в составе и ранних сборников, пришедших на Печору из других районов, и в местных печорских списках, созданных самими печорскими крестьянами. Мы будем использовать в данном разделе уже устоявшиеся в литературоведении жанровые определения, а в случае отсутствия таковых ориентироваться в наших определениях на тематический аспект произведения или его явную жанровую связь с каким-то «малым» жанром древнерусской литературы. За основу же примем восприятие повести как нарративного жанра с более или менее выраженной установкой на вымысел.

Обращаясь к жанровому составу печорских рукописных сборников, отметим, что бытование древнерусских повестей на Печоре также изучено недостаточно: ко времени нашего обращения к этой теме не существовало ни сводных указателей, ни тематических обзоров древнерусских повестей, бытовавших на Печоре, кроме краткой характеристики, данной В. И. Малышевым этому виду древнерусской письменности в составе печорских сборников: «Историк древнерусской литературы найдет здесь для себя списки многих повестей, сказаний, слов, поучений, образцов русской церковно-исторической литературы и немало другого ценного материала. Наряду со списками широко известных повестей и сказаний, имеющих ценность лишь своими вариантами, в сборниках встречаются редкие произведения, может быть, даже и не напечатанные»²⁵⁵. Особое внимание В. И. Малышев уделил печорским переработкам древнерусских повестей, впервые им выделенным в ходе описания печорских сборников, охарактеризовав круг проблем, которые привлекли к ним внимание печорских книжников: проблема семьи, супружеской верности (повести о царевне Персике, о царице и львице, о двух снохах); проблема честного труда («Повесть о царе Аггее», «Слово об искушенном отшельнике»), про-

²⁵⁵ *Малышев. Сборники.* С. 34.

блема народного царя, мудрого и справедливого правителя (повести об Акире Премудром и купце Басарге)²⁵⁶. Отметил ученый и значимость апокрифической литературы, бытовавшей на Печоре: «Репертуар апокрифов, сохранившихся в сборниках, – это один из ценнейших материалов для характеристики мировоззрения, настроений местного крестьянства XVII – нач. XX в. Списки апокрифов могут пригодиться и при их издании. Среди них есть очень исправные тексты, восходящие к XVII в. Некоторые апокрифы носят следы местных добавлений»²⁵⁷. Однако это наблюдение ученого, сделанное в ходе описания печорских сборников, не опиралось на специальные исследования и носило скорее побудительный характер, обращая внимание будущих исследователей на этот пласт печорской письменности.

За время, прошедшее после выхода монографии В. И. Малышева, в результате многолетней целенаправленной археографической работы возникли новые значительные собрания рукописей – Усть-Цилемское новое собрание ИРЛИ, Усть-Цилемское собрание рукописей Научной библиотеки Сыктывкарского университета, проведено исследование многих печорских переработок древнерусских повестей, а также печорских списков известных средневековых произведений. Это позволяет более полно охарактеризовать этот пласт старинной литературы, сохранный и переосмысленный печорскими крестьянами²⁵⁸.

Некоторые разновидности древнерусской повести, известные в печорской рукописной традиции (повести агиографического и эсхатологического характера), были нами уже рассмотрены выше в обзорах, посвященных агиографии и эсхатологическим сочинениям. Обратимся к другим видам повествовательной литературы,

²⁵⁶ Малышев. *Сборники*. С. 33–34.

²⁵⁷ Там же. С. 34.

²⁵⁸ В результате целенаправленной работы по выявлению и исследованию древнерусских повестей в составе печорских рукописей в 2008 г. я подготовила обзорную статью о них: *Волкова Т. Ф.* Древнерусские повести в составе печорских рукописных сборников.

активно читавшимся печорскими крестьянами. Прежде всего отметим тот факт, что в печорских сборниках представлены практически все виды древнерусской нарративной прозы.

Исторические и воинские повести

Самую большую группу составляют повести, в той или иной степени опирающиеся на исторические события. Так, например, о взятии Царьграда турками в 1453 г., в результате которого Константинополь перестал быть мировой православной столицей, печорские крестьяне могли узнать из рукописи, найденной на Печоре В. И. Малышевым в ходе одной из первых его поездок в Усть-Цилемский район. Рукопись была передана молодым ученым в БАН (Т. п. 398, XVIII в., 70-е гг.²⁵⁹). *Повесть о взятии Царьграда турками в 1453 г.* находится на л. 267 об. – 303²⁶⁰. Из той же рукописи печорский читатель мог узнать и об основании Царьграда²⁶¹, о строительстве в нем храма св. Софии²⁶².

В 1955 г. в д. Скитской на Пижме, возникшей на месте закрытого в 1854 г. Великопоженского скита, В. И. Малышев и Ф. А. Каликин приобрели сборник из библиотеки недавно

²⁵⁹ Научное описание рукописи см.: Описание рукописного отделения БАН СССР. Т. 4. Вып. 1. С. 478–480; *Рыжова Е.А.* Описание печорских рукописей из фондов Библиотеки Российской Академии наук. С. 274–280.

²⁶⁰ Исследование Повести см. в монографии 2001 г.: *Мелихов М. В.* Древнерусские воинские повести... Печорский список Повести, хранящийся в БАН, исследован М. В. Меховым в статье 2019 г.: Печорский список «Повести о взятии Царьграда турками в 1453 г.».

²⁶¹ «Бытия. О поставлении Царя града» (нач.: «Въ лѣто 5803-е царствующу в Римѣ богосдетелному и великому Константину Фловияну...») – БАН, Т. п. 398 (XVIII в., 70-е гг., л. 261–267 об.). См.: Описание. БАН. Т. 4. Вып. 1. С. 479. Список не исследован.

²⁶² «О созидании церкви святягы Софея, еже есть премудрость Божия, иже во Царе градѣ Устинияномъ царемъ поставлена» – БАН, Т. п. 398 (XVIII в., 70-е гг.), л. 305–323 об. (на поле помета: «глава 48»). Нач.: «Въ пятое же лѣто Иустинияна царя вдахнувъ Богъ во умъ его создати церковь ...»

умершего «грамотея» (ИРЛИ, УЦ 8), содержащий *Повесть о чудесах от иконы Богородицы при осаде Царьграда скифами и персами*²⁶³. Она обычно печатается в приложении к Триоди Постной (М., 1622, л. 493—503), встречается в составе Торжественников, Златоустов и Измарагдов²⁶⁴. В ходе этой же экспедиции В. И. Малышев из разговора с пижемским наставником С. Н. Антоновым²⁶⁵, жителем д. Скитской, узнал о существовании у него в охотничьей избушке на р. Умбе тетрадки со «*Сказанием о Мамаевом побоище*»²⁶⁶. Возможно, это была какая-то копия с бытовавшего на Пижме раннего списка Сказания (втор. пол. XVII в.), который был куплен Н. Е. Ончуковым во время его поездки в Печорский край в этой пижемской деревне и поступил в БАН (45. 8. 199)²⁶⁷. Так как эта рукопись представляет собой лишь фрагмент (в 8-ку, 4 л.), возможно, основная ее часть сохранялась у пижемских книжников, попав в собрание С. Н. Антонова, о чем он и сообщил ленинградскому археогра-

²⁶³ «Повѣсть полезна, от древняго списания сложенная, воспоминание являючи преславно бывшаго чудеси, егда перси и варвари царствующий град облегоша бранию, и иже и погибоша, Божиим судом искушени быша, градъ же неврежен соблюденъ быв молитвами пресвятыя госпожи нашея Богородицы, и оттоле молебное благодарение несѣдалное день той именуя. Благослови, отче» (нач.: «Стих: Пѣсньми неусыпными благодарствует тебе град твой... В лѣто Ираклия, греческаго царя, Хоздрой, иже перскую власть имый...») – ИРЛИ, УЦ 8, л. 30–45 об. (список конца третьей четверти XVII в., полуустав). Список не исследован.

²⁶⁴ См.: Измарагд. М., 1912, л. 66 об. – 71 об. См. также: *Леонид (Кавелин Л. А.)* Сведение о славянских рукописях... С. 84; Описание рукописей и книг, собранных для имп. Академии наук в Олонецком крае. С. 71. В печорском списке Повесть сопровождается чудесами: «Чюдо второе» (нач.: «По прехождении же тридесят и шести лѣтъ...»), «Чюдо третье на агаряны» (нач.: «но и паки понеже всюду насилие их...»), а также благодарственной молитвой (*Малышев. Сборники.* С. 56). Список учтен в монографии: *Белоброва О. А.* Кипрский цикл... С. 30, 60, 61.

²⁶⁵ См. о нем: *Волкова Т. Ф.* Пижемский книжник Сидор Нилович Антонов.

²⁶⁶ *Малышев. Отчеты.* 1955. С. 470.

²⁶⁷ См.: *Срезневский В. И.* Сведения о рукописях... С. 27. № 16; *Описание. БАН.* СССР. Т. 4. Вып. 1. С. 79–80; *Рыжова Е. А.* Описание печорских рукописей... С. 239.

фу, с которым позднее подружился и вел переписку. Из этой переписки явствует, что рукопись со «Сказанием о Мамаевом побоище» пижемский книжник после встречи с В. И. Малышевым у себя уже не нашел²⁶⁸. Судя по приобретенному Н. Е. Ончуковым отрывку, пижемская рукопись содержала летописное сказание, которое, по наблюдениям В. И. Срезневского, было сходно по тексту «с той редакцией, которая вошла в Никоновскую летопись»²⁶⁹. Ученый отметил в тексте фрагмента обширные сокращения при наличии и отдельных вставок²⁷⁰.

Сохранились в составе печорских сборников и повести легендарно-исторические, смыкающиеся с жанрами христианской легенды, жития – Повесть о Петре, царевиче ордынском, о новгородском посаднике Щиле, о Тимофее Владимирском, о Меркурии Смоленском.

Первая из названных повестей этой жанрово-тематической группы – *о Петре, царевиче ордынском*, возникшая в Ростовской земле в XV в.²⁷¹, знакомила печорцев с легендарным основателем старинного Ростовского Петровского монастыря – ордынским царевичем, принявшим христианство и перешедшим на службу к ростовскому князю. В некоторых списках Повесть называется «Житием», но «по литературной форме – это простая повесть, чуждая житийных приемов, без предисловия в начале, без похвалы и чудес в конце»²⁷². Повесть дошла в одном печорском списке нач. XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 12, л. 26–30 об., скоро-

²⁶⁸ *Маркелов Г. В.* Письма усть-цилемских крестьян В. И. Малышеву. С. 89.

²⁶⁹ В. И. Срезневский ссылается при этом на первое издание Никоновской летописи: Русская летопись по Никонову списку. СПб., 1786. Т. 4. С. 90–94.

²⁷⁰ *Срезневский В. И.* Сведения о рукописях ... С. 27. Текст фрагмента издан в Приложениях к описанию поступлений 1903 г.

²⁷¹ Итоги изучения Повести рассмотрены в статье: *Дмитриева Р. П.* Повесть о Петре, царевиче Ордынском.; см. также исследование: *Белякова М. М.* «Повесть о Петре, царевиче ордынском» в историко-литературном контексте...

²⁷² *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. С. 42.

пись²⁷³), представляющем собой отрывок с редакторской правкой. По наблюдениям В. И. Малышева, в списке «имеются небольшие различия сравнительно с напечатанным в Ярославских епархиальных ведомостях (1900, № 33, с. 514–517, № 34, с. 529–533)»²⁷⁴.

Привлекла внимание печорских книжников и другая древнерусская повесть XV в., переносившая читателя на северо-запад Руси, в древний Великий Новгород и повествующая о судьбе *новгородского посадника Щила*, за «лихоимство» попавшего в ад, но спасенного молитвами сына. На Печоре бытовал один ее список кон. XVII – нач. XVIII в. (БАН, 1.2.24, л. 292–293 об.), отражающий текст V редакции Повести (по классификации И. П. Еремина²⁷⁵), и три местных списка втор. пол. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 91, л. 21 об. – 33; УЦ 66, л. 280–285; РНБ, НСРК, О. 100, л. 74 об. – 79), из которых два последних переписаны усть-цилемским книжником И. С. Мяндиным. Все три печорских списка, как мы установили, созданы на основе III варианта II редакции Повести и восходят к общему протографу; список РНБ по времени создания его Мяндиным, по-видимому, более ранний, чем список ИРЛИ, УЦ 66²⁷⁶. Текст мяндинской редакции Повести о посаднике Щиле опубликован нами по

²⁷³ Список без заглавия, начала и конца, со слов: «...хиседекъ, сынъ царевъ избѣжавъ, велию благодать прежде крещения приобрѣтъ...», до слов: «...аще не можеть сняти волу з земли, то почто своею именуета...».

²⁷⁴ *Малышев. Сборники*. С. 62.

²⁷⁵ *Еремин И. П.* Из истории старинной русской повести. Повесть о посаднике Щиле... С. 148–149. Текст списка БАН, 1.2.24 издан: *Срезневский В. И.* Сведения о рукописях... С. 132–133.

²⁷⁶ Подробнее о списках Повести о посаднике Щиле и характере переработки их Мяндиным см.: *Волкова Т. Ф.*: 1. Печорские списки Повести о новгородском посаднике Щиле... С. 184–204; 2. *Древнерусская литература*. С. 102–113; Первоначальное исследование печорских списков было проведено в дипломной работе: *Исакова О. Ю.* Древнерусские повести в печорской рукописной традиции.

списку УЦ 66 с приведением разночтений по списку РНБ, НСРК, О. 100²⁷⁷.

Третья повесть историко-легендарного характера – о владимирском священнике Тимофее, близкая по времени создания рассмотренным выше (она написана на рубеже XV–XVI вв.)²⁷⁸, по-видимому, привлекла печорцев и своей необычной фабулой, повествующей о русском священнике, ставшем жестоким казанским воеводой, и русском «отроке», не только спасшемся из казанского плена, но и неожиданно разбогатевшем, и идеей о великой силе покаяния, и темой русско-татарских отношений. На Печоре были найдены два списка *Повести о Тимофее Владимирском*. Один – ИРЛИ, УЦ 206, л. 1 об. – 12 об., перв. тр. XIX в.²⁷⁹ – содержит, по наблюдению В. И. Малышева²⁸⁰, текст I редакции Повести по классификации М. О. Скрипиля, близкий к напечатанному²⁸¹, но без конца²⁸². Второй – ИРЛИ, УЦ 70, л. 55 об.–69 об. – входит в состав мяндинского сборника 1882 г. и представляет собой переработку, восходящую к I редакции Повести²⁸³.

²⁷⁷ Волкова Т. Ф. Печорские списки Повести о новгородском посаднике Щиле. С. 202–205; Волкова. *Древнерусская литература*. С. 119–121.

²⁷⁸ Скрипиль М. О. Повесть о Тимофее Владимирском.

²⁷⁹ «Слово о презвитерѣ». Нач.: «Бѣ во градѣ Владимире презвитеръ некий живый, именемъ Тимофей...» (полуустав).

²⁸⁰ Малышев. *Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 586.

²⁸¹ Скрипиль М. О. Повесть о Тимофее Владимирском. С. 300–303.

²⁸² Кончается словами: «В третій же день зряше х Казани прямо на горѣ высоцѣ».

²⁸³ О характере ее см.: Волкова Т. Ф. Повесть о Тимофее Владимирском в переработке печорского крестьянина И. С. Мяндина. (с. 18–21 – издание списка УЦ 70); Волкова. *Древнерусская литература*. С. 122–141 (с. 137–141 издание списка УЦ 70). Первоначальное исследование печорских списков проведено в дипломной работе: Щербакова С. С. «Повесть о Тимофее Владимирском» и ее усть-цилемский список.

Сохранился на Печоре и один список *Повести о Меркурии Смоленском*²⁸⁴ – легендарном защитнике Смоленска, осажденного Батыем – ИРЛИ, УЦ н. 2, л. 119–128 об. (нач. XIX в., полуустав)²⁸⁵. Повесть эта, по мнению большинства исследователей, была создана в XVI в. и представляет собой обработку устной легенды о спасении Смоленска. Она соединяет в себе черты легендарно-исторической повести, рассказывающей о чуде от иконы Богородицы, и жития с его трехчастной композицией. В рукописной традиции Повесть известна в нескольких редакциях. Печорский список ее, как отмечено в рабочем описании Усть-Цилемского нового собрания ИРЛИ, представляет собой, по классификации Л. Т. Белецкого, вторую повесть (первая редакция, вторая подгруппа)²⁸⁶.

Читали устьцилёмь и *Повесть о белом клубуке*. На Печоре был найден ее список перв. четв. XIX в. (БАН, Т. п. 398, л. 324–356 об.²⁸⁷). Повесть сопровождается в рукописи «Посыльной грамотой Дмитрия грека толмача» (л. 356–360). Список пока не

²⁸⁴ Обзор исследований о Повести см.: *Бахтина О. Н.* Повесть о Меркурии Смоленском...

²⁸⁵ «Главизна. Является и чюдесь дивнѣйшее заступнице нашей и великия ея милости святую бывшую и бывающу тогда и нынѣ на градѣ нашемъ неисчетно от госпожи Богородицы матери Христа Бога нашего. Месяца июля в 28 день. И память сказуется тое славныя угодника святаго Меркурия, яже есть гробъ его в Смоленчку градѣ нашемъ и бывашимъ от него чюдесамъ» (нач.: «Велика чюдеса хоцетъ нынѣ повѣсть предложитися, да аще преже забвению и нерадѣнию предложено было...»).

²⁸⁶ *Белецкий Л. Т.* Литературная история повести о Меркурии Смоленском... С. 58 и сл. См. также: *Бахтина О. Н.* К литературной истории Повести о Меркурии Смоленском...

²⁸⁷ «От истории Римскаго града повѣсть царска и чиститѣлскаго чюдна зѣло, списана вкратце от части Жития благовѣрнаго царя Константина (так!) римскаго и о сотворени свѣтитѣлскаго бѣлого клубука, откуда начало бысть приша архиепискупи Вѣликаго Нова града, еже носити сего на главах своих, а нѣ яко прочи митрополиты и епискупи, zde же о семь извѣстно сказание имамъ. Глава 49. Благослови, владыко». Нач.: «По смѣрти убо нѣчестиваго царя Максентия на христианы гонѣния преста...».

исследован, но учтен в описаниях повестей, входящих в сборники БАН²⁸⁸, и исследовании Н. Н. Розова²⁸⁹.

Повести на библейские сюжеты

Открывались устьцилёмам – читателям древнерусских рукописных сборников и их местных копий – и более древние пласты всемирной истории через библейские сказания, дошедшие до них в хронографической обработке (о первых библейских патриархах Аврааме, Исааке и Иакове, о предводителях еврейского народа – Иосифе, Моисее, Иисусе Навине, о царях Давиде, Соломоне, Сауле, о знаменитых иудеянках – Эсфири, Иудифи, Далиде). Списки этих сказаний сосредоточены в трех рукописных сборниках, полностью или частично переписанных И. С. Мяндиным, – ИРЛИ, УЦ 66, л. 1–115 (в составе хронографической компиляции: «Историческое описание от сотворения мира»²⁹⁰); УЦ 267, л. 5–259 об. (в составе хронографической усть-цилемской компиляции: «Книга, глаголемая Гранография, сиречь историческое описание жизни от первых человек до последних»²⁹¹) и РНБ, НСРК О. 100²⁹², л. 120–180 (в составе хронографической компиляции: «Выписано из книги Гранографа

²⁸⁸ См.: Описание рукописного отделения БАН СССР. М.; Л., 1951. Т. 4. Вып. 1. С. 79; **Рыжова Е. А.** Описание печорских рукописей... С. 279–280.

²⁸⁹ **Розов Н. Н.** Повесть о белом клобуке...; см. также: *Барминская (Литвинова) Н. Н.* Повесть о Муромском острове...

²⁹⁰ См. описание рукописи: **Малышев. Сборники.** С. 112–115. Раздел, содержащий сказания о библейских героях озаглавлен в рукописи: «Повѣсти полезныя о древних мужех, како препровождали жизнь добрую» (л. 16); содержание сборника с библиографией исследований входящих в него сочинений рассмотрено: **Волкова. Древнерусская литература.** С. 49–50.

²⁹¹ См. описание сборника: **Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.** С. 604.

²⁹² Сборник из собрания проф. М. А. Яковлева, которому В. И. Малышев передал три рукописи, в том числе и сборник с библейскими сказаниями, найденные на Печоре в 1938 г., для работы со студентами (см. **Малышев. Сборники.** С. 39. Сн. 1). После смерти М. А. Яковлева его собрание рукописей поступило в РНБ. О сборнике РНБ, НСРК, О. 100 подробнее см.: **Волкова. Древнерусская литература.** С. 50–52.

повѣсти полезныя о древнихъ мужех, како они препроводили здѣ жизнь добрую»). В настоящее время некоторые входящие в эти сборники сказания о библейских героях нами исследованы²⁹³. *Сказание об Иосифе Прекрасном*, включенное Мяндиным во все три сборника (ИРЛИ, УЦ 267, л. 35 об. – 55, УЦ 66, л. 29 об. – 7 об., РНБ, НСРК О. 100, л. 133 об. – 146 об.) исследовано нами по этим спискам²⁹⁴. *Сказание о царе Соломоне*, читающееся в сборниках ИРЛИ, УЦ 267, л. 123 об. – 134 об., УЦ 66, л. 75 об. – 86, УЦ 69, л. 17–19 и сборнике РНБ, НСРК О. 100, л. 169–173, первоначально исследовано М. В. Михайловой²⁹⁵, затем изучение его продолжено нами²⁹⁶. Мы также провели предварительное исследование хронографических сказаний о библейских героях, вошедших в сборник РНБ, НСРК О. 100 в списках И. С. Мяндина, охарактеризовав на уровне фабулы тексты, вошедшие в эту подборку и соотнеся их с библейскими сюжетами. Подборка включает следующие сюжеты: «*О Исаковой женидбѣ*» (л. 120–124 об. – ср. Быт.: 24); «*О первенствѣ Ияковлевѣ и о работѣ его, и чего ради прозвася Израиль*» (л. 124 об.–133)²⁹⁷ – ср.: Быт. 25; 27; 28:1-5; 29–

²⁹³ См.: *Волкова Т. Ф.*: Сказания о библейских героях в рукописном наследии печорского книжника-старообрядца И. С. Мяндина. С. 73–91; издание текстов по рукописи РНБ НСРК О. 100, л. 120–180 об.; *Волкова. Древнерусская литература*. С. 261–296 (с. 291–296 – издание списка Сказания об Иосифе Прекрасном из сборника РНБ, НСРК О. 100); *Волкова Т. Ф.* Неизданные литературные переработки усть-цилемского книжника И. С. Мяндина. С. 53–67 – Сказание о Соломоне; с. 68–82 – Сказание о Самсоне; с. 83–100 – Сказание об Юдифи; с. 101–116 – Сказание об Эсфири).

²⁹⁴ Сказание исследовано нами совместно с М. В. Михайловой: *Волкова Т. Ф., Михайлова М. В.* Сказание об Иосифе Прекрасном...; изд. мяндинских списков Сказания см.: *Волкова. Древнерусская литература*. С. 261–296; Сказания об Иосифе прекрасном в обработке крестьянина-старообрядца И. С. Мяндина. С. 24–34; *Волкова Т. Ф.* Сказания о библейских героях... С. 77–81.

²⁹⁵ *Михайлова М. В.* Библейский сюжет о царе Соломоне в хронографической и печорской редакциях.

²⁹⁶ См. *Волкова Т. Ф.* Неизданные литературные переработки... С. 53–67.

²⁹⁷ Рассказ об Иакове и его брате Исаве входит и в состав двух других хронографических компиляций, переписанных И. С. Мяндиным, – «О Исавѣ и Ияковѣ» (ИРЛИ, УЦ 66, л. 21 об. – 29 об.; УЦ 267, л. 29 об. – 35).

33, 35: 16–21); «О прекраснѣм Иосифѣ и о еже чесо ради брѣтѣя продаша его, и како паки взыде на самый верхъ чести и величѣя и Египеть от глада избави» (л. 133 об.–146 об.)²⁹⁸ – ср.: Быт. 37–50); «О Юдифѣ и о избавлении Израиля от Олоферны военачальника перскаго, и о мудромъ ея распоряженѣи» (л. 147–154)²⁹⁹ – ср. с библейской Книгой Иудифи, следующей в канонической Библии после Книги Товита; «О Давидѣ и Соломонѣ, ту же и о Саулѣ первѣйшем царѣ Израилевом» (л. 160–169)³⁰⁰ – ср.: 1 Цар. 16:14–23; 31; 2 Цар. 1:1–16; 7: 1–17; 11-12:1-25; 12:1–15; 3 Цар. 1–2:1–12); «О Соломоновѣ царствии и его премудрости, и како онѣ строил храм Вышнему» (л. 169–174 об.)³⁰¹ – ср.: 3 Цар. 2–11; «О сильном Самсонѣ и о иноплеменницѣ и женѣ его, и како онѣ при конце жизни уби иноплеменник» (л. 175–180 об.)³⁰² – ср.: Суд. 13–16.

Хронографические сюжеты о легендарных героях и событиях древности

В печорских сборниках мы находим и хронографические сюжеты о легендарных героях и событиях древности. Так, на Печоре сохранился список *Александрѣи* XVII в. (ИРЛИ, УЦ 193, л. 5–149, полуустав)³⁰³. Из-за дефектности списка (текст

²⁹⁸ См. другие мяндинские списки этого сказания: «О прекраснѣм Иосифѣ»» «»»(ИРЛИ, УЦ 66, л. 29 об. – 47 об.); «О Иосифѣ Прекрасномѣ» (ИРЛИ, УЦ 267, л. 35 об. – 55).

²⁹⁹ Это сказание читается и в сборниках ИРЛИ, УЦ 66 (л. 86–94 об.) и УЦ 267 (л. 196–211 об.).

³⁰⁰ В сборниках ИРЛИ, УЦ 66 и 267 этому сказанию соответствуют тексты: «О Давидѣ и о Саулѣ» (ИРЛИ, УЦ 66, л. 64–75 об.); «О Саулѣ» и Давидѣ»» (ИРЛИ, УЦ 267, л. 78 об. – 107).

³⁰¹ Соломону посвящена отдельная глава и в сборниках ИРЛИ, УЦ 66 и 267: «О царствии Соломоновѣ»» (УЦ 66, л. 75 об. – 86; УЦ 267, л. 123 об. – 134 об.).

³⁰² См. также другие мяндинские списки повествования о Самсоне: ИРЛИ, УЦ 66, л. 58 об. – 64; УЦ 267, л. 72–78 об. (с одинаковым заглавием «О Самсонѣ»»).

³⁰³ «Сказание къ царемъ и княземъ и воеводамъ храбрымъ со усердиемъ сего послушати. Повѣсть честна и велми полезна великаго царя Македонскаго,

обрывается на переписке Александра с царем Пором) и плохого состояния рукописи (большая часть листов ее залита олифой) исследователи затрудняются в точном определении редакции, читающейся в этом списке. По наблюдениям В. И. Малышева, текст списка близок к изданию ОЛДП (LXVII, вып. I; LXXXVII, вып. II), но не имеет заголовков разделов, более сжат в изложении, опускает ряд подробностей³⁰⁴. В издании Александрии в серии «Литературные памятники» список УЦ 193 условно отнесен (ввиду отсутствия окончания) к Ефросиновскому виду русской редакции сербской Александрии и привлекается в разночтениях (обозначен как У). Издатели отмечают, что в списке имеются добавления вторичного характера: о женах нагомудрецов и о Горгони³⁰⁵.

Хронографический рассказ об Александре Македонском привлек внимание И. С. Мяндина, который создал две его переработки – ИРЛИ, УЦ 267 (л. 260–288) и УЦ 66 (л. 140–177 об.). По нашим наблюдениям, первый мяндинский список – ИРЛИ, УЦ 267³⁰⁶, читающийся в составе хронографической устьцилемской компиляции, характеризуется большими сокращениями текста по сравнению с текстом хронографической и сербской Александрии, а также списком УЦ 66; он в меньшей степени, чем УЦ 66, сохранил последовательность эпизодов «канонических» версий, но так же, как и УЦ 66, имеет ряд оригинальных эпизодов, не имеющих прямых аналогов в хронографиче-

како и доколѣ преиде и родися, подсолнечнымъ царемъ назвася самодержецъ, подобаеть его чтуши уразумѣти и сподобитися премудрости и храбрости его и ко многому разуму его, Божиимъ бо...» (далее текст не читается из-за обрыва листа). Нач.: (первые слова не читаются) «...и промысломъ явися в давние времена царствующимъ тогда...».

³⁰⁴ В печатном издании тексту списка соответствуют л. 1–171 (*Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 582).

³⁰⁵ Александрия. Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV в. С. 210, сн.70; 211.

³⁰⁶ «О Александрѣ Макидонстѣмъ» (нач.: «Бѣ во еллинѣхъ царь именемъ Филлиппъ и жена его Алимпияна и бѣ неплодна»).

ской и сербской Александрии (рассказы о встрече Александра с рахманами (версия о их приходе из Иерусалима) и посещении Иерусалима Александром). УЦ 267 включает ряд эпизодов, восходящих к хронографической и сербской редакциям Александрии, не использованных в УЦ 66 (Антиох как сподвижник Александра и один из его друзей – сербская Александрия; явление Нектанеба во сне Олимпиаде, встреча Александра с Медузой Горгоной – хронографическая ред.).

Другой мяндинский список повести об Александре Македонском – ИРЛИ, УЦ 66³⁰⁷, по наблюдению В. И. Малышева, содержит «сокращенный текст какой-то хронографической редакции»³⁰⁸. О. В. Творогов рассматривал его как переделку сербской Александрии³⁰⁹. По нашим наблюдениям, первоисточником для Мяндина, вероятно, послужил какой-то компилятивный текст, вобравший в себя черты и хронографической, и сербской Александрии, возможно, восходящий к так называемой «средней», или «промежуточной», редакции хронографической Александрии, испытавшей на себе влияние сербской Александрии³¹⁰. На наличие подобного источника и самостоятельное обращение к нему Мяндина во время работы над каждой версией Повести указывает тот факт, что в УЦ 66 и УЦ 267 имеются эпизоды, читающиеся только в одном из мяндинских списков, но восходящие либо к хронографической, либо к сербской Александрии. Версия УЦ 66 характеризуется большим (по сравнению с версией УЦ 267) объемом текста; эпизоды, тематически восходящие к одной из «канонических» версий Александрии (хронографической или сербской), в УЦ 66 более близки к пер-

³⁰⁷ «Сказание о царѣ Александрѣ Макидонскомѣ и о его славныхъ воинскихъ дѣлахъ» (нач.: «По смерти царя Филиппа Макидонскаго остана сынъ его Александръ...»).

³⁰⁸ *Малышев. Сборники*. С. 113.

³⁰⁹ *Творогов О. В.* Троянская история в переработках усть-цилемских книжников. С. 232.

³¹⁰ *Истрин В.* Александрия русских хронографов. С. 278–288.

воисточнику по набору тематических мотивов, чем те же эпизоды в УЦ 267, где они, как правило, представлены в сильно сокращенном виде или имеют оригинальные дополнения, и само количество общих с хронографической или сербской Александрией эпизодов в УЦ 66 значительно больше, чем в УЦ 267. Больше соответствует повествованию в канонических текстах Александрии и последовательность расположения в УЦ 66 входящих к ним эпизодов, тогда как в УЦ 267 многие эпизоды читаются в ином повествовательном контексте. Вместе с тем в УЦ 66 отчетливо ощущается работа редактора: опущен ряд эпизодов (рождение Александра, когда Нектанеб несколько раз останавливает роды Олимпиады, чтобы младенец родился в благоприятное для судьбы время; осада Фив; переход через реку Граник, завоевание Сицилии, Италии, Сирии и др.); сокращены до краткого упоминания рассказы о юности Александра и его смерти; проведена работа на композиционном уровне, кроме того, введены оригинальные эпизоды, отсутствующие и в источниках, и в списке УЦ 267 (путешествия Александра на чудесной птице Рок через песчаное море, совещание китайского царя с подданными о том, как ему спастись от Александра), художественно разработаны в характерной для Мяндина стилистической манере некоторые эпизоды источников (например, рассказ о встрече Александра с дочерью индийского царя Пора Поликсеной). В списке УЦ 66 ощущается большее влияние сербской Александрии, чем в УЦ 267: именно к этой редакции памятника восходят такие отсутствующие в УЦ 267 эпизоды, как посещение Александром «пещеры мертвых», встреча его с кентаврами и одноногими людьми, рассказ о происхождении рахман от Сифа. В целом, сюжет УЦ 66 ориентирован прежде всего на раскрытие провиденциальной идеи предопределенности судьбы Александра, что обусловило сокращение ряда подробностей его биографии, не важных для этой сюжетной ли-

нии³¹¹. Однако вопрос о последовательности появления двух этих вариантов мяндинской редакции Александрии нуждается в специальном исследовании.

Известна была печорским крестьянам – также в переработке И. С. Мяндина – и история разрушения древней Трои. Два мяндинских списка **Троянских сказаний** читаются в тех же печорских сборниках, что и Повесть об Александре Македонском, – ИРЛИ, УЦ 267 (л. 288–323 об.)³¹² и УЦ 66 (л. 116–139 об.)³¹³. Проведенное нами исследование показало, что оба мяндинских списка Сказаний восходят к общему источнику, представляющему собой компиляцию двух сочинений – «Троянской истории» Гвидо де Колумна в его древнейшей, полной, версии и одной из глав Хронографа редакции 1617 г. (глава 24 «О златом руне волшебного овна»), которая, в свою очередь, явилась переработкой одной из глав Хроники Мартина Бельского³¹⁴. При этом список УЦ 267 отражает более ранний (по сравнению со списком УЦ 66) этап переработки печорским редактором общего для них архетипа. Он отличается бóльшим объемом, «рыхлостью» сюжета, иной последовательностью эпизодов, ориентацией на сказочную поэтику. Список УЦ 66 опускает ряд эпизодов

³¹¹ **Волкова Т. Ф.** Средневековые сказания об Александре Македонском. Первоначальное исследование печорских списков Александрии было проведено в дипломной работе: **Горинев Р. А.** Печорские списки «Сказания об Александре Македонском».

³¹² «О брани греческой и троянской» (нач.: «В елинской Пеластинъ бѣ нѣкий воин, именѣмъ Азонъ...»). Список опубликован: **Волкова Т. Ф.** К изучению печорских списков Троянских сказаний. С. 406–414; **Волкова. Древнерусская литература.** С. 238–250.

³¹³ «История греческая о древнихъ мужех, прославившихся в бранѣхъ, о брани греческой и троянской» (нач.: «Во времена царей израильскихъ бысть во елинѣхъ нѣкий славенъ воинъ именемъ Еркульсь...»). Список опубликован: **Творогов О. В.** Троянская история в переработках усть-цилемских книжников. С. 234–241; **Волкова. Древнерусская литература.** С. 250–260.

³¹⁴ Состав этого, не дошедшего до нас источника был реконструирован О. В. Твороговым (см.: **Творогов О. В.** Троянская история в переработках усть-цилемских книжников. С. 229).

как первой части повествования – о добыче золотого руна, так и второй, описывающей осаду и взятие Трои, а также почти все фрагменты, составляющие в списке УЦ 267 эпилог повествования³¹⁵.

Апокрифические повести

Были знакомы печорские крестьяне и с повестями-апокрифами³¹⁶. Среди апокрифических сказаний, бытовавших на Печоре, есть и хорошо известные (Хождение Агапия в рай, Сказание Афродитиана), и очень редкие (например, Повесть об апостоле Фоме, «как он строил полату индейскому царю»). *Повесть об Агапии*, так же как и многие другие древнерусские повести, сохранилась в списке И. С. Мяндина в составе «Торжественника» (НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 335–341)³¹⁷. Мы сопоставили мяндинский список Повести с ранним списком (XII–XIII вв.) из Успенского сборника³¹⁸ и списком нач. XVIII в. ИРЛИ, собр. Перетца, № 500, л. 297–310 об.³¹⁹, а также привлекли еще ряд списков XII–XIX вв.³²⁰ Сопоставительный анализ показал, что в

³¹⁵ Приемы редакторской работы Мяндина при создании двух версий Троянских сказаний рассмотрены нам в статье: *Волкова Т. Ф.* К изучению печорских списков Троянских сказаний (две редакции И. С. Мяндина) // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 55. С. 394–414.

³¹⁶ См.: *Волкова Т. Ф.* Материалы базы данных о печорских списках древнерусских апокрифов...

³¹⁷ «Повѣсть о святѣмъ отцѣ Агапитѣ, како его Господь ввѣде в рай во плоти». Нач.: «Сей преподобный отецъ нашъ Агапий измлада Бога возлюбил...».

³¹⁸ ГИМ, собр. Успен. собора. Текст опубликован: Успенский сборник XII–XIII вв. С. 466–473; то же: ПЛДР. XII век. С. 154–165; БЛДР. Т. 3. С. 338–349.

³¹⁹ Список в переводе издан: Апокрифы древней Руси. С. 173–178.

³²⁰ РНБ, Кир.-Белоз. собр., № 90/1167 (XVII в., л. 136–156 об.). «Хождение святаго отца нашего Агапия что ради человекъ оставляетъ домъ свой и жену, и дѣти, и род свой и возьметъ крестъ и идетъ вслѣд Христа, якоже велить святое Евангелие»; РНБ, собр. ОЛДП. Q.234 (перв. пол. XVII в., л. 213 об.–225). «Сказание-слово отца нашего Агапия, что ради оставляетъ роды свои, дом, жену и дѣти и возьметъ крестъ идетъ вслѣд Господа, яко Евангелъе глаголитъ»; ИРЛИ, УЦ н. 181 (XVIII в., л. 278 об.–304 об.). «Сказание повести святаго

мяндинской версии апокрифа фабула более ранних списков не сильно изменена, событийная канва осталась прежней и все основные перипетии приключений Агапия сохранены. По набору тематических мотивов список Мяндина сближается со списком Перетца XVIII в.: как и в этом списке, у Мяндина добавлено сообщение о том, что Агапий в монастыре строит церковь Всемилостивому Спасу, отсутствующее в списке Успенского сборника, и опущен целый ряд мотивов, входящих в фабулу Успенского списка: диалог Агапия с отроком, намекающим ему, что он – Господь; описание деревьев, растений и птиц в раю; объяснение Господом Агапию, что это он являлся Агапию в образе отрока и орла и его голос слышал Агапий в начале своего путешествия. Но в списке Мяндина мы выявили и ряд отличий как от раннего Успенского списка, так и от списка Перетца, свидетельствующих о редакторской работе печорского книжника³²¹.

В составе «Торжественника» И. С. Мяндин переписал (на л. 341 об.–350) и одно из древнерусских апокрифических сказаний *об апостоле Фоме*³²², восходящее к сирийскому по происхождению памятнику «Деяния Иуды Фомы апостола» («Деяние второе, когда пришел Фома апостол в Индию и построил дворец для царя на небесах»³²³). Древнейший славянский список апо-

Агапия, чего ради реченно есть, яко остави человек отца и мать, жену и дом и родители и взял Крест Христов и идут в след Господа Бога, яко же и во Евангелии пишет о Илии Фезвитянини о велицем пророце»; ИРЛИ, Латгальское собр., № 162 (XIX в., л. 305 об. – 318 об.). «Месяца марта в 8 день. Житие и хождение блаженного отца нашего Агапия».

³²¹ *Волкова Т. Ф.* Два апокрифа из Торжественника... Первоначальное исследование апокрифа проведено в дипломной работе: *Гаева Е. П.* Апокрифы «Хождение Агапия в рай» и «Деяние апостола Фомы»...

³²² «Повѣсть и дѣяние святаго апостола Фомы, како онъ строилъ полату индѣйскому царю» (нач.: «Во времена проповѣди святахъ апостоль, егда святи апостоли во Иерусалимѣ меташа жребии, кому куда ити проповѣдати слово Божие...»).

³²³ См. перевод на современный русский язык сирийского текста: *Мещерская Е. Н.* Апокрифические деяния апостолов...; см. также изд.: *Лавров П. А.* Апокрифические тексты. С. XVII–XXI, 111–118.

крифа (XIV в.) находится в составе сборника Чудова монастыря³²⁴. Апокриф внесен в ВМЧ под 5-м октября³²⁵. Он представляет собой занимательный рассказ, со множеством деталей и подробностей повествующий о том, как один из апостолов Христа – Фома, не хотевший отправляться в Индию по жребии, брошенному апостолами, чтобы выбрать страну для своей проповеднической деятельности, все же попал туда и построил для индийского царя роскошный дворец, но не на земле, а в небесном мире. По ходу сюжета Фома совершает чудеса, с каждым разом все более впечатляющие, но всегда в них прослеживается элемент провиденциальности: через апостола действует Господь. Порой Фома даже не знает, что изменил чью-то жизнь. Так, например, происходит с дочерью царя и ее женихом, когда Господь с помощью Фомы творит чудо: Христос является молодым в образе апостола и призывает их к духовному браку. За одну ночь из язычников юноша и девушка становятся христианами.

Текстологическое изучение списка И. С. Мяндина из Торжественника в сопоставлении с чудовским списком и списком ВМЧ показало, что, сохранив фабулу апокрифа почти без изменений, печорский книжник лишь произвел ряд сокращений (опущены такие мотивы, как встреча Христа и Аввана на торгах, проповедь Господа и благословение им молодоженов, молитва Фомы), ввел в повествование эпилог, рассказывающий о том, что после смерти души царя и его брата вселяются в возведенные Фомой небесные «палаты», и о дальнейшей судьбе Фомы – его проповедях в других странах и мучительной смерти. Есть и

³²⁴ «Деяние святого апостола Фомы во Индии, каку полату созда цареви». См. издание: Библиографические материалы, собранные А. Н. Поповым.

³²⁵ См. изд.: *ВМЧ*. Октябрь 4–18. С. 815–822. Обзор изданий апокрифа см.: *Салмина М. А.* Апокрифы о апостоле Фоме.

ряд других, более мелких вставок, характерных для редакторской работы И. С. Мяина³²⁶.

В составе усть-цилемского «Торжественника» читается и единственный печорский список *Сказания Афродитиана* (л. 181–185 об.)³²⁷, представляющий собой, как показало исследование А. Г. Боброва³²⁸, переработку И. С. Мяндина, сделанную на основе текста Чудовской редакции и наиболее близкую по тексту из изданных списков этой редакции к списку РНБ, Соловецкое собр. № 804/914³²⁹. Работа Мяндина над сюжетом Сказания состояла не только в сокращении дефектных, искаженных чтений Чудовской редакции, но и в трансформации жанровой природы источника. Как показало исследование А. Г. Боброва, печорский книжник воспринял апокрифическое «Сказание Афродитиана» как произведение, близкое по жанру к переводным повестям, которые он переделывал (о Басарге, о царе Аггее, о царице и львице и др.). Об этом свидетельствует измененное в печорской редакции название произведения – «Повесть Афродитиана *историка...*»: автор «Сказания» для И. С. Мяндина – «не церковный авторитет, подобный “святым отцам”, а лишь “историк” – то есть сочинитель легендарных историй»³³⁰.

Некоторые апокрифы пользовались у печорских крестьян особой популярностью. К их числу относится, например, *Ска-*

³²⁶ См.: *Волкова Т. Ф.* Два апокрифа...

³²⁷ «Повѣсть Афродиянта историка бывшаго в Перстѣй земли чюдеси на Рождество Христово. Благослови, отче» (нач.: «От персь увѣдень бысть Христоръ первие, якоже сказують писанныя книги сущей...»).

³²⁸ *Бобров А. Г.*: 1. Усть-Цилемская редакция «Сказания Афродитиана» // Памятники письменности... 2. Усть-Цилемская редакция «Сказания Афродитиана» // Устные и письменные традиции...; 3. Апокрифическое «Сказание Афродитиана» в литературе и книжности Древней Руси. С. 120–123 – издание списка из «Торжественника» Мяндина.

³²⁹ См. изд.: *Порфирьев И. Я.* Апокрифические сказания о новозаветных лицах и событиях... С. 149–155.

³³⁰ *Бобров А. Г.* Усть-цилемская редакция «Сказания Афродитиана» // Памятники письменности... С. 255.

зание о двенадцати снах Шахаиши, рассмотренное нами выше, в Главе II, в разделе Переводная эсхатологическая литература.

Переводная и оригинальная беллетристика

Большое место среди повествовательной литературы, читавшейся устьцилёмцами, занимала беллетристика – как переводная, так и оригинальная. В печорских списках XVIII–XIX вв. дошли переводные повести о царе Аггее, о царевне Персике, о царице и львице, об Акире Премудром, о Варлааме и Иоасафе. Из памятников оригинальной беллетристики печорцам были известны повести о Басарге, о царице Динаре, о Вавилонском царстве. Представим краткий обзор печорских списков этих произведений.

Повесть о царе Аггее известна в четырех печорских списках, из которых три переписаны рукою И. С. Мяндина: ИРЛИ, УЦ 67 (л. 146–157)³³¹; ИРЛИ, УЦ н. 204 (л. 34–44)³³² и список из мяндинского «Цветника», экспедиционная копия которого хранится в ИРЛИ (УЦ н. 368, л. 69–76³³³), а четвертый – ИРЛИ, УЦ 84 (л. 50–51 об., продолжение на л. 5–8 об. и 44–47 об.)³³⁴, является дословной копией списка УЦ 67. Как показало исследование Е. К. Ромодановской³³⁵, мяндинские обработки Повести были сделаны на основе Северодвинского варианта Основной ре-

³³¹ «Повѣсть о царѣ Аггѣе, како пострада гордости ради» (нач.: «Во градѣ Филумени бѣ царь славень и богат зѣло, именем Аггеей...»).

³³² «Повѣсть о царѣ Агее, како пострада гордости ради» (нач.: «Во градѣ Филумени бѣ царь славень и богатъ зѣло именемъ Агей...»).

³³³ «Слово о царе Аггеи или яко богатеи обнищают, а нищии обогатют» (нач.: «Бе некий царь именем Аггей, зело богат и славен»).

³³⁴ «Повѣсть о царѣ Аггѣе, како пострада гордости ради» (нач.: «Во градѣ Филумени бѣ царь славень и богатъ зѣло, именемъ Аггей...»). Список без конца, до слов: «За утра же воставше нищии и поидоша путемъ своим ко граду Филумену» (л. 47 об.).

³³⁵ Ромодановская Е. К. Повести о гордом царе... С. 216–226.

дакции. Три мяндинских списка представляют собой три разные редакции, отражающие разные этапы осмысления печорским книжником сюжета Повести: I редакция (УЦ 67) – начальный этап «освоения» сюжета, характеризующийся незначительной редакторской работой (сокращение текста источника, упрощение языка и целенаправленная разработка одного эпизода Повести, по теме наиболее близкого крестьянскому опыту редактора); II редакция (УЦ н. 204) была направлена на стилистическую доработку предшествующей (первой) редакции; III редакция (УЦ н. 368) демонстрирует уже полное овладение И. С. Мяндиным сюжетом Повести: он композиционно перестраивает текст и внедряет в него свои излюбленные идеи – о царе, близком к народу, о необходимости честного труда, о покаянии как залоге возвращения человека со «дна» жизни к нормальному бытию в прежнем социальном статусе. Все три мяндинских списка Повести опубликованы Е. К. Ромодановской³³⁶.

Повесть о царевне Персике дошла в двух печорских списках, также переписанных И. С. Мяндиным и представляющих собой разные варианты его переработки. Список из устьцилемского «Торжественника» (НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 302–318 об.³³⁷) отражает первый этап работы печорского редактора над текстом источника³³⁸, когда текст Повести был тщательно

³³⁶ Ромодановская Е. К. Повести о гордом царе... С. 350–354; 354–358; 358–361.

³³⁷ «Чюдо пресвятыя Богородицы зъло дивно, еже содѣяся на царевнѣ Персикѣ». Нач.: «В Болгарскомѣ царствии бысть царь именемъ Михаилль, владѣя над многими странами...».

³³⁸ Список «Торжественника», по нашим наблюдениям, был создан на основе какого-то списка основной редакции, сходного со списком XVIII в. РНБ, О.ХVII.42, л. 116–130 об. (фрагмент), в котором ощущается стилистическая стихия Петровской эпохи, а не на основе списка, близкого киевскому списку (ЦНБ АН Украины, КДА О.Л. 48/534), изданному В. В. Сиповским (см.: *Сиповский В. В.* Русские повести XVII–XVIII вв. С. 254–267). После издания В. В. Сиповского киевский список не переиздавался, опубликован лишь его перевод на современный русский язык (см.: *Повесть о царевне Персике* / пер. И. Калиганова // *Родник златострунный*... С. 436–449).

«прописан» с ориентацией на стиль и повествовательные приемы средневековых «душеполезных» повестей. Список опубликован нами³³⁹. Второй список Повести – из мяндинского сборника ИРЛИ, УЦ 67 (л. 165–195 об.³⁴⁰) – был впервые исследован В. И. Малышевым, отметившим его особенности по сравнению с опубликованным В. В. Сиповским киевским списком: резкое сокращение объема, исчезновение лексических архаизмов и грецизмов, новые эпизоды, оригинальное членение текста тремя киноварными заголовками на четыре части³⁴¹. Проведенное нами сопоставительное исследование обоих мяндинских списков «Персики» показало, что УЦ 67 – более поздний по времени создания и более краткий (по сравнению со списком «Торжественника») вариант печорской редакции, в котором ощущается стремление к беллетризации текста, попытка оживить его заменой авторского повествования прямой речью, разговорными оборотами³⁴².

Повесть о царице и львице, появившаяся на Руси не позднее 1690-х гг., созданная на основе переведенной с польского Повести об Оттоне, цесаре римском, и его цесареве Олунде³⁴³ и близкая по сюжету и проблематике Повести о царевне Персике, также привлекла внимание И. С. Мяндина: из четырех сохранившихся на Печоре ее списков два представляют собой разные варианты созданной им редакции. Мяндинские списки повести

³³⁹ *Волкова Т. Ф.* Иван Степанович Мяндин – редактор древнерусских повестей... С. 872–879; *Волкова. Древнерусская литература.* С. 175–186.

³⁴⁰ «Чюдо пресвятыя Богородицы зѣло дивно, еже содѣяся на царевнѣ Персикѣ». (нач.: «В Болгарскомъ царствии бысть царь, именемъ Михаилъ, владѣя над многими странами...»).

³⁴¹ *Малышев. Сборники.* С. 117; *Малышев В. И.* Усть-Цилемская обработка Повести о царевне Персике.

³⁴² См. об этом подробнее: *Волкова Т. Ф., Чупрова Г. В.* К изучению Повести о царевне Персике; *Волкова. Древнерусская литература.* С. 161–196.

³⁴³ *Чалкова Т. Ф.* О структуре и жанровой специфике Повести о царице и львице.

были изучены Т. Ф. Чалковой³⁴⁴. По ее наблюдениям, первый вариант его переработки, восходящий непосредственно к Основной редакции Повести, представлен списком РНБ, НСРК, О. 100 (л. 26–53 об.³⁴⁵); второй вариант читается в составе мяндинского сборника ИРЛИ, УЦ 66 (л. 304–335 об.³⁴⁶) и создан на основе первого. В УЦ 66 Мяндин еще свободнее обращается с текстом Основной редакции, включив в повествование большое количество снов-видений (что заметно усилило провиденциальное звучание Повести) и существенно изменив концовку Повести (список издан Т. Ф. Чалковой³⁴⁷).

Два других списка Повести, сохранившиеся на Печоре, пока еще не исследованы: ИРЛИ, УЦ н. 13 (вт. пол. XVIII в., отдельная скорописная рукопись на 26 л.)³⁴⁸; БАН, Т. п. 232 (серед. XIX в., л. 44–53) – фрагмент без заглавия, начала и конца из последней части Повести³⁴⁹.

³⁴⁴ Чалкова Т. Ф. Повесть о царице и львице в обработке И. С. Мяндина.

³⁴⁵ «Сказание повѣсти о чудеси, како невинная добродѣтель чудесно спасеся от обоглания и зависти» (нач.: «Бысть в Пеластинских странах в нѣкоем градѣ велицѣмъ царь благочесивъ и славен зѣло...»). Список издан нами: Волкова Т. Ф. Иван Степанович Мяндин – редактор древнерусских повестей... С. 863–870.

³⁴⁶ «Повѣсть вельми чюдна, како невинная царица избавися от оклеветания свекрови своей» (нач.: «Во странѣ Пеластиньской бѣ в нѣкоем градѣ царь славень и благочестивъ...»).

³⁴⁷ Чалкова Т. Ф. Повесть о царице и львице в обработке И. С. Мяндина. С. 238–248.

³⁴⁸ Список без заглавия, начала (недостает 15 л.) и конца, со слов: «...а поиде послѣд звѣря того, правя путь его многое время и обрѣте во острове ис пещеры исходящу лвицу и с чадом ея...»; заканчивается словами: «имя ему нарекъ...».

³⁴⁹ Содержит текст со слов: «...и чадо мое драгое, како хошеши оставити, не веси ли, что пострадахъ, от чего и во что приидохъ и разлучихся царства и отца твоего»; до слов: «имяше же у себе царь, отецъ мой, матеръ горду, и не благодарну, и завистливу, и ненавистну, и та убо бяше от вельможъ и от народу презираема за злонравие ея, бяше бо властолюбца...» (текст не дописан, обрывается на середине строки). Список учтен: *Описание. БАН*. Т. 4. Вып. 1. С. 454; *Рыжова Е. А.* Описание печорских рукописей... С. 262–263.

Хорошо знакомы были печорские крестьяне и еще с одной переводной повестью – *об Акире Премудром*, рассказывавшей о мудреце Акире, преданном своим воспитанником, но благодаря своему уму, находчивости и мужеству спасшем не только свою жизнь, но и свою страну. Сюжет Повести восходит к глубокой древности – к VII в. до н. э. Он нашел отражение в литературах народов Востока, Закавказья, романского и славянского миров: известны арамейская, арабская, армянская, грузинская, румынская и славянская ее версии. До сих пор остается спорным вопрос о том, где возник оригинал Повести, на каком языке он был написан, в какое время и кто является автором Повести. Не решены до конца и многие проблемы, касающиеся славянского перевода «Акира»: какой текст послужил оригиналом для перевода Повести на русский язык, когда и где он был осуществлен, в какое время текст стал известен на Руси и кто является его первым переводчиком³⁵⁰. Не имеет славянский перевод «Акира» и точной датировки: если суммировать разные точки зрения, временной интервал его появления составит пять веков – от XI до XV в. Первые упоминания Повести в памятниках древнерусской литературы относятся к началу XV в. Занимательный и вместе с тем поучительный сюжет Повести обеспечил ей долгую жизнь на протяжении всего средневекового периода русской литературы, а затем – за его пределами, в старообрядческой среде, в том числе и на Нижней Печоре.

В составе печорских сборников дошли четыре списка Повести об Акире. Самый ранний (кон. XVII в.) – ИРЛИ, УЦ 12

³⁵⁰ Эти вопросы рассмотрены в ряде научных работ (см.: *Пытин А. Н.* Очерки из старинной русской литературы. С. 63–150; *Владимиров П. В.* Древняя русская литература Киевского периода...; *Григорьев А. Д.* Повесть об Акире Премудром...; *Истрин В. М.* Новые исследования в области славяно-русской литературы. С. 333–365; *Дурново Н. Н.* Материалы и исследования по старинной русской литературе. 1. К истории повести об Акире; *Орлов А. С.* Переводные повести древней Руси. История русской литературы. М., 1916. С. 356–361; *Творогов О. В.* Переводная беллетристика XI–XII вв.; *Мартиросян А. А.* История и поучения Хикара Премудрого.

(л. 173 об. – 181 об.)³⁵¹ – по наблюдениям О. В Творогова, относится к III редакции³⁵². Описывая рукопись ИРЛИ, УЦ 12, В. И. Малышев отметил, что включенный в нее список «Акира» представляет собой несколько сокращенный вариант по сравнению с текстом, изданным Г. Кушелевым-Безбородко, и указал на наличие в УЦ 12 небольших отличий от него и в самом содержании³⁵³, не конкретизировав свои наблюдения. Мы провели сопоставление списка ИРЛИ, УЦ 12 с текстом III редакции (по списку РГБ, собр. Румянцева, № 363), которое показало, что печорский список, с одной стороны, отражает основные особенности III редакции Повести об Акире, с другой – содержит целый ряд чтений, отличающих его от румянцевского списка этой редакции, относящегося к тому же времени. В УЦ 12 в ряде случаев иначе расставлены акценты в повествовании, изменены некоторые мотивировки при обрисовке действий и поступков персонажей. Так, например, в списках III редакции, молясь о ниспослании наследника, Акир обещает научить его «работати» Богу и служить царю Синографу. В УЦ 12 мечты Акира, связанные с сыном, носят более приземленный и конкретный характер – акцент в них перенесен на образование наследника, воспитание в нем «премудрости»: Акир обещает Богу, если он даст ему сына, научить его всякой премудрости: «17 языкомъ и 14 грамотъ» (л. 173 об.). Тенденция к конкретизации повествования в УЦ 12 проявляется уже в начале Повести (четко обозначается должность Акира при царском дворе («...воевода Акирь премуд-

³⁵¹ «Сказание о премудромъ Акире» (нач.: «Бысть во Одьвите граде и в Анзоре царь Синогровь, а у него думьцы и радьць...»). Список дефектный – без конца, кончается словами: «...не откупленъ не холопь, не скорьмивъщи, ворога не видать...»).

³⁵² Творогов О. В. Переводная беллетристика XI–XII вв. С. 171, сн. 61. Список ИРЛИ, УЦ 12 ученый не привлекает в ходе текстологического анализа и не характеризует его индивидуальные особенности. Один из списков III редакции (РГБ, собр. Румянцева, № 63, XVII в.) был опубликован: Памятники старинной русской литературы. Вып. 2. С. 359–364.

³⁵³ Малышев. Сборники. С. 63.

ры...») вместо абстрагированного «нѣкий человекъ», в Румянцевском списке добавлено, что после предполагаемой казни Акира его голову следует «ввергнуть» («во вретисще»). В списке УЦ 12 заметно стремление составителя придать тексту более экспрессивный характер за счет этикетных формул средневекового повествования (например, царь Синограф, *«рыкающий»* на Акира, уподобляется *«зверю лютому»* – льву). Отметим мы и отсутствие в УЦ 12 некоторых фрагментов, читающихся в других списках III редакции (например, комментарий к предательскому поведению Анадана со ссылкой на пророчество Давида, а также конец Повести – заключительное поучение Акира к Анадану, которым завершается III редакция).

Два других печорских списка Повести относятся к тр. четв. XIX в. и являются мяндинскими переработками. Один из них – ИРЛИ, УЦ 67 (л. 197–219 об.)³⁵⁴ был исследован и издан Е. К. Пиотровской³⁵⁵, установившей, что источником мяндинской редакции послужила III русская редакция памятника. На первый план в списке Мяндина выдвигается главная сюжетная линия – рассказ о клевете и предательстве Анадана и испытаниях оклеветанного и преданного воспитанником Акира, что достигается путем устранения эпизодов, вводящих в повествование дополнительные сюжетные линии. Другой мяндинский список Повести об Акире, читавшийся в составе усть-цилемского «Цветника» (л. 139–160)³⁵⁶, по нашим наблюдениям, имеет ори-

³⁵⁴ «Повѣсть о Акирѣ Премудромъ». Нач.: «В земли Ливийстѣй бѣ нѣкто мужь у царя Синографа, разумень зѣло и премудръ, именован Акиръ...»

³⁵⁵ *Пиотровская Е. К.* Усть-Цилемская обработка Повести об Акире премудром. См. также наше издание: *Волкова Т. Ф.* Неизданные литературные переработки усть-цилемского книжника И. С. Мяндина... С. 39–45 (текст списка был заново сверен нами по рукописи, внесены исправления и наш синтаксис текста).

³⁵⁶ «Повесть о Акире Премудромъ» (нач.: «В царствии Ливийстем бе некий мужь у царя Синографа, разумен зело и премудр...») – см. экспедиционную копию, сделанную Н. С. Демковой, ИРЛИ, УЦ н. 368, и издание ее: *Волкова Т. Ф.*

гинальные чтения, отсутствующие в списке УЦ 67 (например, назидательную концовку, трактующую казнь Анадана как наказание за его неблагодарность приемному отцу, оклеветанному им). Ряд эпизодов списка из Цветника несут следы дальнейшей художественной разработки: сопоставительный анализ двух мяндинских списков показал, что они представляют собой разные варианты мяндинской редакции. Более раннюю версию, на наш взгляд, передает список ИРЛИ, УЦ 67: в списке Цветника ощущается дальнейшая работа редактора по очищению текста от повторов, шероховатостей стиля, делающая его более правильным и стройным³⁵⁷.

Помимо вышеуказанных полных списков «Акира» сохранились в сборнике ИРЛИ, УЦ н. 148 (кон. XIX в.), два отрывка из Повести (л. 1; 2³⁵⁸). Проведенное нами исследование показало, что в отрывках Повести, сохранившихся в УЦ н. 148, присутствуют некоторые специфические черты III редакции (так же, как в III редакции, переданы распоряжения Акира, готовящего свое войско, чтобы предстать перед Синографом, сходно описана и подготовка Акира к походу в Египет; упоминается посол Елтега, описана встреча Акира с женой Феодулией). При сопо-

Неизданные литературные переработки усть-цилемского книжника И. С. Мяндина... С. 45–52.

³⁵⁷ См. наши исследования: *Волкова Т. Ф.* 1. Повесть об Акире Премудром в печорской рукописной традиции; 2. Осмысление усть-цилемским крестьянином И. С. Мяндиным средневекового сюжета об Акире Премудром; 3. Средневековые сюжеты о предательстве, зависти и клевете; 4. Неизданные литературные переработки усть-цилемского книжника И. С. Мяндина... С. 28–38. В статьях использованы наблюдения, сделанные в дипломной работе 2010 г.: *Бончук А. Н.* Печорские списки Повести об Акире премудром (вопросы поэтики и текстологии)».

³⁵⁸ Первый отрывок содержит текст со слов: «...отрокомъ своимъ седлатъ фарижи борзы и пардусы быстры во златокованыхъ доспехахъ...» до слов: «...верзи во врегище тело его, предай псомъ на снадение. Анбугиль же конюшець взявъ Акиря...» (л. 1); второй фрагмент начинается со слов: «да от грозного посъла Елетеги ... Акирю грозному послу Елетеги словомъ его отвезъ сотворити ...», до слов: «Феодулия по слову позна его, а не по видению, п[р]итекъ, паде на землю и пролия слезы своя...» (л. 2).

ставлении фрагментов УЦ н. 148 с разными списками III редакции обнаруживается их зависимость от бытовавшего на Печоре списка УЦ 12: так же как в нем, в начале первого фрагмента отсутствует описание прихода Анадана к Акиру (явившемуся по подложному письму к царскому дворцу) с целью увести его к царю, который собирается с ним расправиться за предательство, вследствие чего слова Анадана, следующие далее («Отче мой Акирю, се царь глаголюще тебе» – л. 1), как и в УЦ 12, теряют связь с предшествующим описанием. При этом текст обоих списков в этой части совпадает дословно. Почти полное совпадение текста двух печорских списков прослеживается и далее, что позволяет рассматривать ранний список Повести УЦ 12 как непосредственный источник текста сохранившихся в УЦ н. 148 фрагментов.

Сделанные нами наблюдения о взаимоотношениях списков ИРЛИ, УЦ 12 и УЦ н. 148 важны как конкретное свидетельство сохранения печорскими крестьянами древнерусской рукописной традиции. Далеко не всегда удастся отыскать непосредственные источники переписанных печорскими крестьянами древнерусских сочинений среди сохранившихся на Печоре ранних их списков. Для списка УЦ н. 148 это оказалось возможным благодаря сохраненному печорскими крестьянами списку XVII в. ИРЛИ, УЦ 12.

Другая переводная повесть – *о Варлааме и Иоасафе* – в печорских сборниках сохранилась не как целостный текст, а в выписках, содержащих отдельные притчи из Повести. Так, в сборнике ИРЛИ, УЦ 14 (нач. XVIII в.), на л. 253 об.–256 об. читается притча «*о богатых*» или «*о временем сем веце*» из Повести о Варлааме и Иоасафе³⁵⁹ с добавлением морализирующей концовки о смирении, братолюбии, мудрости, презрении к богатству и

³⁵⁹ «Слово о богатых человецех» (нач.: «Бъ нѣкий человекъ богатъ и хождаше на поле чистѣ...»).

т. п.³⁶⁰ По наблюдениям О. В. Творогова, список относится ко второму виду второй редакции, заглавие его и начало сходны со списком ИРЛИ, Карельское собр., № 8, л. 98 об. – 101 об. (кон. XVII в.)³⁶¹. В монографии И. Н. Лебедевой³⁶² список не учтен. Та же притча читается и в мяндинском сборнике ИРЛИ, УЦ 67 (л. 54–61)³⁶³. Этот список относится к первому виду второй редакции, начало его сходно со списком ИРЛИ, собр. Перетца № 143, л. 128–130, текст содержит ряд индивидуальных чтений³⁶⁴ и также не учтен в издании И. Н. Лебедевой. В том же сборнике ИРЛИ, УЦ 67 на л. 221–232 об. читается созданная И. С. Мяндиным переработка новеллы Великого Зеркала «Какое подобает бояться суда Божия милосердный некий царь научи» (глава 38)³⁶⁵, в которую «вписан» близкий по теме сюжетный материал трех эпизодов «Притчи о богатых и убогих» из Повести о Варлааме и Иоасафе: встреча царя и вельмож с нищими, испытание брата царя «смертной трубой» и испытание вельмож «ковчегами»³⁶⁶. Список отражает первый этап работы печорского книжника по объединению материала двух разных источников. Второй этап переработки И. С. Мяндиным созданного им нового повествовательного комплекса отражен в сборнике ИРЛИ, УЦ 70 (1882 г.), л. 70–77 об.³⁶⁷ В нем устранены композици-

³⁶⁰ *Малышев. Сборники.* С. 66.

³⁶¹ *Творогов О. В.* Притчи Варлаама... С. 381 (сн. 6); 382.

³⁶² Повесть о Варлааме и Иоасафе: Памятник древнерусской переводной литературы XI–XII вв.

³⁶³ «Притча о богатыхъ и златолюбивыхъ» (нач.: «Человекъ нѣкий хожаще на поли чистѣ...»).

³⁶⁴ *Творогов О. В.* Притчи Варлаама... С. 381.

³⁶⁵ «Повѣсть о нѣкоем царѣ, како научи брата своего и вельможъ бояться страха Божия» (нач.: «Бѣ нѣкий царь вельми славенъ. Имяше же той царь брата, иже зѣло любляше»). Ср.: *Державина О. А.* «Великое Зерцало» и его судьба на русской почве. С. 218–219.

³⁶⁶ См. Повесть о Варлааме и Иоасафе. Гл. VI. С. 131–132.

³⁶⁷ «Повѣсть о нѣкоемъ благочестивомъ царѣ, како научи брата и вельможъ бояться страха Божия» (нач.: «Бѣ нѣкий царь вельми славенъ. Имяше же у себѣ брата, иже зѣло любляше»).

онные и сюжетные дефекты предшествующей версии, в результате чего повествование стало более логичным и целостным³⁶⁸.

Были известны на Печоре и три памятника оригинальной русской беллетристики. *Повесть о царице Динаре* сохранилась в четырех печорских списках, из которых два переписаны рукой И. С. Мяндина. Ранний список – перв. четв. XVII в. – ИРЛИ, УЦ 6 (л. 222–242 об.)³⁶⁹, как установила Т. С. Троицкая³⁷⁰, был использован Мяндиным для создания первой скорописной копии, сохранившейся в сборнике ИРЛИ, УЦ 207 (л. 1–10 об.)³⁷¹. Позднее этот список послужил основой для дальнейшей стилистической переработки Повести печорским книжником; вновь созданный список Мяндин включил в состав своего «Торжественника» (НБ СГУ, УЦ р. 46., л. 319–325)³⁷². Текст списка был опубликован Т. С. Троицкой по экспедиционной копии с рукописи (ИРЛИ, УЦ н. 368)³⁷³. На Печоре бытовал еще один список Повести о Динаре перв. четв. XVIII в., пока еще не исследованный, – ИРЛИ, УЦ н. 181, л. 305–325)³⁷⁴.

³⁶⁸ См.: *Волкова Т. Ф., Карманова Н. А.* Работа печорского книжника И. С. Мяндина над текстом новелл «Великого Зеркала»... С. 341–343 – изд. текста новеллы по списку ИРЛИ, УЦ 67, л. 221–232 об.; с. 344–346 – изд. текста новеллы по списку ИРЛИ, УЦ 70, л. 70–77 об.

³⁶⁹ «Слово, дивная повесть полезна о Динаре царевне, Иверскаго царя дщери» (нач.: «Власть держашу Иверскому царю Александру...»).

³⁷⁰ *Троицкая Т. С.* Повесть о Динаре...

³⁷¹ «Повесть зело полъзна о девице Иверскаго царства о Динары царевны» (нач.: «Умершу Иверскому властодержу Александру...»).

³⁷² «Повѣсть о Динарѣ царицѣ, како помощию пречистыя Богородицы побѣди перскаго царя. Благослови, отче» (нач.: «Умершу иверскому властодержцу Александру Мелеку, не имѣющу дѣтища мужеска полу...»).

³⁷³ *Троицкая Т. С.* Повесть о Динаре... С. 44–47.

³⁷⁴ «Слово дивная повѣсть полъзна о Динаре царевне Иверскаго царя дщери» (нач.: «Власть держашу Иверскому царю Александру Мелеку, умершу же Иверскому царю Александру, не имущу ему чада мужеска полу едина у него оста дщи именемъ Динара царевна...»).

*Повесть о Басарге*³⁷⁵ сохранилась на Печоре только в редакции, созданной И. С. Мяндиным. Первый ее список – РНБ, НСРК, О. 100 (л. 62–70)³⁷⁶, ранее не исследовавшийся, – более полный и более близкий к источнику – Киевской редакции³⁷⁷, имеет, по нашим наблюдениям, родственные чтения с рядом вариантов Киевской редакции, что не позволяет, однако, отождествить источник списка ни с одним из них. Особенностью данного варианта печорской редакции является усиление провиденциального звучания Повести. В финале ее присутствуют излюбленные мотивы мяндинских переработок: «благоразумный» царь, близкий к своему народу, народ, активно принимающий участие в судьбах страны и своих правителей, всенародное веселье по поводу счастливого разрешения описываемых драматических событий. Список опубликован нами³⁷⁸.

Второй вариант мяндинской редакции читается в его сборнике ИРЛИ, УЦ 66 (л. 291–299)³⁷⁹. Впервые на него обратил внимание В. И. Малышев, отметивший, что это «сокращенный печорский вариант, отличный от всех напечатанных»³⁸⁰. Список был опубликован Л. А. Дмитриевым³⁸¹, который первым указал на его связь с Киевской редакцией, рассматривая текст списка

³⁷⁵ См. исследование и издание списков: *Повесть о Дмитриии Басарге и о сыне его Борзосмысле*.

³⁷⁶ «Повѣсть о Димитрии купцѣ и о сынѣ его, како младый дѣтищъ прехитри нечестиваго царя и смерти преда» (нач.: «Бысть убо нѣкто купецъ в Рустѣй земли, родомъ киевлянинъ, именемъ Димитрий. Плавающе ему по морьямъ, торгующу. И нѣкогда же прилучися ему отплыти от града Киева, и бысть с нимъ рабомъ немало»).

³⁷⁷ Об особенностях Киевской редакции Повести см.: *Повесть о Дмитриии Басарге и о сыне его Борзосмысле*. С. 40–44, 48–62.

³⁷⁸ **Волкова Т. Ф.** Иван Степанович Мяндин – редактор древнерусских повестей... С. 870–872; **Волкова. Древнерусская литература**. С. 153–156.

³⁷⁹ «Повѣсть о купцѣ Димитрии и о сынѣ его Иоаннѣ и о мудрыхъ его отвѣтѣхъ» (нач.: «Во градѣ Киевѣ бѣ нѣкто купецъ именемъ Димитрий. Сему же нѣкогда плавающе по морю и куплю творящу по странамъ»).

³⁸⁰ **Малышев. Сборники**. С. 114.

³⁸¹ *Повесть о Дмитриии Басарге и о сыне его Борзосмысле*. С. 214–216.

УЦ 66 как 9-й вариант Киевской редакции³⁸². Позднее список был исследован Е. П. Ширмаковой в дипломной работе (научный руководитель Н. С. Демкова); выводы Е. П. Ширмаковой были опубликованы ею в статье³⁸³. Исследовательница установила, что текст УЦ 66 ближе всего к варианту 1а Киевской редакции (по классификации М. О. Скрипиля), но существенно короче его: сокращены не только незначительные детали, но и целые сюжетные мотивы и эпизоды, в том числе те, которые далее сюжетно не разрабатываются. В ходе текстологического анализа мы пришли к несколько иным выводам об источнике списка УЦ 66, чем Е. П. Ширмакова: список имеет общий протограф со списком РНБ, НСРК, О. 100, сохраняя ряд чтений ранних вариантов Киевской редакции – 1в, 1г (по классификации М. О. Скрипиля), но отражая более позднюю стадию в развитии текста Повести, когда в ней появились уже чтения, закрепившиеся в поздних вариантах Киевской редакции, прежде всего в варианте IV. В отличие от первого варианта печорской редакции (список РНБ, НСРК О.100) в УЦ 66 ослаблены провиденциальные мотивировки, но зато отчетливо ощущаются рационалистические тенденции³⁸⁴.

Знали устьцилёмы и *Повесть о Вавилонском царстве*. До нас дошел ранний ее список (перв. четв. XVII в.) в составе печорского сборника ИРЛИ, УЦ 6 (л. 205–218 об.)³⁸⁵ Текст списка,

³⁸² Повесть о Дмитрие Басарге и о сыне его Борзосмысле. С. 71.

³⁸³ Ширмакова Е. П. Повесть о Басарге в усть-цилемской переработке.

³⁸⁴ См. об этом подробнее: Волкова Т. Ф. Ранее не изученный печорский список Повести о Дмитрие Басарге; Список из сборника РНБ НСРК О.100 издан: Волкова Т. Ф. Иван Степанович Мяндин – редактор древнерусских повестей. С. 870–872; Волкова. *Древнерусская литература*. С. 157–160.

³⁸⁵ «Послание от Левуя царя, во святомъ крещении Василия, в Вавилонъ-градъ трехъ мужей взяти знаменія триехъ отрокъ: Ананія, Азарія, Мисаила» (нач.: «...и первое посла три человеки рода християньска...»). Список неполный, обрывается на словах: «... и прочте грамоту, и возложи на царя Василия...»).

по наблюдению В. И. Малышева³⁸⁶, близок к списку ГИМ № 2952 (XV в.), опубликованному М. О. Скрипилем³⁸⁷.

Повести о человеческих пороках (курении табака, винопитии)

Особо выделим группу повестей, также закономерно появившихся в печорских сборниках: они посвящены таким человеческим порокам, как «винопитие» и «табакокурение» (Повесть о происхождении вина, Повесть о хмеле, Повесть о происхождении табака), с которыми старообрядцы всегда активно боролись в быту.

Особенно распространена была на Печоре *Повесть о табаке*³⁸⁸, возникшая на русской почве уже в XVII в. и вобравшая в себя, с одной стороны, архаические дохристианские верования, с другой – новые идеи и представления, сформировавшиеся в демократической среде защитников «старой веры». В основе сюжета Повести, как установили исследователи³⁸⁹, лежат древние мифологические представления о произрастании различных трав и деревьев на могилах добродетельных и порочных людей сообразно тому, как умершие вели себя при жизни. Согласно народным поверьям, красивые кусты и кустарники (розы, лилии, боярышник) украшают могилы добрых, хороших, зачастую

³⁸⁶ Малышев. *Сборники*. С. 54

³⁸⁷ Скрипиль М. О. Сказание о Вавилоне граде.

³⁸⁸ Обзор исследований, посвященных сочинениям о табаке, см.: *Волкова Т. Ф., Поньрко Н. В.* Повести о табаке. См. первые издания Повести: Легенда о происхождении табака (импер. публ. биб-ки, собрания Погодина № 1364) // Памятники старинной русской литературы, издаваемые Г. Кушелевым-Безбородко. Вып. 2. С. 427–434; Повесть о Новгородском белом клобуке и Сказание о хранительном былии...

³⁸⁹ См.: *Веселовский А. Н.* Памятники литературы повествовательной...; *Пыпин А. Н.* История русской литературы. С. 542–543; *Перетц В. Н.: 1.* Отчет об экскурсии Семинария русской филологии в Киев 30 мая–10 июня 1915 года. С. 132; 2. Отчет об экскурсии семинария русской филологии в С.-Петербург, 13–20 февр. 1911 г.

несчастливых людей, а на могилах скверных, злых людей вырастают дурные, некрасивые травы – крапива, волчье. Эти представления, закреплённые в фольклоре и литературе, подготовили почву для однозначного осмысления завезённого из Америки в христианскую Европу «губительного зелья»: в контексте мифологической бинарной дифференциации трав народное сознание могло связать табак только с порочными людьми. Об этом свидетельствуют многочисленные легенды и поверья, записанные в самых разных регионах России³⁹⁰. Чаще всего первопричиной появления «богопротивного» зелья в народных преданиях изображается женщина, что также вскрывает архаические истоки мотива, так как нашим предкам именно женщина казалась ближе стоящей к природным силам и более интимно с ними связанной. На почве христианской культуры эти архаические представления неизбежно должны были трансформироваться и обрести новые черты и мотивировки, что и обнаруживается в целом ряде легенд, где место блудницы или прелюбодея занимает дьявол – инспиратор множества человеческих грехов. Раскол церкви в XVII в., породивший богатую сюжетами и назидательными мотивами старообрядческую литературу, обусловил новый этап в развитии никоианской темы. Она обросла новыми деталями и подробностями, апокалипсическими мотивами и религиозной дидактикой. По-видимому, именно в старообрядческой среде и возникают литературные варианты легенды о табаке, известные нам сейчас в поздней рукописной традиции.

Изучение нами печорских рукописных сборников показало, что устьцилёмам были известны как минимум три разновидности сочинений о табаке³⁹¹. Первую представляет повесть, имеющая вполне разработанный сюжет и достаточно устойчивое

³⁹⁰ Обзор легендарного материала о табаке см.: *Волкова Т. Ф.* Повести и легенды о табаке в контексте мифопоэтических представлений о смерти.

³⁹¹ О печорских списках произведений о табаке см.: *Волкова Т. Ф.* Легенды и сказания о табаке в кругу чтения усть-цилемских крестьян.

название «Сказание... о хранительном былии, еже есть траве табаце...», указывающее источником текста некую книгу «Пандок»³⁹².

Ядро сюжета в этом варианте Повести о табаке составляет рассказ о том, как некоему эллинскому царю Анепсию удалось выяснить (при посредничестве божественного посланца) происхождение неизвестной дотолы травы, приводившей его подданных в крайне экстатическое состояние. Насадителем табака здесь выступает дьявол, покропивший землю на могиле блудницы из чаши, полной «мерзости и скверности любодаяния» ее, которую «во чреве ея почерпе». В той земле и «вкоренися» «былие травное», которое «еллины», по наущению сатаны, начали разводить в своих огородах «на прелесть будущим родом». Эсхатологическая тема обрамляет этот сюжет, придавая описанной в ней истории судьбоносный для человечества характер и делая ее особенно актуальной для читателя-старообрядца. В качестве пролога в Повести выступает почерпнутый из Апокалипсиса и прямо отсылающий читателя к нему рассказ о вавилонской блуднице, образ которой рассматривается автором Повести в непосредственной связи с рассказываемой далее историей происхождения табака: этим образом «любодейцы великия» Святой Дух «назнамена о сем хранительном былии – мерском зелии – табачной траве», которая в будущем, по концепции автора, приведет человечество к гибели. На сюжетном уровне связь эта проявилась в том, что блудница, на могиле которой в Повести вырастает табак, прямо отождествляется автором с блудницей

³⁹² Другой вариант Повести о происхождении табака – «из летописца греческого», в котором табак вырастает на могиле девушки, согрешившей с псом, не получил распространения в рукописной традиции, не сохранился он и на Печоре и известен пока только в четырех списках: ИР НБУВ, Мак. № 60 (первой полов. XVIII в.); РНБ НСРК, F 465 (конца XVIII в.); БАН, Казачье собр. № 38 (неполный текст, XIX в.) и сейчас утраченный список из собрания А. М. Вилькена в Казани. Два списка из РНБ и БАН были выявлены М. Г. Бабалык.

из Апокалипсиса, а сам рассказ о ней в Откровении Иоанна Богослова – как пророчество о грядущем грехопадении человечества (поэтапно описанном в Повести) под воздействием «душепагубного зелья», произрастущего из останков описанной в Апокалипсисе «жены, сидящей на звере червлене». В конце Повести факт распространения курения табака даже среди христиан, несмотря на проклятие его собором христианских епископов, снова поднимается до уровня эсхатологической проблемы: приобщение к табаку рисуется как губительный для человеческой души грех, ведущий его «во адово дно», «в пропасть сени смертных».

В настоящее время нам известны четыре реальных списка этой Повести усть-цилемского бытования. Один из них – ИРЛИ, УЦ 202 (перв. четв. XIX в.³⁹³), был приобретен В. И. Малышевым в д. Скитской, по всей видимости, у известного пижемского книжника С. Н. Антонова, в руках которого в основном была сосредоточена старинная книжность пижемского региона и который неоднократно передавал ученому, а позднее и его посланцам рукописные сборники. Рукопись эта имеет явно демократическое происхождение: она представляет собой типичную для местной рукописной традиции небольшую по объёму (22 л.) тетрадку форматом в 8-ку, в бумажной обложке, для которой использована часть какой-то приходской ведомости, называющей ряд печорских фамилий. По-видимому, кто-то из местных книжников в начале XIX в. переписал для себя заинтересовавшую его повесть о происхождении табака в отдельную тетрадку³⁹⁴.

Другой усть-цилемский список Сказания о табаке – ИРЛИ, УЦ 59, л. 142 об.–162 об. (перв. тр. XIX в.) – читается в объёме-

³⁹³ См. описание рукописи: *Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 584.

³⁹⁴ См. издание списка: *Волкова Т. Ф., Бровкина Т. В.* Два печорских списка Повести о происхождении табака. С. 176–187.

стом сборнике (184 л.) форматом в 4-ку, переписанном поморским полууставом нескольких почерков³⁹⁵. Сказание о табаке окружено здесь целым рядом известных памятников старообрядческой публицистики, древнерусской и переводной агиографии (сочинение выговского писателя Андрея Денисова «Слово о чистоте», Житие Ефросина, псковского чудотворца, рассказы из Киево-Печерского патерика, слова из Пролога, и др.). Сборник этот, судя по сохранившимся на нем читательским записям, с увлечением читался несколькими поколениями печорских, пижемских, нерицких крестьян, а также их гостей из других районов края³⁹⁶.

Третий усть-цилемский список Повести о табаке начала XIX в. хранится сейчас в Сыктывкаре в составе сборной рукописи НМРК, р-49 (XVIII – нач. XIX в., л. 124–138³⁹⁷). На усть-цилемское происхождение этой рукописи указал В. И. Малышев, которому она стала известна уже после завершения работы над его исследованием об усть-цилемских рукописных сборниках³⁹⁸. Однако записи, сделанные представителями известных семей удорских книжников Матевых-Палевых³⁹⁹, Тукоевых⁴⁰⁰, сохранившиеся на рукописи⁴⁰¹, заставляют предпо-

³⁹⁵ См. описание рукописи : *Малышев. Сборники*. С. 108–109.

³⁹⁶ В рукописи читаются записи Ф. С. Бобрецова (д. Степановская на Пижме), устьцилемов С. И. Тиранова, И. И. Ермолина, И. Я. Носова, известного нерицкого переписчика А. М. Бажукова, крестьянина из с. Важгорты (ныне с. Важгорт Удорского р-на Республики Коми) Д. П. Лукина.

³⁹⁷ Список издан нами: *Волкова Т. Ф.* Усть-Цилемский список повести о табаке. Описание рукописи см.: *Памятники письменности. НМРК*. С. 132–145.

³⁹⁸ *Малышев. Сборники*. С. 44.

³⁹⁹ См. о них: Старообрядческий центр на Вашке... С. 21–27.

⁴⁰⁰ См. там же. С. 58–59.

⁴⁰¹ «Писал Иван Малахив Матеев» (л. 114 об.); «Бывало сия книга у Ивана Матеева в Тойме 1839-го года генваря 10 дня» (там же); «1913 мая 13 числа Александра Алексеевна Тук[оева]. отлучилса от дому» (л. 105 об.); «...сия книга переписана ... кристиянин Василей Петров Палев сын 1869 года марта 25 дня» (л. 39 об.); «Сия тетрадка принадлежит Вологодской губернии Яренскаго уезда Ертомской волости Вьльгоротския обители крестьянину Игнатию Мироновичу Тукову» (л. 115).

ложить, что она бытовала первоначально на Вашке в среде удорских староверов, где, по-видимому, и была создана.

Четвертый печорский список Повести читается в составе «Горжественника», составленного и переписанного И. С. Мяндиным⁴⁰². Исследование списка, проведенное нами, показало, что его можно отнести к одной из кратких редакций Повести⁴⁰³. Однако при всех видоизменениях, которые претерпел текст Повести под пером печорского книжника, ощущается связь мяндинского списка с текстом основной редакции, причем в ряде случаев И. С. Мяндин сохранил чтения не I ее вида, а II, к которому относятся первоначально изданный список РНБ, Погод. 1364, и три усть-цилемских списка⁴⁰⁴. Переработка текста

⁴⁰² НБ СГУ, УЦ р. 46, л. 383–391. «Повѣсть о травѣ проклятой табакѣ, како и откуда зачася и разнеся по вселеннѣй» (нач.: По вознесении Господа нашего Иисуса Христа на небеса во время проповѣди святых апостоль бысть во времена Анепсия царя еллинскаго жена нѣкая...»). См. издание списка: **Волкова Т. Ф.** Повесть о происхождении табака (Список усть-цилемского книжника И. С. Мяндина ...). С. 26–30.

⁴⁰³ Исследование списков Повести «из книги Пандок» показало, что они разделяются на три группы: первую составляют списки наиболее активно переписывавшейся редакции, которую мы назвали «основной», вторую – списки «особой» редакции, третью – списки кратких редакций. О редакциях Повести подробнее см.: **Бровкина Т. В.:** 1. Основная редакция «Повести о происхождении табака»; 2. Некоторые наблюдения об особой и распространенной редакциях «Повести о происхождении табака»; 3. Краткие редакции «Повести о происхождении табака».

⁴⁰⁴ Основная редакция Повести представлена, по нашим наблюдениям, тремя видами. Наиболее близок архетипу Повести I вид основной редакции (к ней относятся, например, из изученных нами списки ИРЛИ, собр. Перетца, № 463 (XVIII в.), Красноборское собр., № 11 (XIX в.); РНБ, Q I, № 1285 (нач. XVIII в.), Q I, № 840 (XVIII в.), собр. Титова, № 1553 (сер. XVIII в.), БАН, Архангельское собр., Д 583 (сер. XVIII в.). Текст Повести в списках этого варианта строен, логичен и почти не имеет ошибочных чтений. К нему восходит II вид основной редакции (списки: РНБ, Q I, № 1163 (посл. четв. XVIII в.), ОЛДП, F 80 (XVIII в.), собр. Титова, № 663 (XVIII в.), собр. Погодина, № 1364 (XVIII в.); БАН, 1.2.21 (XIX в.); ИРЛИ, Пинежское собр., № 134 (XVIII в.), Усть-Цилемское собр., № 59 (перв. тр. XIX в.), Усть-Цил. новое собр., № 366 (нач. XX в.); НМРК, P-49 (XVIII в.). Различия между I и II видами основной редакции невелики, но имеют принципиальное значение, так как I вид дает наиболее

рассматриваемой версии Сказания о табаке И. С. Мяндиным в основном свелась к сокращению текста, в котором отсутствуют целые фрагменты, читающиеся в других, известных нам списках Сказания, при этом в ряде случаев Мяндин художественно до-рабатывает текст источника, внося в него отсутствующие в основной редакции описания⁴⁰⁵.

Тема табака, его происхождения, отношения к нему официальных властей, последствий греховного приобщения христианина к курению или нюханию «проклятого Богом зелья» волновала старообрядческого читателя настолько, что в начале XX в. старообрядцами было предпринято специальное издание, объединившее несколько сочинений и документов о табаке и никотианской политике русского правительства⁴⁰⁶. В состав ее вошли: статья «О омраченном пьянстве» из «Книги о вере», изданной в Москве в 1648 г. («глава 15, лист 128»); статья 11-я 25-й главы Соборного Уложения царя Алексея Михайловича 1649 г., определявшая виды наказания курильщикам и распространителям табака вплоть до пыток кнутом и обрезания носов; и рассматриваемая Повесть о происхождении табака. Для публикации ее было привлечено издание Д. В. Кожанчикова, в свою

правильные чтения по сравнению со II видом. III вид основной редакции пока нам известен в одном списке, введенном в научный оборот В. Н. Перетцем: ИР НБУВ, ф. 301 (ЦАМ КДА), № 630 П. Текст данного списка является промежуточным между текстами списков I и II видов основной редакции, так как содержит чтения, характерные как для одного, так и для другого вида. Первоначальное текстологическое исследование Повести на материале списков, хранящихся в Санкт-Петербурге, было проведено в дипломной работе 1993 г.: *Уляшова О. С.* Сказания о табаке: проблемы поэтики и текстологии. Дальнейшее текстологическое исследование Повести из книги «Пандок» было проведено в кандидатской диссертации Т. В. Бровкиной 2021 г.: *Бровкина Т. В.* Древнерусские повести о происхождении табака: проблемы истории текста и сюжетной организации.

⁴⁰⁵ Подробнее о работе Мяндина над текстом Повести см.: *Волкова Т. Ф.* Повесть о происхождении табака (Список усть-цилемского книжника И. С. Мяндина). С. 5–25.

⁴⁰⁶ О происхождении табака. М.: Христианская типография, 1914.

очередь, использовавшего первое издание Повести по списку XVIII в. (РНБ, Погодинское собр., № 1364), осуществленное Н. И. Костомаровым в «Памятниках» Г. Кушелева-Безбородко. Московское издание 1914 г. попало и к печорским старообрядцам. Возможно, один из его экземпляров привез с собой в Усть-Цильму направленный сюда в ссылку из Владимирской губернии протоиерей Троицкой Никольской единоверческой церкви Лука Андреевич Краковцев. Во всяком случае какой-то экземпляр печатной подборки «О происхождении табака» он скопировал в 1931 г. Рукопись эта дошла до наших дней и была приобретена в 1973 г. экспедицией ЛГУ под руководством Н. С. Демковой⁴⁰⁷ и сейчас хранится в ИРЛИ (УЦ н. 366). Рукопись представляет собой небольшую тетрадку на 29 л. в картонном переплете форматом в 4-ку, переписанную почерком, подражающим печатному шрифту. В тексте имеются заставки пером и чернилами. На л. 28 об. после приведения выходных данных издания 1914 г. Л. А. Краковцев засвидетельствовал свою работу по его переписке: «Ныне же с вышеозначенного издания книжица сия написана рукою в богоспасаемом селе Усть-Цильме Архангельской губернии. А писал сию книжицу находящийся в ссылке многогрешный раб Божий и служитель олтаря Христова... протоиерей Лука Андреевич Краковцев в 1931-м году месяца апреля в 21 день». Каких-либо читательских помет на рукописи нет⁴⁰⁸. Последним владельцем ее была устьцильмка Прасковья Семеновна Чупрова. Ее книжное собрание было известно В. И. Малышеву. В нем ученый особо выделял сборник XIX в., содержащий слова и поучения, в том числе «Слово о ленивых»⁴⁰⁹.

⁴⁰⁷ Демкова Н. С. Отчет об археографической экспедиции на Печору. С. 357.

⁴⁰⁸ См. издание списка: Волкова Т. Ф., Бровкина Т. В. Два Печорских списка Повести о происхождении табака. С. 163–176.

⁴⁰⁹ Малышев. Сборники. С. 40.

Помимо Сказания о табаке в печорских сборниках встречаются и «*Запретительные статьи*» против употребления этого «пагубного зелья». Они дошли, как правило, в составе поздних рукописей XIX–XX вв., чаще всего представляющих собой скромные тетрадоочки в 8-ку, переписанные небрежным почерком (например, ИРЛИ, УЦ 100, л. 14 об.; УЦ 128, л. 8 об.). Иногда такие статьи попадают и в объемистых сборниках кон. XVIII – нач. XX в. в окружении «душеполезных» повестей, житий и поучений (см., например: ИРЛИ, УЦ 66 (сборник И. С. Мяндина), л. 470 об., 478–478 об.)⁴¹⁰.

Активно читали устьцилёмы и сатирическую *поэму о табаке*⁴¹¹, представляющую собой своеобразное поэтическое обобщение легендарной литературы о «хранительном былии», пропущенное через призму христианских представлений о грехе и старообрядческих эсхатологических идей (ИРЛИ, УЦ 72, л. 29 об.; УЦ 74, л. 6; УЦ 128, л. 5; УЦ н. 322, л. 24–26 об.).

Удалось обнаружить в среде современных устьцилёмов бытование и *устных легенд о табаке*. Так, летом 1991 г. Т. И. Дронова записала два устных сюжета о табаке от И. В. Носовой и А. М. Бабиковой. В первом ощущается непосредственная связь с сюжетом рассмотренной Повести о табаке, второй весьма оригинален и пока не встречался нам в опубликованных материалах. Согласно версии А. М. Бабиковой, табак и чай потому являются «погаными зельями», что они «не поклонились» в момент распятия Иисуса Христа, как это сделали все остальные травы. Эта же трактовка причины, по которой стало отверженным другое растение, так же как и табак, считающееся у старообрядцев запретным, – чай, обнаружилась и в более поздней за-

⁴¹⁰ О запретительных статьях в рукописных сборниках см.: *Бабалык М Г.*: 1. Растения хмель и табак в поздних старообрядческих сочинениях; 2. Рукописные сочинения о хмеле, матерной брани и табаке: проблема циклизации; 3. Сочинения о хмеле, брани и табаке в севернорусских рукописях XVII–XX вв.; 4. Этиологические легенды о хмеле и табаке...

⁴¹¹ Текст поэмы опубликован: Табакокурение. Сатирическая поэма.

писи 2008 г., сделанной Т. С. Каневой и Е. В. Прокуратовой в с. Трусово на Цильме: «...стары рассказывали, в книгах же, бат, где ле писано, в старых-то там, ...все травы поклонились, ибо как повяли, а чай расцвёл. Вот за это чай проклят двенадцать раз...» (записано от К. Ф. Дуркиной)⁴¹². Известен этот мотив и по другим записям сыктывкарских фольклористов, сделанным в Усть-Цилемском районе⁴¹³. Сходный мотив отмечен и в книге «Народная Библия»⁴¹⁴.

Наряду с никоцианской темой волновала усть-цилемцев и тема «винопития»⁴¹⁵. Она прослеживается во многих поучениях, включенных в печорские сборники, и в известных средневековых повествовательных текстах, списки которых бытовали на Печоре. Так, в составе четырех печорских рукописей дошла *Повесть о происхождении винокурения* – анонимный текст, известный на Руси начиная с XVI в.⁴¹⁶

Первый список – ИРЛИ, УЦ 201 (кон. XVIII в., 2 л.)⁴¹⁷, по наблюдениям В. И. Малышева⁴¹⁸ близок к списку Румянцевско-

⁴¹² Рассказы цилемских старообрядцев. С. 60.

⁴¹³ См, например, ФА СыктГУ 03274-54 (запись, сделанная от М. И. Дуркина, с. Трусово), ФА СыктГУ 03271-106 (информант – А. А. Чупров, д. Филиппово на Цильме (публикацию записей см.: Верования современных цилемских старообрядцев.

⁴¹⁴ «Народная библия»... С. 209, № 452.

⁴¹⁵ О печорских списках произведений этой тематики см.: *Волкова Т. Ф.* Средневековые произведения о хмеле и винопитии в составе печорских рукописных сборников; *Волкова Т. Ф., Цицилкина (Васкецова) Я. А.*: Печорские списки древнерусской повести о происхождении винокурения.

⁴¹⁶ См.: *Смирнов И. П.* Повесть о происхождении винокурения.

⁴¹⁷ «Списание сие и благовѣстие изъ Стоглава, благочестивыя памяти государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Руси, о хмельном питии и отчего суть уставися горѣлое вино душепагубное» (нач.: «Братие, разумѣйте хмельно питие...»). Список дефектный, содержит только первую половину текста, л. 2 поврежден в левой части с утерей текста. Листы с Повестью извлечены из переплета рукописной книги, найденной в д. Скитская.

⁴¹⁸ *Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 584.

го музея № 363, опубликованному Г. Кушелевым-Безбородко⁴¹⁹; второй список – РНБ, НСРК, О. 100 (вт. пол. XIX в., л. 193–198)⁴²⁰ находится в сборнике, большая часть которого переписана И. С. Мяндиным; третий – ИРЛИ, УЦ 66, л. 271–276 (список И. С. Мяндина)⁴²¹, по замечанию В. И. Малышева⁴²², почти тождественен с опубликованным А. Бровковичем⁴²³. Четвертый список – ИРЛИ, УЦ 85 (л. 3 об.–12)⁴²⁴, также переписан рукой Мяндина. Таким образом, три печорских списка Повести о происхождении винокурения связаны с именем И. С. Мяндина – два списка (УЦ 66 и 85) им переписаны, а список РНБ, хотя и написан другим почерком, но читается в сборнике, две трети объема которого содержат списки мяндинских переделок библейских сюжетов, а значит, входящий в сборник список Повести о происхождении винокурения был знаком печорскому книжнику. По составу мотивов и характеру лексики печорские списки Повести можно разделить на две группы: первая объединяет Мяндинские списки УЦ 66 и 85, вторая – списки УЦ 201 и список РНБ. В

⁴¹⁹ См.: Памятники старинной русской литературы, издаваемые графом Григорием Кушелевым-Безбородко. Вып. 1. С. 137–138.

⁴²⁰ «Списание из Стоглавника божественныя памяти государя и великаго князя Ивана Васильевича всея России о хмельномъ питии, от чего суть уставися горело вино душепагубное» (нач.: «Братие, разумѣйте хмѣльно питие...»). Список издан нами: *Волкова Т. Ф., Цицликina (Васкецова) Я. А.* Два списка повести о происхождении винокурения... С. 77–78.

⁴²¹ «Сказание о хмѣльномъ питии, како и отчего сотворено горелое вино душепагубное. Из книги Стоглав, при царѣ Иоаннѣ Васильевиче печатанной» (нач.: «Братие, разумеите хмельное питие, от бѣса сотвореное...»). См. издание списка: *Волкова Т. Ф., Цицликina (Васкецова) Я. А.* Два списка повести о происхождении винокурения... С. 75–76.

⁴²² *Малышев. Сборники.* С. 114.

⁴²³ Описание некоторых сочинений, написанных русскими раскольниками ... С. 338–340.

⁴²⁴ «Сказание от хмельниа питии, како и от чего сотворено горелое вино душепагубное. Из киги Стоглав, при царе Иоанне Василье[виче] печатной» Нач. «Братие, размейте хмельное питие...». По наблюдению В. И. Малышева, «От напечатанного у Бровковича (...с. 338–340) отличий почти нет, но самый конец несколько иной» (*Малышев. Сборники.* С. 129).

списках Мяндина включена в качестве концовки статья «О матерной брани»⁴²⁵, и концовка основного текста Повести в них иная. В списках УЦ 66 и 85 заметна редакторская работа Мяндина (например, он вводит мотив удивления придворных палестинского царя воздействием на них незнакомого напитка: «зѣло дивитися тому питию хъмѣльному»), отсутствующий в двух других печорских списках Повести; по-другому в списках Мяндина звучит и вопрос царя к нищему: он спрашивает его не о том, кто ему *приказал* («указаль») изготовить этот напиток, а кто его *научил* это делать). Отличаются списки выделенных нами групп и набором мотивов, а также некоторыми деталями.

Мы сопоставили печорские списки Повести с тремя изданными её списками – Румянцевским списком XVI в., списком А. Бровковича и с пересказом сюжета Повести П. С. Ефименко⁴²⁶. Сопоставление печорских списков Повести и раннего (XVI в.) Румянцевского списка, показало, что во всех печорских списках и в списке Бровковича в начале текста появилось обращение к читателю («Братие, разумѣим хъмѣльное питие, отъ бѣса сотвореное на пагубу душамъ православнымъ християномъ и на вѣчную муку»), которое отсутствует в Румянцевском списке.

Сопоставление печорских списков со списком Бровковича показало, что текст Повести в издании Бровковича расходится лишь с двумя мяндинскими списками Повести (УЦ 66 и 85), с другими же печорскими списками (УЦ 201 и списком РНБ) расхождений почти нет. При сопоставлении списка Ефименко с печорскими списками выяснилось, что своими дефектами, пропусками значительных фрагментов текста он сближается со списка-

⁴²⁵ Название статьи «О матерной брани» в УЦ 66 и 85 сделано на полях карандашом.

⁴²⁶ Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии. С. 225–227. Список представляет собой запись устной легенды, сделанную священником Федоровым.

ми УЦ 201 и списком РНБ, в то время как списки Мяндина содержат текст без этих пропусков. Вместе с тем сопоставление списка Ефименко со списками Мяндина показало, что они сближаются одной особенностью: в списке Ефименко, как и в мяндинских списках, в конце Повести читается статья о матерной брани, но она значительно сокращена по сравнению с текстом в мяндинских списках. Таковы наши предварительные наблюдения над особенностями печорских списков Повести о происхождении винокурения⁴²⁷.

Наряду с этой достаточно известной повестью в печорских сборниках встречается и другое произведение, сходное по теме, но отличающееся сюжетом, – *Слово о хмеле*⁴²⁸. Три его печорских списка связаны с именем И. С. Мяндина: один находится в мяндинском сборнике ИРЛИ, УЦ 66 (л. 276 об.–278)⁴²⁹; на его существенное отличие от текста, изданного Н. Н. Костомаровым⁴³⁰, указывал В. И. Малышев⁴³¹; другой – ИРЛИ, УЦ 85 (л. 1–2 об.), близок по тексту УЦ 66.⁴³² Третий список – РНБ, НСРК, О. 100 (л. 199–200 об.)⁴³³ – находится в сборнике, большая часть которого, как мы уже говорили, пере-

⁴²⁷ Подробнее см.: *Волкова Т. Ф., Цицилкина (Васкецова) Я. А.* Печорские списки древнерусской повести о происхождении винокурения. С. 231–233.

⁴²⁸ Слово известно на Руси со второй половины XV в. (один из ранних списков его относится к 70-м гг. XV в. (см.: *Махновец Т. А.*: 1. Слово о хмеле; 2. Слово о хмеле) в списках XV в. По списку 70-х гг. XV в. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 9/1086, л. 517–519. Слово издано: Слово о Хмеле // ПЛДР; БЛДР.

⁴²⁹ «Повѣсть о хмѣлю». Нач.: «Бысть убо нѣкий от богоносныхъ отецъ старецъ, живый в пустыни...»

⁴³⁰ См.: Памятники старинной русской литературы... Вып. 2. С. 447–449.

⁴³¹ «Отличный совершенно от изданного в Памятниках (Кушелева-Безбородко)... С. 447–449» (*Малышев. Сборники.* С. 114).

⁴³² Название и начало то же, что и в списке УЦ 66. О нем В. И. Малышев также написал, что текст его «сильно расходится» с изданием Кушелева-Безбородко (*Малышев. Сборники.* С. 129).

⁴³³ «Повесть о хмелю» (нач.: «Бысть убо нѣкто старецъ живый в пустыни во всемь Богу угрожая...»).

писана Мяндиным и, видимо, список Слова был ему известен, так что мог послужить источником при создании списка УЦ 66.

«Слово о хмеле» восходит к сборнику нравственно-аскетического содержания «Старчество»⁴³⁴, сформировавшемуся к XVI в., где оно читается в разделе «Повестей о послушании». Слово рассказывает о богоугодном старце, у кельи которого выросла трава-хмель, после чего три дня старца «блзнило» «злое пьянство». В первый день появляется «красная девица, украшена ризами», во второй день «явился коза, скакаше брегчуще», в третий день «явился песь седя лающе». От этих видений старца спасает игумен. Своим героем – старцем-отшельником, печорская повесть сближается с Повестью о хмеле, изданной Н. Н. Костомаровым, в основе которой лежит «Слово о высокоумном хмелю и худых пьяницах», известное в древнерусской рукописной традиции с XV в. и дошедшее до нас в различных редакциях. Однако сюжет повести «из Старчества» иной, чем в «Слове о высокоумном хмелю...». Если в Повести «из Старчества» Хмель является старцу в трех образах – красной девицы, козы и пса, то в повести, изданной Костомаровым, герой в поисках пищи обретает яблоню с плодами, от которой исходит голос хмеля. Хмель здесь обращается с речью к старцу и рассказывает о себе. В Повести о хмеле, бытовавшей на Печоре, этот монолог Хмеля отсутствует. Поэтому герой ее, старец-отшельник, и не понимает, что выросшая возле его келии трава – это хмель, и именно ее воздействие рождает странные образы перед его взором. Сопоставительное изучение трех печорских списков «Повести о хмеле» показало, что два из них, переписанные почерком И. С. Мяндина, – УЦ 66 и УЦ 85 – близки по тексту и отличаются от третьего списка РНБ, НСРК, О.100 на лексическом уровне⁴³⁵.

⁴³⁴ См.: *Семячко С. А.* Сборник «Старчество».

⁴³⁵ Рассмотренные выше произведения о хмеле и винопитии по печорским спискам первоначально были исследованы в дипломной работе 2006 г.: *Васке-*

Бытовало на Печоре еще одно произведение о хмеле – «Сказание святого Генадия о хмелю» – ИРЛИ, УЦ н. 179 (вт. пол. XVII в., л. 110–111)⁴³⁶. Произведение с таким названием не встретилось нам среди повествовательных произведений о хмеле, когда мы в одной из статей делали их обзор⁴³⁷. Однако тема воздействия на человека выпитых им семи чаш вина развивается в известном Поучении Василия Кесарийского (Василия Великого)⁴³⁸, в котором церковный писатель и богослов IV в., один из каппадокийских отцов церкви, пишет о том, что дозволенными считаются во время обеда «по заповеде святых Отець» «три чаши» вина, и описывает поведение людей после испития четвертой чаши, а затем, минуя упоминания о пятой и шестой чашах, сразу переходит к воздействию на человека седьмой чаши, которая, по словам Василия Великого, «есть богопрогнѣвательна, духа святого оскорбительна, ангель отгонительна, бѣсовъ възвселительна». Она «зажжетъ вся внутренняя» человека, его «утроба» начнет *«палима быти, гортань пресыхати, слины изрыгати, устнѣ слипаться, на губахъ смага падеть, и тѣло все загорится, и въ лицѣ огонь явится, языкъ одеревянѣть...»*⁴³⁹ По-видимому, существовало нам пока не известное сочинение, в котором кратко описывалось воздействие на человека каждой из семи выпитых винных чаш. На него, по списку УЦ н. 179 (или с

цова Я. А. Сочинения о винопитии в древнерусской литературе и их отражение в печорской старообрядческой рукописной традиции.

⁴³⁶ Нач.: «Всемилюстивый Богъ созда человека и вложи ему умъ во главу меж мозгом и теменем...» Список заканчивается словами: «А иже кто 7-ю пьет, то нѣ будет мучению конца». Список находится в сборнике XVII в., (втор. половина), в 16-ю д. л., написанном полууставом разных почерков на 267 л.

⁴³⁷ **Волкова Т. Ф.** Феномен пьянства...

⁴³⁸ «Святого великаго Василия о том, како подобаетъ въздержатися от пьянства». Опубликовано: Памятники древнерусской церковно-учительной литературы. С. 95–99; **Срезневский И. И.** Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. С. 321–326.

⁴³⁹ **Срезневский И. И.** Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. С. 322.

ним полностью совпадающего по тексту), обратил внимание старообрядческий писатель XX в. из Верхнего Бугаева на Печоре С. А. Носов. Несколько лет назад в с. Нерица Усть-Цилемского района Республики Коми Е. В. Прокуратовой в ходе археографической экспедиции в доме Ольги Егоровны Терентьевой был обнаружен составленный им сборник, который О. Е. Терентьевой подарили родственники Стефана Анфиногеновича, проживающие в Нарьян-Маре⁴⁴⁰. В этом сборнике оказалось и «Сказание святого Геннадия о хмеле»⁴⁴¹. Наличие в сборнике С. А. Носова Сказания о хмеле свидетельствует о том, что данное Сказание имело хождение на Нижней Печоре. Сопоставление текста в сборнике УЦ н. 179 с текстом из носовского сборника показало, что С. А. Носов дословно скопировал текст сказания без каких-либо изменений. В его руках был либо сам сборник УЦ н.179, либо список, дословно повторяющий текст Сказания из этого сборника. Выявление других списков Сказания о хмеле св. Геннадия, возможно, прояснит вопрос об этом пока не исследованном произведении.

Произведения демократической сатиры

Звучит тема пьянства и в одном из нескольких произведений демократической сатиры, бытовавших на Печоре, – ***Повести о бражнике***⁴⁴². На Печоре сохранился один ее список перв.

⁴⁴⁰ Сборник в 4-ку, на 251 л., написан на линованной бумаге характерным для С. А. Носова почерком, подражающим письму кириллических книг, черными и синими чернилами; заголовки и инициалы выполнены красными чернилами (см.: ***Прокуратова Е. В.*** Новые источники изучения книжной традиции низовой Печоры. С. 524–525. Е. В. Прокуратовой удалось сделать фотокопию сборника, и она любезно предоставила мне текст этого поучения.

⁴⁴¹ Сказание читается на л. 101 об-102 (нумерация цифирью составителя сборника).

⁴⁴² См.: ***Фокина О. Н.*** Литературная история «Повести о бражнике»...

четв. XIX в. – ИРЛИ, УЦ 194 (отдельная рукопись на 10 л.)⁴⁴³. По наблюдению В. И. Малышева⁴⁴⁴, текст его ближе всего к списку, опубликованному В. П. Адриановой-Перетц⁴⁴⁵.

Из других произведений демократической сатиры XVII в., близких читателям-крестьянам по своей тематике и поставленным проблемам социальной несправедливости, несправедливого суда, в печорских сборниках сохранились *Азбука о голом и небогатом человеке* и *Повесть о шемьякином суде*. «Азбука» сохранилась лишь в обработке И. С. Мяндина (ИРЛИ, УЦ 74, л. 15–19 об.)⁴⁴⁶. Комментируя, этот список, В. И. Малышев писал, что это «поздняя печорская переделка, отличная от всех напечатанных»⁴⁴⁷. Список учтен в исследовании В. П. Адриановой-Перетц и определен ею как «поздняя переделка»⁴⁴⁸. Эту мяндинскую обработку исследовала Е. А. Рыжова, отметившая, что в печорской редакции «краткие афористические выражения ... группируются вокруг нескольких важных для И. С. Мяндина и для усть-цилемской крестьянской старообрядческой общины тем – пьянства, лености, труда, моральной чистоты, поведения в быту, отношений в семье ... злых и ленивых жен»⁴⁴⁹. Список издан В. И. Малышевым⁴⁵⁰.

Повесть о шемьякином суде сохранилась в одном печорском списке – ИРЛИ, УЦ 75 (посл. четв. XIX в., л. 92 об. – 93)⁴⁵¹. Список дефектный, передает только начало Повести⁴⁵² и представляет собой ее пересказ⁴⁵³.

⁴⁴³ «Слово о нѣкоторомъ человекѣ, о пьяницы» (нач.: «Нѣкий человекъ вельми пиющъ по вся дни и в праздники Божия до объѣда, а за всякимъ ковшемъ Бога прославляль»).

⁴⁴⁴ *Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв.* С. 583.

⁴⁴⁵ Русская демократическая сатира XVII в. С. 107–109.

⁴⁴⁶ «Азбука» (нач.: «А. Азь есмь нагъ и босъ, голодень и холодень, и всѣмъ недостаточен...»).

⁴⁴⁷ *Малышев. Сборники.* С. 124.

⁴⁴⁸ Русская демократическая сатира XVII в. С. 195.

⁴⁴⁹ *Рыжова Е. А.* Печорская редакция «Азбуки о голом и небогатом».

⁴⁵⁰ Древнерусские рукописи Пушкинского Дома... С. 184–186.

⁴⁵¹ «Повесть бывало» (нач.: «Жили два брата, одинъ богатый, а другой нищий...»).

⁴⁵² Текст обрывается на словах «...богатой не принял бес хвоста, а поше...»

⁴⁵³ *Малышев. Сборники.* С. 125.

«Неполезные» повести

Переписывались и переделывались на Печоре наряду с «душеполезными» повестями и «неполезные повести»⁴⁵⁴, изображавшие некоторые слабости человеческой природы без назидательности и морализаторства, хотя они и очень редки. Этот вид «смеховой» литературы развивал традицию реалистического отражения действительности, разрабатывал «особые комические приемы и сюжетные ходы (оговорки, недоразумения, хитрые проделки, супружеские измены, переодевания и т. п.)»⁴⁵⁵. Они использовали анекдотическую фабулу и отличались лаконичностью, натуралистичностью деталей, жизненной непосредственностью, простонародностью языка⁴⁵⁶.

Примером такой «неполезной» повести, бытовавшей на Печоре, может служить *Повесть о купце и жене его лукавой*, сохранившаяся в одном местном списке – ИРЛИ, УЦ 93 (кон. XIX–нач. XX в., л. 5 об.–16)⁴⁵⁷, переписанном (судя по маргиналиям) известным печорским переписчиком и владельцем рукописей из д. Рощинский Ручей И. М. Вокуевым⁴⁵⁸. Список изобилует описками, пропусками букв и отдельных слов, которые иногда дописаны на поле или над строкой. Сходный по сюжету текст исследован и издан А. В. Кокоревым по списку РГБ, собр. И. Я. Лукашевича и Н. А. Маркевича (ф. 152, № 1343, сер. XVIII в.⁴⁵⁹) и представляет собой стихотворную фацецию, озаглавленную «Повесть о купцовой жене и о прикащике»⁴⁶⁰. На

⁴⁵⁴ Об этом виде средневековой литературе см.: *Malek E.* «Неполезное чтение»...

⁴⁵⁵ *Мочалова В. В.* Мир наизнанку... С. 101.

⁴⁵⁶ Там же.

⁴⁵⁷ «Повѣсть о купцѣ и о женѣ его лукавой» (нач.: «Бѣ нѣкий великоименитый купецъ, живяше съ женою весма младою собою и лѣпою образомъ...»).

⁴⁵⁸ См. о нем: *Малышев. Сборники.* С. 16, 24.

⁴⁵⁹ *Кокорев А. В.* Русские стихотворные фацеции XVIII в. С. 216–284.

⁴⁶⁰ Прозаический источник этой стихотворной фацеции А. В. Кокоревым не был обнаружен в известных ему сборниках фацеций (Там же. С. 230).

еще один список этой фацеции – БАН, 21.5.23, л. 20–22 об.⁴⁶¹, указал В. И. Малышев⁴⁶², выявивший его в описании одной из Олонецких рукописей В. И. Срезневского⁴⁶³ и указавший на его близость к печорской повести. Однако наше обращение к этому списку показало его близость не к усть-цилемскому списку, а к фацеции, изданной А. В. Кокаревым.

Печорская «Повесть о купце и жене его лукавой», как и стихотворная фацеция, изданная А. В. Кокоревым, развивают тему неверных жен, легко одурачивающих своих глуповатых мужей. «Героини этих повестей виртуозно и остроумно обманывают своих мужей, заводя себе любовников и одновременно отводя от себя всякие подозрения в измене. Мало того, они смеются также над своими любовниками, ставя их в очень неловкие ситуации, артистически аранжируя встречи с ними в присутствии своих супругов»⁴⁶⁴. Материалом для этой обобщающей характеристики польской исследовательнице Э. Малек послужила в числе прочих и стихотворная «Повесть о купцовой жене...», введенная в научный оборот А. В. Кокоревым.

Фабула, лежащая в основе «Повести о купце и жене его лукавой», была весьма распространена в мировой литературе и фольклоре. Рядом сюжетных мотивов Повесть сближается не только с фацецией, но и с русской народной сказкой (цикл «Бабы увертки»⁴⁶⁵), при этом собранные в Повести в единый сюжет

⁴⁶¹ «О лукавой женѣ и о прикащикѣ»»» (нач.: «Быль некогда пожилой купецъ знатный и по своему богатству во градѣ славный...»).

⁴⁶² *Малышев. Сборники.* С. 133.

⁴⁶³ *Срезневский В. И.* Описание рукописей и книг, собранных имп. Академией наук ... С. 187. № 195: «Сборник рифмованных рассказов в списке середины XIX в. В 8-ю долю, на 26 листах, в один столбец, на бумаге. Письмо – скоропись. Правописание русское. ... Переплет картонный. Рукопись куплена в дер. Великая губа (Петрозаводского у.).».

⁴⁶⁴ *Malek E.* «Неполезное чтение»... С. 15.

⁴⁶⁵ См.: Сравнительный указатель сюжетов. Восточнославянская сказка. С. 298 (№ № 1419Г*, 1419 К* «Бабы увертки»); *Андреев Н. П.* Указатель сказочных сюжетов... С. 86. № 1406 («Бабы увертки»).

эти мотивы оказываются разбросанными по разным вариантам сказки.

Сюжет Повести построен на устойчивых сюжетных мотивах. В экспозиции представлены ее основные персонажи: старый муж – молодая жена – приказчик, образующие любовный «треугольник». Намерение молодой женщины показать свои «женские увертки» понравившемуся ей приказчику служит завязкой дальнейшего действия. Затем следуют эпизоды, построенные на мотивах одурачивания героиней своего доверчивого мужа, в ходе которого она показывает свои «увертки» приказчику. Причем каждый такой эпизод (приказчик, прячущийся за картиной; приказчик, запертый в шкаф, и мнимая болезнь жены; сцена в бане; эпизод с мнимой болезнью приказчика) представляет собой маленькую новеллу со своей завязкой, развитием действия, кульминацией и развязкой. В основе каждого эпизода лежит одна и та же сюжетная схема: муж возвращается домой, когда у жены находится любовник, она прячет его, обманывает мужа, смеется и над ним и над своим любовником, показывая им свои «бабьи увертки»; обманутый муж ничего не подозревает.

Однако при всем сходстве сюжетной структуры печорской Повести и фацеции проведенное нами исследование⁴⁶⁶ выявило целый ряд их существенных различий на сюжетно-композиционном уровне, приведшее к изменению и художественного содержания Повести. Приведем наиболее существенные наблюдения, сделанные нами в ходе сопоставительного анализа.

Различия фацеции и печорской Повести на сюжетном уровне сводятся к следующему: во-первых, в фацеции отсутствует целый эпизод – «мнимая болезнь любовника», читающийся в усть-цилемском списке после эпизода «баня» и про-

⁴⁶⁶ *Волкова Т. Ф., Прокуратова Е. В.* «Повесть о купце и о жене его лукавой»...; *Волкова Т. Ф.* «Неполезное чтение» печорских крестьян.

должающий серию «уверток» купчихи; во-вторых, сопоставляемые произведения имеют разные концовки: в Повести рассказ завершается небольшим «виршиком», в афористической форме характеризующим «бабьи хитрости» как причину несчастий тех мужей, которые вовремя не смогли их распознать; фацеция оканчивается эпилогом (отсутствующим в Повести), в котором сообщается о дальнейшей судьбе героев: после смерти купца приказчик женится на его вдове, становится хозяином всего его имущества, но живет в постоянном опасении оказаться самому на месте бывшего хозяина и испытать на себе силу «бабьих уверток» своей жены. Кроме того, Повесть и фацеция отличаются и художественной разработкой сюжетных эпизодов. Тема женских хитростей («уверток»), заявленная в завязке сюжета обоих произведений⁴⁶⁷, в фацеции проходит лейтмотивом через весь текст, маркируя границы отдельных эпизодов, представляющих собой ряд иллюстраций «увертливости» героини, ее способности обмануть мужа. Таким образом, мотив «уверток» здесь выполняет роль своеобразной сюжетной «скрепы», все время активизирующей в сознании читателя тему новеллы. В Повести мотив «уверток», сохраняющий функцию завязки, далее уходит с поверхности повествования и возникает снова только в назидательном финале, переход же от эпизода к эпизоду уже не мотивируется желанием героини продемонстрировать приказчику очередную хитрость.

Неодинаков в фацеции и Повести и образ героя-любownika. В фацеции – это юноша, до самого финала испытаний «увертками» своей госпожи участвующий в них явно вопреки своему желанию. Он все время испытывает страх и удивление перед выдумками своей хозяйки, и только после последней хитрости купчихи – обмана мужа в бане, герой как бы принимает правила ее

⁴⁶⁷ Ответ приказчика на вопрос хозяйки, чем он занят – описывает «бабьи увертки» – мотивируют последующие действия хозяйки, призванные показать на деле искусство женской хитрости.

игры. В печорской повести приказчик изображается скорее как соучастник «уверток» своей госпожи, нежели как их жертва.

Несколько различается в двух версиях сюжета о проделках купцовой жены и образ главной героини. В фацеции образ купчихи более ироничный, ее поведение сюжетно подчинено задаче доказать понравившемуся приказчику свои способности провести мужчину. Она все время подчеркивает свое превосходство не только над мужем, но и над любовником. В печорской повести образ купчихи иной: её ирония направлена только на нелюбимого и глупого мужа, к приказчику же она относится с явной симпатией и сочувствием: вначале она говорит ему «сладкие слова», затем, когда угощает его водкой, приговаривает: «На же его выпей, душенька, от меня и отими всю давешнюю боязнь от себя» (л. 9 об.)⁴⁶⁸.

Обращаясь к другому аспекту в изучении «Повести о купце и жене его лукавой» – ее месту в круге чтения печорских крестьян, следует отметить ее необычный для репертуара старообразческого чтения характер – отсутствие прямой назидательности (присущей популярным на Печоре словам о злых женах⁴⁶⁹), трактовки семейной темы в традиционном духе прославления супружеской верности и любви, изображения препятствий на пути такой любви, которые всегда преодолеваются героями (повести о царице и львице, о царевне Персике). Даже в том же сборнике ИРЛИ, УЦ 93, где читается проанализированная нами переделка фацеции о жене купца, находится «Слово о женах добрых, молчаливых и кротких» (л. 3 об. – 4 об.), трактующее «женскую тему» в традиционном духе.

⁴⁶⁸ Подробнее см. в указанных выше статьях.

⁴⁶⁹ См., например, Слово Иоанна Златоустаго о злых женах (ИРЛИ, УЦ 13, «Из слова о женах добрых и злых» (ИРЛИ, УЦ 14), «Слово Евагрия Мниха о целомудрии и воздержании от бесед женских и о зрении на лица их и о чревообъядении и о блуде» (ИРЛИ, УЦ 15), «О женах» (ИРЛИ, УЦ 75), выписки из «Слов о злых женах» (ИРЛИ, УЦ 96); «Како не терпит враг, идеже союз любви, и чесо собою творити не мощен, творит человека, паче же бабами» (ИРЛИ, УЦ 22); «Поучение к женам, да будут молчаливы» (ИРЛИ, УЦ н. 295).

Наличие в одном из печорских сборников, сохранившем автограф усть-цилемского крестьянина, далеко не «душеполезной» повести, с юмором и сочувствием описывающей проделки неверной жены, свидетельствует о том, что семейная тема привлекала печорских старообрядцев во всех своих гранях, в том числе и таких, которые высвечивали не идеальные, а вполне реальные человеческие отношения, легко узнаваемые и соотносимые с собственной, зачастую не безгрешной жизнью.

Новеллы «Великого зеркала»

Особое место среди нарративных текстов, встречающихся в печорских сборниках, занимают новеллы популярного на Руси польского сборника «Великое зеркало». Их изучением несколько лет занималась Н. А. Карманова, выявившая 130 печорских списков отдельных новелл⁴⁷⁰: изучен состав печорского сборника ИРЛИ, УЦ 144, включающего 502 новеллы «Великого Зеркала»⁴⁷¹, охарактеризованы списки, созданные печорскими книжниками И. С. Мяндиным и С. А. Носовым, исследован круг тем «Великого зеркала», привлечших внимание печорских книжников⁴⁷²; некоторые новеллы рассмотрены в специальных статьях («*О Иоанне Конаксе и о дочерях его*» (второго перевода) по спискам ИРЛИ, УЦ 144, УЦ 66, УЦ 72 (два последние – руки

⁴⁷⁰ Первоначальная разработка этой темы была осуществлена Н. А. Кармановой в рамках дипломного исследования, выполненного под моим руководством (*Карманова Н. А.* Новеллы «Великого зеркала» в круге чтения печорских крестьян).

⁴⁷¹ *Карманова Н. А.* Печорские списки новелл «Великого зеркала». (с. 327–346 – полистное описание сборника ИРЛИ УЦ 144).

⁴⁷² *Карманова Н. А.*: 1. Печорский крестьянин-старообрядец И. С. Мяндин... С. 99–110 – публикация текстов 15-ти мяндинских списков новелл «Великого зеркала»; 2. Старообрядческий писатель С. А. Носов... С. 101–109 – публикация 11 списков, переписанных Носовым; 3. Новеллы «Великого Зеркала» в обработке печорского писателя С. А. Носова...; 4. Печорские книжники-старообрядцы И. С. Мяндин и С. А. Носов...

Мяндина)⁴⁷³, *«О славе небесней»* (первого перевода) по спискам, находящимся в тех же трех сборниках, а также списку С. А. Носова НБ СыктГУ, УЦ р. 250⁴⁷⁴; *«О силе имени Христова»* по спискам ИРЛИ, УЦ 144, УЦ 72, УЦ н. 322 (два последних – списки И. С. Мяндина)⁴⁷⁵: *об иноке, молящемся о упокоении матери*, по спискам ИРЛИ, УЦ 144 (л. 64–65), БАН, Т. п. 413, л. 84–89 и двум спискам С. А. Носова: НБ СыктГУ, УЦ р. 250, л. 8–9 об., УЦ р. 251, л. 94 об. – 95 (список I) и 133 об. – 134 об. (список II)⁴⁷⁶; *о трех иноках, один из которых поблагодарил дьявола во время винопития*, по спискам ИРЛИ, УЦ 144 (л. 143 об. – 144), ИРЛИ, УЦ 70 (л. 92–94 об.), НБ СГУ, УЦ р. 50 (л. 3 об. – 6)⁴⁷⁷; *о царе, научившем приближенных бояться суда Божия*, по двум мяндинским спискам ИРЛИ, УЦ 67, л. 221–232 об. и УЦ 70, л. 70–77 об. (новелла исследована нами совместно с Н. А. Кармановой)⁴⁷⁸.

В завершение обзора разного типа повестей, читающихся в составе печорских сборников, упомянем особую их группу – *повести первых старообрядческих писателей*. Они будут рассмотрены нами в следующем разделе главы.

Как видно из представленного краткого обзора, древнерусские повести составляли значительную и важную часть чтения печорских крестьян. Они знакомили устьцилёмов и с ветхозаветными библейскими сюжетами, и с событиями русской истории, пропущенными через призму христианской легенды, и с

⁴⁷³ Карманова Н. А. Усть-Цилемская обработка новеллы «О Иоанне Конаксе и о дочерях его»...

⁴⁷⁴ Карманова Н. А.: Новелла «Великого зеркала» «О славе небесней»...

⁴⁷⁵ Карманова Н. А. Печорская обработка новеллы «Великого Зеркала» «О силе имени Христова».

⁴⁷⁶ Карманова Н. А. К вопросу о печорском писателе С. А. Носове – редакторе средневековых произведений (с публикацией текстов исследованных списков).

⁴⁷⁷ Карманова Н. А. Печорские списки новеллы о нечестивых монахах... (на с. 78–81 издание текста новеллы по исследованным спискам).

⁴⁷⁸ Волкова Т. Ф., Карманова Н. А. Работа печорского книжника И. С. Мяндина над текстом новелл «Великого Зеркала»... С. 341–346 – публикация текстов по спискам УЦ 67 и УЦ 70.

историей знаменитых христианских монастырей, на экзотическом материале переводных повестей рассказывали понятные жизненные истории о верности и предательстве близких людей, о неизбежном наказании за гордость и высокоумие, учили терпению, открывали спасительную силу покаяния, рассказывали о таких же «голых и небогатых», как они сами, людях, о первых страдальцах за старую веру. Весь этот повествовательный материал, формировавший духовные ориентиры и приоритеты пещорских крестьян-старообрядцев, еще нуждается в дальнейшем осмыслении и обобщении, а в ряде случаев и в текстологическом и источниковедческом изучении.

Глава V

Старообрядческая литература и публицистика

Старообрядческая литература давно уже привлекает внимание современных исследователей как особый пласт отечественной литературы и публицистики. Созданные старообрядцами произведения во многом продолжают традиции как раннехристианской, так и оригинальной литературы Древней Руси. Они насыщали духовную жизнь целого пласта жителей России в самых разных уголках нашей страны, куда их забросила жизнь, вошедшая в противоречие с принятыми государственными и религиозными установлениями. И везде в этих отдаленных местах России произведения, созданные старообрядцами, становились их любимым чтением, важной частью их конфессиональной жизни. Исследование старообрядческой литературы во второй половине XX в. и первые десятилетия текущего XXI столетия вышло на новый уровень с появлением трудов Н. Н. Покровского, Н. Ю. Бубнова, Н. С. Демковой, Н. В. Понырко, Е. М. Юхименко. Особо хочется отметить монографию новосибирской исследовательницы О. Д. Журавель 2012 г.⁴⁷⁹, посвященную литературному творчеству старообрядцев, раскрывающую поэтику целого ряда жанров, получивших особое распространение у старообрядческих писателей, – проповедей, плачей, рито-

⁴⁷⁹ *Журавель О. Д.* Литературное творчество старообрядцев XVIII – начала XXI в.: темы, проблемы, поэтика.

рик. Старообрядческая литература нашла свое место и на Нижней Печоре, в крестьянских библиотеках печорских, пижемских, цилемских старообрядцев.

Памятники ранней старообрядческой литературы в составе печорских рукописных сборников

Ранняя старообрядческая литература (XVII в.) занимала важное место в круге чтения усть-цилемских крестьян в XIX – нач. XX в. Судя по дошедшим рукописным сборникам, им были знакомы многие сочинения первых старообрядческих писателей. Всего нами выявлено в печорских собраниях 27 памятников старообрядческой литературы XVII в., многие из которых дошли в нескольких списках (общее количество выявленных списков – 64)⁴⁸⁰.

Пустозерский центр, объединивший первых писателей-старообрядцев, отбывавших в Пустозерском остроге свою последнюю ссылку, представлен, во-первых, сочинениями протопопа **Аввакума**. Его *Житие* сохранилось в одном полном списке редакции А (ИРЛИ, УЦ 49)⁴⁸¹ и двух фрагментах XVIII и XIX вв. (БАН, Т. п. 414; ИРЛИ, УЦ 48)⁴⁸². *Книга бесед* представлена ше-

⁴⁸⁰ Подробный обзор печорских списков сочинений первых старообрядческих писателей сделан нами в статье: **Волкова Т. Ф.** Памятники ранней старообрядческой литературы...

⁴⁸¹ ИРЛИ, УЦ 49 (XIX в., 30-е гг., л. 2–73). «В сравнении с текстом, опубликованным в РИБ, т. XXXIX, Стб. 1–82, имеется лишь несколько словарных различий» (**Мальшев. Сборники.** С. 102); см. также: **Демкова Н. С.** Житие протопопа Аввакума... С. 15.

⁴⁸² БАН, Т. п. 414 (XVIII в., вт. пол., л. 1–3 об.). «Списано ис писемъ Аввакумовыхъ (!) о причащении» (нач.: «Аще священника нужды ради не прилучится, и ты своему брату искусному возвѣсти согрѣшение свое, и Богъ простить тя...»; кон.: «...полно про то говорить, и сами знаете, что доброе дело»). Редакция А. Текст соответствует изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 30–31. «Возможно, что это выписка из “Писем страдальца Аввакума”» (Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 7. Вып. 1. С. 178). См. также: **Мальшев. Отчеты. 1949.** С. 476. №19; **Демкова Н. С.** Житие протопопа Аввакума... С. 16); ИРЛИ, УЦ 48 (XIX в., тр. четв., л. 1 об.–17 об.). Фрагмент. «Аввакумъ протопопъ принужденъ житие свое написати священноинокомъ Епифаниемъ, понеже онъ былъ ему отецъ духовный. Сиче начиная Аввакумъ сказывати про

стью списками разной полноты в основном XVIII в. (БАН, Т. п. 415⁴⁸³; ИРЛИ, УЦ 17⁴⁸⁴; ИРЛИ, УЦ 42⁴⁸⁵; БАН, Т. п. 76⁴⁸⁶; ИРЛИ,

свое житие». Нач.: «Азь, Аввакумъ протопопъ, сице живу и умираю. Рождение же мое в Нижегородскихъ предѣлѣхъ, за Кудмою рѣкою, в селѣ Григорьевѣ...»; кон.: «...азъ же отдохня в третій день ночью, покиня жену и дѣти, по Волгѣ самъ третій ушель» (бегство в Москву из Юрьевца Поволжского). Список И. С. Мяндина. Редакция А (*Мальшев. Сборники*. С. 101; *Демкова Н. С. Житие протопоба Аввакума...* С. 17).

⁴⁸³ БАН, Т. п. 415 (XVIII в., 60-е гг., л. 1–17). «Послание протопоба Аввакума». Нач.: «Беседа человека грешнаго, человека безобразна и безславна». – Смешанная редакция (краткая редакция с добавлениями из пространной редакции). Список содержит: введение (без конца), беседы 1-ю, 2-ю (без конца), 3-ю (в краткой редакции), 4-ю (в пространной редакции), а также отрывки из 5-й, 8-й и 9-й бесед (*Описание. БАН*. Т. 7. Вып. 1. С. 117). Рукопись вложена в картонную обложку с надписью, сделанной рукой В. И. Мальшева: «Протопоб Аввакум. Книга бесед (краткая редакция), рукопись второй половины XVIII в.».

⁴⁸⁴ ИРЛИ, УЦ 17 (XVIII в., сер.), л. 59–161 об. Без заглавия. Нач.: «Беседа человекѣ грѣшна, человекѣ безобразна и безъсловесна, человекѣ, не имуща видѣнія, ни доброты...». – Список включает: вступление и 1-ю, 2-ю, 3-ю, 4-ю, 5-ю, 6-ю, 8-ю, 9-ю и 10-ю беседы, а также послание Морозовой, Урусовой и Даниловой в Боровск. К напечатанному в РИБ. Т. 39. Стб. 241–418 «существенныхъ вариантовъ не дает» (*Мальшев. Сборники*. С. 71). Академический вариант пространной редакции, восходит к протографу, в котором «наряду с сохранившимися архетипными чтениями ... было много пропусков фраз и отдельных слов, а также искажений и ошибок, часть из которых появилась в результате неправильного прочтения текста из-за неясности написания или дефектности источника» (*Сесекина И. В.* К изучению списков и состава «Книги бесед» протопоба Аввакума).

⁴⁸⁵ ИРЛИ, УЦ 42 (XVIII в., кон., л. 11 об. – 24 об.). «Послание протопоба Аввакума». Нач.: «Беседа человекѣ грѣшна, человекѣ безобразна и безславна». – Список включает: вступление и беседу первую (без конца, до слов: «А идѣже заповѣдь Христова соблюдется, ту благодать Духа Святаго преизобилуетъ, а дьяволя сила отгоняется»). Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 241–246, 245–258. «Отличий нет. (...) Текст совпадает» (*Мальшев. Сборники*. С. 97). См. также: *Мальшев. Отчеты. 1956*. С. 402. № 17. В тексте списка есть значительные сокращения по сравнению с изданием РИБ.

⁴⁸⁶ БАН, Т. п. 76 (XVIII в., вт. пол., л. 1–1 об.). Фрагмент. Без заглавия. Нач.: «Дѣти бо мнѣ духовныя и вѣдаю про нихъ извѣстно...»; кон.: «... А миру тому державецъ диаволь, онъ такъ науча[ет]». – Выборки особого состава из 1-й беседы (смешанная редакция). Ср. с изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 252, 253, 256, 257–

УЦ н. 193⁴⁸⁷; ИРЛИ, УЦ н. 299⁴⁸⁸) и одним списком XIX в., местного письма⁴⁸⁹.

Книга толкований и нравоучений сохранилась в одном полном списке XVII в. (БАН, Т. п. 105⁴⁹⁰) и трех фрагментах

258 (Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 7. Вып. 1. С. 178).

⁴⁸⁷ ИРЛИ, УЦ н. 193 (XVIII в., кон., л. 11 об. – 22 об. «Послание протопопа Аввакума». Нач.: «Бесѣда челоуѣка грѣшна, челоуѣка безобразна и безславна». – Вступление и беседа первая.

⁴⁸⁸ ИРЛИ, УЦ н. 299 (XVIII в., кон., л. 14–18 об., 18 об. – 30). «Послание протопопа Аввакума». Нач.: «Бесѣда челоуѣка грѣшна, челоуѣка безобразна и безславна...»; «В лѣто 7160 (1652) году, июня 2 день попущением Божиимъ вкрался на престоль патриаршеский бывший поп Никита Миничь...». – Вступление и беседа первая.

⁴⁸⁹ ИРЛИ, УЦ 70 (1882 г.), л. 131–139. «Послание протопопа Аввакума о Никонѣ» (Нач.: «Послание пишеть сице. Челоуѣка грѣшна, челоуѣка безобразна и безславна...»; «В 7160 (1652) году, говорит Аввакумъ, в 2 день июля вкрался попущениемъ Божиимъ на патриаршеский престоль бывый поп Никита Миничь...»). – Вступление и беседа первая (с л. 133 об. без конца, до слов: «А идѣже заповѣди Божия соблюдаются, ту и благодать Божия пребывает, а дьяволя сила отгоняется. Аминь»). Список И. С. Мяндина. Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 241–258; ср. также со сборником ИРЛИ, УЦ 42, л. 11 об.–16 об. «Отличный от напечатанного нет. Язык поновлен переписчиком» (*Малышев. Сборники*. С. 121). В тексте первой беседы имеются значительные сокращения.

⁴⁹⁰ БАН, Т. п. 105 (XVII в., 70-е гг., л. 116–215 об. «Совѣтъ мужа грѣшна к хотящим спастися. Псалом Давыдовъ 102»). (Нач.: «Благослови душе моя Господа...»). – Полный список Книги толкований протопопа Аввакума, содержащий все пять ее частей: 1. Толкование на псалмы (пс. 40, 41, 44, 83, 102) (л. 116–142) с приложением суждений о деятельности патриарха Никона и наставления царю Алексею Михайловичу (л. 142–148), ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 427–484; 2. Толкование на 9-ю главу Книги притчей Соломоновых и на 4-ю, 5-ю и 6-ю главы Книги премудрости Соломона (л. 148 об. – 164), ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 483–510; 3. Толкование на 12-ю, 35-ю и 55-ю главы Книги пророка Исайи с присоединением кратких рассуждений богословского характера (л. 165–180 об.), ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 509–532; 4. «Нравоучение», как жить в христианской вере, с добавлением толкования на 80-е зачало Евангелия от Матфея (л. 180 об. – 204 об.), ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 531–562; 5. Два послания к адресату «Книги» – Симеону (л. 204 об. – 215 об.), ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 563–568; 568–576.; *Субботин. Материалы*. Т. V. С. 200–204 (первое послание); 204–212 (второе послание); Житие Протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. Иркутск, 1979. С. 165–169, 169–173, 324–326; 326–327. Сравнение текста списка с изданным в РИБ проведено

XVIII в.: два из рукописи БАН, Т. п. 415⁴⁹¹, и два из сборника ИРЛИ, УЦ 37⁴⁹².

Пятая челобитная Аввакума царю Алексею Михайловичу

также была известна устьцилёмам: сохранилось пять ее списков XVIII–XIX вв.: ИРЛИ, УЦ 42⁴⁹³; ИРЛИ, УЦ н. 193⁴⁹⁴; ИРЛИ, УЦ н. 299⁴⁹⁵; ИРЛИ, УЦ 49⁴⁹⁶; ИРЛИ, УЦ 70⁴⁹⁷. Сохранили

В. И. Малышевым (Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 7. Вып. 1. С. 38). Первоначальное описание рукописи см.: *Малышев. Отчеты. 1949.* С. 475. № 10. Список издан: *Демкова Н. С., Сесекина И. В.* Старейший (печорский) список «Книги толкований и нравoucений» Аввакума...

⁴⁹¹ БАН, Т. п. 415 (XVIII в., 60-е гг.). 1. Л. 21 об. – 23 об. Послание к иноку Симеону (второе). Входит в 5-ю часть «Книги толкований». Отрывок в сокращенной редакции. Без заглавия. Нач.: «Понеже любодееца она пьяна кровми святых, на красном звери ездит...»; кон.: «...аще телеса и не тленна». Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 569–572 (*Описание. БАН.* Т. 7. Вып. 1. С. 118). 2. Л. 26 об. – 27. Поучение о прелюбодеех. Без заглавия. Нач.: «Слышал ли еси милосердие Божие, о друже...»; кон.: «...я за тем не хожу, право не знаю. Аминь. Богу слава». – Отрывок поучения из 4-й части «Книги толкований». Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 559–562. (*Описание. БАН.* Т. 7. Вып. 1. С. 118).

⁴⁹² ИРЛИ, УЦ 37 (XVIII в., посл. четв.), л. 4–5 об. Два фрагмента. I. Толкование к псалму 50. Без заглавия и начала, со слов: «...вправду о церкви Божии глаголющих. Пресътани ты мучити нас, токмо возми еретиковъ тѣх, погубивших душу твою...» (л. 4); кон.: «И ты послушай меня, здѣлай добръ при себѣ дондеже еси в животѣ» (л. 4–4 об.). Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 476–477; II. Обращение к Симеону и приветствие всем «чтущим и слушающим» (л. 4 об. – 5). Посылаемое писание содержит комментарий к Апокалипсису (XIII, 10), со слов: «В той же книге ниже. Еще надѣяся Тита втораго Иуспсыяновича на весь новый Иеросалимъ, идѣже течеть путем Истра-рѣка...»; кон.: «...и на красномъ звѣри ѣздитъ разсвирѣпъ» (л. 4 об. – 5). Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 569. «Особо существенных отличий от напечатанного нет» (*Малышев. Сборники.* С. 95).

⁴⁹³ ИРЛИ, УЦ 42 (XVIII в., кон., л. 26–47). «Сицево послание послано к царю от протопопа Аввакума с сотникомъ 178 году ис Пустозерския темницы» (нач.: «Царь государь и великий князь Алексѣй Михайлович, многожды писахомъ тебѣ прежде и молихом тя...»). Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 757–766. «Сходный список» (*Малышев. Сборники.* С. 97).

⁴⁹⁴ ИРЛИ, УЦ н. 193 (XVIII в., кон., л. 24 об.–45). Название и начало то же, что в списке УЦ 42.

⁴⁹⁵ ИРЛИ, УЦ н. 299 (XVIII в., кон., л. 30 об.–50 об.). Название и начало то же, что и в предыдущих списках.

устыцилѣмы и *Челобитную Аввакума царю Федору Алексеевичу* в списке XVIII в.⁴⁹⁸ Из других посланий Аввакума на Печоре сохранились: *Послание к сибирской братии* – фрагмент XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 37)⁴⁹⁹; *Послание к неизвестному лицу* (Послание к рабам христовым) – два фрагмента XX в. (ИРЛИ, УЦ 95)⁵⁰⁰; *«Книга горемыкам миленьким»* (Послание «всей тысящи

⁴⁹⁶ ИРЛИ, УЦ 49 (XIX в., нач., л. 73 об.–81). Название и начало то же. Ср. с вышеуказанным изданием. «Список в точности совпадает с напечатанным» (*Малышев. Сборники*. С. 102).

⁴⁹⁷ ИРЛИ, УЦ 70 (1882 г., л. 140–155). «Послание Аввакума протоппа к царю из пустозерския темницы». Нач.: «Царь государь и великий князь Алексѣй Михайлович, много разъ я писалъ к тебѣ прежде и просил тебя примиритися с Богом и оставить отдѣление свое от церковнаго тѣла...». Список И. С. Мяндина. Ср. с вышеуказанным изданием. «Отличный от напечатанного нет. Язык сильно поновлен переписчиком. Ср. со сборником № 42, л. 29–50» (*Малышев. Сборники*. С. 121). Ср. также с современным изданием Пятой челобитной Аввакума: ПЛДР. XVII век. Кн. 1. С. 530–535; БЛДР. Т. 17. XVII век. С. 167–172.

⁴⁹⁸ БАН, Т. п. 415 (XVIII в., 60-е гг., л. 20–20 об. – фрагменты). Без заглавия. Нач.: «А чтоб государь царь дал бы мне волю, я бы их, что Илья пророк, всех перепластал...», «Бог судит между мною и царем Алексеем...», «Прости, Екимушко, спаси Бог за квас...». Ср. изд.: РИБ Т. 39. Стб. 768, 769, 770 (*Описание. БАН*. Т. 7. Вып. 1. С. 118). Ср. также с современным изданием Челобитной Аввакума царю Федору Алексеевичу: ПЛДР. XVII век. Кн. 1 С. 538–539; БЛДР. СПб.: Наука, 2013. Т. 17. XVII век. С. 174–175 (подгот. текста и коммент. Н. С. Демковой).

⁴⁹⁹ ИРЛИ, УЦ 37 (XVIII в., посл. четв., л. 1–2). Без заглавия и начала, со слов: «...пещися день и ночь в молитвах и молениях пребывающу, да не предкнемъ, яко о камень, ногу свою...». Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 864–866 (*Малышев. Сборники*. С. 95).

⁵⁰⁰ ИРЛИ, УЦ 95 (XX в., нач., л. 1 об. – 3, 3–6 – фрагменты). «Ето послание оглавлено сице: Выписано из книги отца Аввакума протоппа, “Жития” его. Отрывокъ послания X-го (10-го) к неизвѣстному» (нач.: «Сице писано: А иже невѣдениемъ въпаль въ ересь сию никонианскою...»); «XI (11-е) послание к неизвѣстнымъ» (нач.: «О измѣнении пишетъ въ Книгѣ о вѣрѣ, лист 248-й»). Подпольное издание купца П. М. Безводина (на гектографе). Переписано из «Христианского чтения» (публикация А. К. Бороздина). 1888. № 6. С. 757–759, 759–761) «очень небрежно и с небольшими сокращениями» (*Малышев. Сборники*. С. 134). На бумажной обложке рукописи общее заглавие в примитивной рамке: «Послания отца Аввакума протоппа к христианам из темницы о нико-

рабов христовых») в списке XVIII в. (БАН, Т. п. 415)⁵⁰¹ Из многочисленных писем, которые Аввакум посылал своим духовным «чадам» из Пустозерского заключения, на Печоре сохранились письма *к царевне Ирине Михайловне* (список XVIII в. – ИРЛИ, УЦ 37, ...второй известный список Послания, дающий ряд более исправных и точных чтений по сравнению с изданным ярославским списком)⁵⁰² и *к Маремьяне Федоровне* (список XVIII в. – БАН, Т. п. 415)⁵⁰³.

нианской ереси. Со сборника, принадлежащего петербургской императорской публичной библиотеке, О. XVII. 37». Список РНБ, О. XVII. 37 является одним из наиболее ранних списков Послания (*Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга в России... С. 386, сн. 202). Ср. также изд.: *Субботин. Материалы.* Т. V. С. 217–223; РИБ. Т. 39. Стб. 821–830; *Бороздин А. К.* Протопоп Аввакум... Приложение. С. 33–34.

⁵⁰¹ БАН, Т. п. 415 (XVIII в., 60-е гг., л. 17 об.–20, 20 об.–21 об.). «Книга всем нашим горетникам (!) миленьким». Два фрагмента, отражающие текст разных редакций и разделенные в рукописи отрывками из Челобитной Аввакума царю Федору Алексеевичу. Фрагмент I. Нач.: «Любо мне, что вы охаете: ох, ох, како спаситися...»; кон.: «...а здесь Киприяну голову отсекли 183 в 7 день в среду». Редакция А. Фрагмент II. Нач.: «А я с ними полтретьятцать лет сый в муках...». Редакция В. Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 829–834, 844–846 (*Описание. БАН.* Т. 7. Вып. 1. С. 117, 118). См. современное изд.: БЛДР. Т. 17. XVII век. С. 191–195.

⁵⁰² ИРЛИ, УЦ 37 (XVIII в., посл. четв., л. 5–5 об., 2–4). Без заглавия и конца. Два фрагмента: I. начало письма: «Свѣт государыня всегосподная дево Ирина Михайловна! Что азъ грубый хошу пред тобою рещи...» (л. 5); кон.: «Преудовленная невѣсто Христа...»; II. продолжение письма (л. 2) со слов: «...старая Христова вѣра, еже дѣды и отецъ твой держали...» Между I и II фрагментами утрачены слова, читающиеся в списке Ярославского обл. музея № 862 (1205): «Не лучше ли со Христом помиритца и взыскать» (см. изд. ярославского списка: *Мальшев В. И.* Два неизвестных письма протопопа Аввакума. С. 416–418). Статья о письме и текст его ярославского списка переизданы в кн.: *Мальшев В. И.* Избранное... С. 50–61). Письмо в печорском списке обрывается на словах: «...а мы на самого диавола и Салтана-царя. Хошу о Христъ Бозѣ...» (л. 5 об.). В самом низу листа написано: «Списано с протопоповы руку». ... (см.: *Мальшев. Сборники.* С. 42, 95). Список использован в кн.: Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. М.: Гослитиздат, 1960. С. 200–202; ПЛДР. XVII век. Кн. 1. С. 535–539; БЛДР. Т. 17. XVII век. С. 172–174.

⁵⁰³ БАН, Т. п. 415 (XVIII в., 60-е гг., л. 23 об.–26 об.). Без заглавия. Нач.: «Ма-

Печорские крестьяне сохранили и переписали ряд сочинений другого пустозерского узника – сподвижника Аввакума **дьякона Фёдора**. В пяти списках сохранилось *Сказание об Аввакуме, Лазаре и Епифании* (один список XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 46)⁵⁰⁴ и 4 списка местного печорского письма XIX в.: БАН, Т. п. 398⁵⁰⁵; ИРЛИ, УЦ 62⁵⁰⁶; ИРЛИ, УЦ 68⁵⁰⁷; ИРЛИ, УЦ н. 93⁵⁰⁸).

В пяти списках XVIII–XIX вв. дошло и *Прение с Афанасием Иконийским*: ИРЛИ, УЦ 36⁵⁰⁹; ИРЛИ, УЦ 46⁵¹⁰; ИРЛИ, УЦ

ремьяна Федоровна, свет моя, еще ли ты жива, голубка...». – Письмо в 1-й редакции. Ср. изд.: РИБ. Т. 39. Стб. 931–937 (*Описание. БАН*. Т. 7. Вып. 1. С. 118). *Рыжова Е. А.* Описание... С. 283–285. См. современное изд.: ПЛДР. XVII век. Кн. 1. С. 551–553; БЛДР. Т. 17. XVII век. С. 186–188.

⁵⁰⁴ ИРЛИ, УЦ 46 (XVIII в., кон., л. 81–85 об.). «Священнодьякона Феодора повесть о святыхъ отцѣхъ нашихъ священнопротопопѣ Аввакумѣ и священноиереи Лазари и преподобнѣмъ Епифании». Нач.: «Тайна царска добро есть таити, а дѣла Божия проповѣдати преславно есть...». – См.: *Дружинин. Писания*. С. 272, № 3 (*Мальшев. Сборники*. С. 100). Ср. с изд.: *Субботин. Материалы*. Т. VI. С. 45–49; см. также издание Сказания в книге: *Дьякон Федор*. Собрание творений. С. 98–99.

⁵⁰⁵ БАН, Т. п. 398 (XIX в., пер. четв., л. 257 об. – 260). «Сказание священнодьякона Феодора страдалца и исповедника и мучника соженаго» (нач.: «Тайну цареву добро есть хранити, а дела Божия проповедати...»). – См.: *Описание. БАН*. С. 478–479.

⁵⁰⁶ ИРЛИ, УЦ 62 (XIX в., вт. четв., л. 1–5). «Священнодьякона Феодора повесть о святыхъ отцѣхъ нашихъ священнопротопопѣ Аввакумѣ и священноиереи [Лазар]и и преподобнѣмъ Епифании» (начало то же) – «Эта статья (...), вероятно, переписана с печатного Сборника, изданного в конце XVIII в. подпольной старообрядческой типографией без указания места и года выхода, л. 186–188» (*Мальшев. Сборники*. С. 111).

⁵⁰⁷ ИРЛИ, УЦ 68 (XIX в., тр. четв., л. 166–168 об.). «Повесть дьякона Феодора о страдальцехъ Аввакумѣ протопопѣ, иереи Лазарѣ и иноцѣ Епифании» (начало то же). Список И. С. Мяндина. Ср. с изд.: *Субботин. Материалы*. Т. VI. С. 45–49. «С напечатанным (...) расхождений нет» (*Мальшев. Сборники*. С. 118).

⁵⁰⁸ ИРЛИ, УЦ н. 93 (XIX в., тр. четв., л. 146–150 об.). «Священнодьякона Феодора сказание о отце протопопѣ Аввакумѣ и иноцѣ Епифании и священницѣ Лазарѣ» (начало то же). Список И. С. Мяндина, не исследован.

⁵⁰⁹ ИРЛИ, УЦ 36 (XVIII в., посл. четв., л. 124–138). «Прѣние священнодьякона Феодора з греческимъ митрополитомъ Афонасьемъ Иконийскимъ о сложении перстов во знамении крестномъ. Бысть се от создания мира в льто 7176 (1668) году» (начало: «Митрополиту живушу на Москвѣ в Богоявленскомъ мона-

н. 63⁵¹¹; ИРЛИ, УЦ 62⁵¹²; ИРЛИ, УЦ 68⁵¹³. Известен один ранний список *Ответа православных* (посл. четв. XVII в.)⁵¹⁴ Быто-

стырѣ...»). См.: *Дружинин. Писания*. С. 272. № 4. Ср. изд.: *Субботин. Материалы*. Т. VI. С. 49–59. «Без существенных отличий от изданного» (*Мальшев. Сборники*. С. 94).

⁵¹⁰ ИРЛИ, УЦ 46 (XVIII в., кон., л. 94 об. – 96). «Прѣние священодиякона Феодора с митрополитомъ Афанасиемъ Иконийскимъ о сложеніи персть в знамени крестномъ» (начало то же). См.: *Мальшев. Сборники*. С. 100).

⁵¹¹ ИРЛИ, УЦ н. 63 (XVIII–XIX в., л. 15 об.–17 об.). «Прение священодиякона Феодора (с) греческимъ митрополитомъ Афнасиемъ Иконискимъ о сложеніи перстовъ во знамени крестномъ. Бысть се от создания мира в лѣто 7176 году». Без конца; начало то же. Список не исследован.

⁵¹² ИРЛИ, УЦ 62 (XIX в., вт. четв., л. 20–29 об.). «Прѣние священодиякона Феодора с митрополитомъ Афанасиемъ Иконийскимъ о сложеніи персть и знамени крестном. Се же бысть в леги 172» (начало то же). Список с пропуском в середине и без конца. Вероятно, переписан «с печатного Сборника, изданного в конце XVIII в. подпольной старообрядческой типографией без указания места и года выхода, (...) л. 195–203» (*Мальшев. Сборники*. С. 111)

⁵¹³ ИРЛИ, УЦ 68 (XIX в., тр. четв., л. 155–165 об.). Название, как в списке УЦ 46, начало то же. Список И. С. Мяндина. «Отличий от напечатанного в старообрядческом Сборнике XVIII в. нет (л. 95–203 об.)» (*Мальшев. Сборники*. С. 119).

⁵¹⁴ ИРЛИ, УЦ 10 (XVII в., посл. четв., л. 3–126 об.). «Во имя Бога Отца и Сына его Иисуса Христа и пресвятаго Духа, единаго во святѣй Троицѣ истиннаго Бога. Отвѣт православных, благочестия поборников, о символѣ православныя вѣры [еже есть вѣра во единаго Бога] (квадратные скобки в рукописи. – Т. В.) и о прочих церковных догматѣх правыхъ к хулящимъ старыя святыя и не (порочн)ыя книги и своя догма(ты) нововводяще расплѣнныя, (и теми) нынѣ христоименитыя (люди) всея Руския земли воз(му)тивше» (в круглых скобках восстановлен текст, который в этих местах не читается – заклеен при реставрации – Т. В.). Нач.: «И ты, всякъ православный читателю, внимай здѣ крѣпцѣ...» – Возможно, автограф попа Лазаря (*Мальшев. Сборники*. С. 58). Текст, близкий к списку «Пустозерского сборника» В. Г. Дружинина (БАН, собр. Дружинина, № 746 (790), л. 2–85; см. описание этого сборника: ЛЗАК. Т. XXVI. С. 5–7). (*Мальшев. Сборники*. С. 59). Полный текст «Ответа» по списку «Пустозерского сборника» В. Г. Дружинина издан: *Демкова Н. С., Титова Л. В.* Полемиический трактат пустозерских узников...; переиздано: *Титова Л. В.* Послание дьякона Федора сыну Максиму... С. 246–305 (ср. с изд.: *Субботин. Материалы*. Т. VI. С. 269–298, 315–334; т. VIII. С. 354–360). Однако список УЦ 10 не является копией Дружининского, отличаясь от него в отдельных чтениях, причем текст его протографа, по-видимому, предшествовал Дружининскому списку, дополнительно отредактированному для Пусто-

вал на Печоре и ранний список *Сказания о патриархе Никоне* (XVII в. – ИРЛИ, УЦ 10⁵¹⁵).

Из сочинений попа **Лазаря** – другого сподвижника Аввакума по пустозерской ссылке – на Печоре бытовали две его челобитные. Первая – *царю Алексею Михайловичу* – сохранилась в двух списках XVII–XVIII вв.: ИРЛИ, УЦ 10⁵¹⁶; ИРЛИ, УЦ 32⁵¹⁷.

зерского сборника. Текст списка «весьма близок» к тексту списка БАН, собр. Дружинина, № 762 (806), л. 10–113 об. (*Демкова Н. С., Титова Л. В.* Полемический трактат. С. 176, 178).

⁵¹⁵ ИРЛИ, УЦ 10 (XVII в., посл. четв., л. 127–140). «О волкъ и хищникъ и бо-гоотмѣтникъ Никонъ достовѣрно свидѣтельство, иже бысть пастырь во овчей кожи, предтеча антихристовъ» (нач.: «Христось, истинный Богъ нашъ, спаситель всего мира...»). Возможно, автограф попа Лазаря (*Мальшев. Сборники.* С. 58). Список сходен со списком «Пустозерского сборника» В. Г. Дружинина (БАН, собр. Дружинина, № 746 (790), л. 85 об.–94). См.: *Мальшев. Сборники.* С. 59.

⁵¹⁶ ИРЛИ, УЦ 10 (XVII в., посл. четв., л. 145–217 об.). «Предислвие. С[казка] п[опа] Л[азаря]. О великом церковном словѣ и царевѣ тайном». Нач.: «В началѣ написан крестъ Христовъ, а под ним сѣнь ветхаго закона и свидѣтельство, да не испразнится крестъ Христовъ и потом преднаписание ко царю благочестивому...». На близость почерка рукописи почерку попа Лазаря указал В. И. Мальшев (см.: *Мальшев. Сборники.* С. 58).

⁵¹⁷ ИРЛИ, УЦ 32 (XVIII в., кон., л. 121–124). Фрагменты из 10-й, 18-й, 25-й и 28-й глав. I. «Изь челобитной попа Лазаря нижегородския четверти. Глава 10. О судѣ праведномъ». Нач.: «Въ царство Уалента зловѣрнаго царя бысть прѣние у арианъ со христианы...» (л. 121). Ср.: *Субботин. Материалы.* Т. IV. С. 236–237; II. «Ис тоя же челобитной от главы 18 о новочинной молитвѣ и освящении церквей». Нач.: «На святую пятьдесятницу молятся отвратя от святаго престола на запад...» до слов: «...яко три чина людей отводят от Бога» (л. 121 об.–122 об.). Ср.: *Субботин. Материалы.* Т. IV. С. 244–246; III. «Ис первой челобитной попа Лазаря къ царю Алексею Михайловичю. От главы 25». Без начала и конца, со слов: «Того ради глаголетъ святыи Мефодий исповѣдникъ: “В то время трои люди будутъ во градѣ: иудеи и христианѣ и самарянѣ...”», до слов: «...на обѣ страны клонителна будетъ» (л. 123–123 об.). Ср.: *Субботин. Материалы.* Т. IV. С. 252–253; IV. «Ис тоя же челобитны. Глава 18 (так!)». Без начала и конца, со слов: «Глаголетъ Данииль пророкъ: тогда и от разумѣвшихъ изнемогутъ, се есть еже и от стоящихъ падутся», до слов: «... изыщу, глаголетъ Господь, крови овецъ моихъ от рукъ ихъ» (л. 123 об. – 124). Ср.: *Субботин. Материалы.* Т. IV. С. 259–260. «Различий с печатным почти нет» (*Мальшев. Сборники.* С. 91).

От списка, изданного Субботиным⁵¹⁸, УЦ 10 отличается большей сохранностью авторского текста и полнотой. Количество глав (30) и их расположение в УЦ 10 соответствуют списку Челобитной в «Пустозерском сборнике» В. Г. Дружинина (БАН, собр. Дружинина, № 746 (790), л. 114–162 об.)⁵¹⁹, но в печорском списке отсутствует вводная часть, излагающая историю написания «скаски», имя царя заменено на «имя рек», опущено имя челобитчика, имеются и некоторые другие мелкие различия⁵²⁰. Вторая челобитная попа Лазаря – *патриарху Иоасафу*, также дошла в двух печорских списках XVII и XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 10⁵²¹, ИРЛИ, УЦ 32⁵²²), при этом список XVII в. находится в том же сборнике ИРЛИ, УЦ 10 (предполагаемом автографе попа Лазаря), что и его Челобитная царю Алексею Михайловичу. Список Челобитной патриарху Иоасафу в УЦ 10 имеет следующие отличия от списка «Пустозерского сборника» В. Г. Дружинина (БАН, собр. Дружинина, № 746 (790), л. 163–188)⁵²³: «нет изображения и описания “совершенного креста Христова” (в рукописи на том месте оставлена чистая страница), опущены имена патриарха и автора “скаски”, выпущены неко-

⁵¹⁸ *Субботин. Материалы*. Т. IV. С. 223–266.

⁵¹⁹ *Дружинин В. Г.* Пустозерский сборник. С. 8–10.

⁵²⁰ *Мальшев. Сборники*. С. 59.

⁵²¹ ИРЛИ, УЦ 10 (XVII в., посл. четв., л. 218–245 об.). «Предисловие посланию сему. О духовном дѣлѣ святѣйшаго патриарха имя рек московскаго и всеа Руси. Скаска имя рек». Нач.: «В началѣ написан крестъ Христовъ, а под нимъ ветхая сѣнь во свидѣтельство, да не истощится крестъ Христовъ. А о духовном дѣлѣ скаска имат главы 15...»

⁵²² ИРЛИ, УЦ 32 (XVIII в., кон., л. 122 об. – 124. Фрагменты из главы 10. I. «От главы 10, посланныя къ патриарху Иоасафу, о томъ же». Нач.: «И паки Ипполитъ глаголетъ: прежнии мучители мучаху христьянъ ...» (л. 122 об. – 123). Ср.: *Субботин. Материалы*. Т. IV. С. 276; II. «Челобитная 2 попа Лазаря нижегородския четверти о никониянѣхъ воспоминауги». Со слов: «Глаголетъ Великий Василий: креститися подобает, якоже прияхомъ, а вѣровати – яко же крестихомься...»; кон.: «...и воистину по глаголющему: престала молитва от устъ человеческихъ» (л. 124–124 об.). Ср.: *Субботин. Материалы*. Т. IV. С. 276: совпадает с опубликованным только начало фрагмента.

⁵²³ См.: *Дружинин В. Г.* Пустозерский сборник. С. 10–11.

торые слова, относящиеся к определению положения автора, и др.». Кроме того «в напечатанных Барсковым (ЛЗАК. Т. XXVI. С. 53–67) и Субботиним (Материалы. Т. IV. С. 266–284) текстах челобитных нет концовки с указанием даты отправки челобитных адресатам и условий, в которых они писались в Пустозерске»⁵²⁴.

Было известно на Печоре и **Житие инокa Епифания**. В найденном В. И. Малышевым списке книг Великопоженского скита, основанного в верховьях Пижмы (приток Печоры) в начале XVIII в., указывается наряду с произведениями протопопы Аввакума и Житие его духовного отца – Епифания с пометой о цене книги – 5 рублей⁵²⁵. Возможно, однако, что в перечне скитских книг указано не автобиографическое житие Епифания, а позднейшая его переработка, созданная в 30-х гг. XVIII в. на Выге. Выговский редактор изменил стиль повествования, ввел большое количество риторических фигур, приблизив Житие к языковому канону агиографии⁵²⁶. Выговское Житие представляет интерес в нескольких отношениях. Во-первых, оно содержит ряд фактов, неизвестных нам по рассказу самого Епифания; во-вторых, сопоставительное изучение двух версий – автобиографической и выговской – позволяет проследить развитие литературной традиции в старообрядческой среде от XVII к XVIII в.; в-третьих, комплексное изучение двух выговских житий – Епифания и Кирилла, образовавших, как показала Н. В. Понырko, единый кирилло-епифаньевский цикл, способствовало выявлению некоторых особенностей становления житийного жанра в среде поморских писателей⁵²⁷. Выговская переделка Жития Епифания сохранилась в одном из усть-цилемских сборников –

⁵²⁴ *Малышев. Сборники*. С. 59.

⁵²⁵ Там же. С. 194.

⁵²⁶ *Карманова О.* Два жития соловецкого инокa Епифания. С. 71.

⁵²⁷ См.: *Понырko Н. В.* Кирилло-Епифаниевский житийный цикл...

ИРЛИ, УЦ 24⁵²⁸. По замечанию В. И. Малышева, список этот, переписанный поморским полууставом, «очень хороший и полный»⁵²⁹, хотя в нем отсутствует вступление⁵³⁰.

Представлены в печорской рукописно-книжной традиции и авторы, связанные с другим важнейшим центром старообрядческой оппозиции – Соловецким монастырем. В печорских сборниках сохранились сочинения Игнатия Соловецкого, Герасима, Фирсова, инока Геронтия.

На Печоре сохранился полный список (XVIII в.) *Челобитной царю Федору Алексеевичу Игнатия Соловецкого* (ИРЛИ, УЦ 19⁵³¹), включающий несколько самостоятельных частей: I часть (л. 131–133) – Книга о титуле на кресте Христове⁵³² (представляет собой вторую часть Челобитной в сокращенном виде)⁵³³; II. (л. 133–133 об.) – «О кресте и крыже» (одна из составных частей Челобитной, имеющая выделенный заголовок)⁵³⁴; III (л. 133 об. – 137 об.) – Об Адаме нынешнем (третья часть Чело-

⁵²⁸ ИРЛИ, УЦ 24 (л. 55–126 об.). Рукопись сер. XVIII – нач. XIX в., в 8-ку, на 203 л., написанная поморским полууставом; переплет – доски, покрытые кожей, с одной медной застежкой; корешок реставрирован оленьей замшей; кинварные заголовки и инициалы. Найдена на Пижме в д. Боровской (см. описание: *Малышев. Сборники*. С. 83).

⁵²⁹ *Малышев. Сборники*. С. 38.

⁵³⁰ Список отмечен в исследовании Н. В. Поньрко с пометой о том, что в сборнике он не сопровождается, как обычно, Житием Кирилла (*Поньрко Н. В.* Кирилло-Епифаниевский житийный цикл... С. 155–156).

⁵³¹ ИРЛИ, УЦ 19 (XVIII в., пер. тр., л. 131–138).

⁵³² «От исповѣднических обличений святяга обители Соловецкия преподобно-мученика Игнатия к Богоотступному соньму, яже числомъ звѣревымъ по-смраженнымъ, новымъ жидамъ никониянамъ и прочимъ поборникомъ ихъ» (нач.: «О титулѣ. О проклятая еретическая и богоборная уста...»). – Ср. с изд. по другим спискам: *Смирнов П. С.* Внутренние вопросы... Приложение. С. 16–18; Памятники старообрядческой письменности... С. 46–64 (подгот. текста О. В. Чумичевой).

⁵³³ *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга... С. 224, 220.

⁵³⁴ Начало: «Яко и на просфирах Спасительныхъ крест, на которомъ кресте нашего ради спасения волную свою и спасительную страсть изволи пострадати» – Список издан: Памятники старообрядческой письменности... С. 73 (подг. текста Н. Ю. Бубнова и О. В. Чумичевой).

битной)⁵³⁵; IV (л. 137 об.–138) – Плач «остальцев» Соловецких (завершает первую часть Челобитной)⁵³⁶. Фрагмент заканчивается молитвой, отсутствующей в других списках⁵³⁷. В. И. Малышев отметил⁵³⁸, что это сочинение «встречается очень редко», и обратил внимание на «интересные отличия» печорского списка Челобитной от опубликованного П. С. Смирновым⁵³⁹.

Книга о сложении перстов Герасима Фирсова сохранилась на Печоре в списке XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 33)⁵⁴⁰, отражающем текст третьего варианта основной редакции⁵⁴¹. В этом же ряду Соловецких сочинений следует упомянуть и **Пятую соловецкую челобитную царю Алексею Михайловичу**, составленную соловецким иноком Геронтием. Она сохранилась на Печоре в

⁵³⁵ Без заголовка. Нач.: «Но абие к вечеру дневнова благочестия света и к западу праведнаго Христа...» Список издан: Памятники старообрядческой письменности... С. 74–79 (подг. текста Н. Ю. Бубнова и О. В. Чумичевой).

⁵³⁶ **Бубнов Н. Ю.** Неизвестная челобитная дьякона Игнатия Соловецкого... С. 101). Фрагмент без заголовка. Нач.: «Плачи, плачи, Рахили, востени, востени, духовный Вифлеом...»

⁵³⁷ **Бубнов Н. Ю.** Старообрядческая книга... С. 224. См. издание списка: Памятники старообрядческой письменности... С. 80–82 (подг. текста Н. Ю. Бубнова и О. В. Чумичевой). См. также первоначальное изд. фрагментов III и IV: **Бубнов Н. Ю.** Неизвестная челобитная... С. 111–114.

⁵³⁸ **Малышев. Сборники.** С. 75.

⁵³⁹ **Смирнов П. С.** Внутренние вопросы... Приложение. С. 16–18.

⁵⁴⁰ ИРЛИ, УЦ 33 (XVIII в., посл. четв., л. 129–224 об.). «Послание ко брату смиреннаго инока, но и православна, обители Пантократоровы, иже есть во отоцъ окиана моря, глаголѣмъм Соловки. Просившу убо брату оному по извѣщню и вѣрѣ, иже иматъ к Богу и ближнему своему во истинну извѣщения утѣшения о мятежах новых расколов, творимых от новых лжеучителей и философов, еже и получи написано приять, о сложении перстов, еже которыми персты десныя руки подобает всякому православному христианину воображати на себе знамение честнаго креста». Нач.: «Понеже прошение твое бысть и понудиль мя еси, еже дати тебе...». Список с небольшим пропуском в середине. На правом поле листа, около заглавия, добавлено тем же почерком: «**Герасима Фирсова**». Ср. с изд.: Сборник. Супрасль, [1789]. Л. 92 об. – 154 об. «Сравнительно с напечатанным текстом в Сборнике (...) отличия незначительные» (**Малышев. Сборники.** С. 91).

⁵⁴¹ **Чумичева О. В.** Археографический обзор сочинений Герасима Фирсова...

двух списках XVIII в. в составе сборника ИРЛИ, УЦ 19⁵⁴², один – на лл. 192–207 об. – полный, второй – на лл. 81–95 об. – фрагмент⁵⁴³.

Из московских авторов наиболее распространены были на Печоре сочинения инока **Авраамия**, земляка, ученика и духовного сына протопопа Аввакума, с 1667 г. возглавившего в Москве старообрядческую общину. В печорских сборниках сохранились четыре его произведения: *Послание к боярыне Морозовой* (пять списков, в основном – XVIII в., в том числе один – местного письма, XIX в.: ИРЛИ, УЦ 19⁵⁴⁴; ИРЛИ, УЦ 42⁵⁴⁵; ИР-

⁵⁴² ИРЛИ, УЦ 19 (XVIII в., сер., л. 192–207 об.). Без заглавия (нач.: «Благовѣрному и благочестивому и в православии пресвѣтло сияющему от небснаго царя помазанному...»). Список без конца: остались недописанными несколько строк. Ср. с изд.: Сборник. Супрасль, [1789]. Л. 69 об. – 92. «Существенных отличий от напечатанного в старообрядческом Сборнике ... нет» (*Мальшев. Сборники. С. 76*)

⁵⁴³ ИРЛИ, УЦ 19 (XVIII в., сер., л. 81–95 об.). Фрагмент. «Отвѣтъ священноинока Геронтия Соловецкаго монастыря къ воистязующимъ православныхъ хрестиянь, чесо ради не приемлють новыхъ книгъ и яже в нихъ преданія» (нач.: «Понеже бо божественный ап[остол] Павель, пища, глаголетъ ...»). Описание рукописи см.: *Мальшев. Сборники. С. 72–77*.

⁵⁴⁴ ИРЛИ, УЦ 19 (XVIII в., пер. тр., л. 147–152). «Послание инока Авраамия стратотерпца о благочестивой княгинѣ». Без конца. Нач.: «Инокъ Авраамій, заключенный в духовномъ Содомѣ и Египтѣ за слово Божие и за свидѣтельство Иусь Хрестово...»; заканчивается словами: «Онъ преди реченной звѣрь убьетъ ихъ и тѣлеса ихъ непогребена оставит на стогнахъ града великаго, иже духовнѣ нарицается Содомъ и Египетъ». – Сокращенная редакция. Ср. с изд.: *Субботин. Материалы. Т. VIII. С. 365–370; Смирнов П. С. Внутренние вопросы ... Приложение. С. 8–12. По сравнению с этими изданиями «нового нет»* (*Мальшев. Сборники. С. 75*).

⁵⁴⁵ ИРЛИ, УЦ 42 (XVIII в., кон., л. 4–11). Фрагмент. Без заглавия и начала, со слов: «Колико от отецъ навыхохъ разумѣти Писание и да познаеши время се совершено. Мнози глаголють от невѣдѣнія Божественнаго Писания, яко быти антихресту во Иерусалимѣ...». – Ср. с изд.: *Смирнов П. С. Внутренние вопросы... Приложение. С. 9–16; Субботин. Материалы. Т. VII. С. 418–426, Т. VIII. С. 366–370. «Разночтения небольшие»* (*Мальшев. Сборники. С. 97*; см. также: *Мальшев. Отчеты. 1956. С. 402. № 17*).

ЛИ, УЦ н. 193⁵⁴⁶; ИРЛИ, УЦ н. 299⁵⁴⁷ ИРЛИ, УЦ 70⁵⁴⁸); *Челобитная царю Алексею Михайловичу* – в двух списках XVIII и XIX вв. (ИРЛИ, УЦ 19⁵⁴⁹; ИРЛИ, УЦ 68⁵⁵⁰); *Вопрос и ответ* – в списке XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 19⁵⁵¹), и *Послание к некоему бого-*

⁵⁴⁶ ИРЛИ, УЦ н. 193 (XVIII в., кон., л. 1–11). «О настатии антихристова времени. Из послания Авакумова». Нач.: «Колико от отец навыхокох разумѣти Писание, и да познаеши время се совершено...». – Ср. со списком ИРЛИ, УЦ 42: по л. 145. УЦ н. 193 в точности повторяет содержание УЦ 42; сборники идентичны по содержанию, почерку, бумаге, времени написания.

⁵⁴⁷ ИРЛИ, УЦ н. 299 (XVIII в., кон., л. 3–13 об.). Без заглавия. Нач.: «Колико от отец на[вы]кох разумѣти Писание и да познаеши время се совершено...». – Список не исследован.

⁵⁴⁸ ИРЛИ, УЦ 70 (1882 г.), л. 122–130. Фрагмент. «Послание Авакума протопопа о послѣднѣм антихристѣ». Ошибочно приписано Авакуму. Список И. С. Мяндина. Без начала, со слов: «Колико от отец навыхокох разумѣти и да познаеши время се совершено...»; кон.: «...и да будетъ с тобою благодать Господа нашего Иуса Христа. Аминь» (л. 129 об.); далее в рукописи следует приписка, отсутствующая в изданных текстах: «А нынѣшнии ученицы Никонovy пиянии философи, слепи вожди, вси възбѣсися, яко пси лають на церковь Христову и святыхъ отецъ облыгають и насъ, православныхъ христианъ, проклинають и мучать. Апостолъ глаголетъ: гонимый христианинъ Христа в себѣ носить, а гонящий сатанѣ работаетъ» (л. 129 об.–130). Ср. с изд.: *Смирнов П. С.* Внутренние вопросы... Приложение. С. 9–16; *Субботин. Материалы*. Т. VII. С. 418–426, Т. VIII. С. 365–370. «Отличий от напечатанного нет. Язык поновлен переписчиком. Ср. со сборником № 42, л. 4–14» (*Мальшев. Сборники*. С. 121).

⁵⁴⁹ ИРЛИ, УЦ 19 (XVIII в., пер. пол., л. 282–284 об.). Без заглавия. Нач.: «В символѣ православныя вѣры литеру аз выняли, помогаючи Арию еретику...». – Ср. с изд.: *Субботин. Материалы*. Т. VII. С. 272–276. «Нового по сравнению с напечатанным (...) не содержит» (*Мальшев. Сборники*. С. 77).

⁵⁵⁰ ИРЛИ, УЦ 68 (XIX в., тр. четв., л. 2–144). «О послании инока Авраамия страдальца царю Алексею Михайловичю челобитной о перемѣнахъ вѣры». Нач.: «Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичю, вся Великия и Малыя Руссии самодержцу, бьемъ челомъ богомолецъ твой, грѣшной чернецъ Авраамий, на властей великаго Московскаго государства твоего...». – Список И. С. Мяндина. Ср. с изд.: ЛЗАК. Т. VI. Отд. II. С. 21–117. «Список почти буквально совпадает с изданным в ЛЗАК» (*Мальшев. Сборники*. С. 118).

⁵⁵¹ ИРЛИ, УЦ 19 (XVIII в., вт. четв., л. 105–125 об.). «Лѣта 7078-го февраля въ 6 день, на память преподобнаго отца нашего Викулы, епископа Змирскаго». Нач.: «Старець божий чернецъ Авраамий, заключенный от старъцевъ и архи-

любцу – в списке XIX в. ИРЛИ, УЦ 68⁵⁵². В этом же ряду следует упомянуть и известную старообрядческую компиляцию, составление которой исследователи также связывают с именем инока Авраамия⁵⁵³ – «*Христианоопасный щит веры против еретического ополчения*», фрагмент которого дошел в печорском списке сер. XIX в. БАН, Т. п. 232⁵⁵⁴.

Большой популярностью на Печоре пользовалась и *Повесть о Петре и Евдокиме*, авторство которой приписывалось разными исследователями то дьякону Федору⁵⁵⁵, то иноку Авраамии⁵⁵⁶. Она читается в составе пяти сборников XVIII–XIX вв.,

еревовъ новаго израиля...». – Ср. с изд.: *Субботин. Материалы*. Т. VII. С. 386–416. «Отличия незначительные» (*Мальшев. Сборники*. С. 75). См. также современное изд.: ПЛДР. XVII век. Кн. 2. С. 508–522 (подгот. текста и комм. Н. В. Шухтиной).

⁵⁵² ИРЛИ, УЦ 68 (XIX в., тр. четв., л. 144 об. – 154 об.). «Послание инока Авраамия страдальца к нѣкому боголюбцу» (нач.: «Инокъ Авраамий, заключенный в духовнѣмъ содомѣ и Египтѣ за слово Божие...»). – Список И. С. Мяндина. По наблюдению В. И. Мальшева, близок к тексту, изданному в ЛЗАК (вып. VII, отд. II, с. 11–19), но с небольшой редакторской правкой (*Мальшев. Сборники*. С. 119). См. также: *Дружинин. Писания*. С. 4. № 4.

⁵⁵³ *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга... С. 139.

⁵⁵⁴ БАН, Т. п. 232 (XIX в., сер., л. 19–27). «Книга Щить веры» глава 305 л. 25. «Толкование о антихристе» (нач.: «Како родится и воцарится и прельститъ многи языки...»). См. *Описание. БАН*. Т. 4. Вып. 1. С. 454; *Рыжова Е. А.* Описание... С. 261–263. Ср. с изд.: *Субботин. Материалы*. Т. VII. С. 1–258.

⁵⁵⁵ *Мальшев. Сборники*. С. 75, 100, 111.

⁵⁵⁶ *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга... С. 158.

бытовавших на Печоре: ИРЛИ, УЦ 46⁵⁵⁷; ИРЛИ, УЦ 62⁵⁵⁸; ИРЛИ, УЦ 19⁵⁵⁹; ИРЛИ, УЦ 68⁵⁶⁰; ИРЛИ, УЦ н. 193⁵⁶¹.

О московских событиях, связанных со стрелецким восстанием 1682 г., печорцы узнавали из сочинения *Саввы Романова История о вере и челобитная о стрельцах* – последней по времени написания старообрядческой книги этого начального этапа в истории старообрядческого движения⁵⁶² (список XIX в. БАН, Т. п. 398⁵⁶³).

⁵⁵⁷ ИРЛИ, УЦ 46 (XVIII в., кон., л. 86–94). «Мучение нѣкоихъ старецъ и исповѣдникъ, Петра и Евдокима» (нач.: «В лета 7177-го году, февраля в 17 день, на память святого мученика Феодора Тирона приведени быша мужи два честна...»). См.: *Дружинин. Писания*. С. 276–277. № 14»; *Мальшев. Сборники*. С. 100.

⁵⁵⁸ ИРЛИ, УЦ 62 (XIX в., вт. четв., л. 5 об. – 19 об.). «Мучение нѣкоихъ старецъ и исповедникъ, Петра и Евдокима» (нач.: «В лѣта 7170-го году, февраля 17 на память святого мученика Феодора Тирона приведены быша мужи два честна...»). – Ср. с изд.: Сборник. Супрасль, [1789], л. 188–194 (*Мальшев. Сборники*. С. 111)

⁵⁵⁹ ИРЛИ, УЦ 19 (XVIII в., тр. четв., л. 140–140 об.). Фрагмент. «Сие страдалцы пострадаша в Московскомъ государстве» (нач.: «Лѣта Алексея, царя Московскаго, приведени быша два мужа честна зѣло...»). – «Отрывок, оканчивающийся на половине третьего ответа “страдальцев”» (*Мальшев. Сборники*. С. 75). Ср. с изд.: *Субботин. Материалы*. Т. III. С. 302–304. «От напечатанного (...) отличия незначительные, но пропущены второй царский вопрос и ответ на него» (*Мальшев. Сборники*. С. 75);

⁵⁶⁰ ИРЛИ, УЦ 68 (XIX в., тр. четв., л. 169–177). «Мучение святыхъ исповѣдникъ Петра и Евдокима» (нач.: «В лѣто 7176, февраля 17 день, на память святого мученика Феодора Тирона, приведени быша мужа два, честна зѣло и стара...»). Списание И. С. Мяндина. Ср. с изд.: Сборник. Супрасль, [1789]. Л. 188–194. «Без существенных отличий от опубликованного в старообрядческом Сборнике XVIII в.» (*Мальшев. Сборники*. С. 118)

⁵⁶¹ ИРЛИ, УЦ н. 193 (XIX в., тр. четв., л. 151–164). «О святыхъ новыхъ исповѣдницехъ Евдокимѣ и Петрѣ» (нач.: «В лѣто 7176 году февраля 17 числа приведены быша мужи два честна зѣло и стара...»). Списание И. С. Мяндина, не исследован.

⁵⁶² *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга... С. 121.

⁵⁶³ БАН, Т. п. 398 (XIX в., перв. четв., л. 5–60). «О подании челобитной иноками Сергием, Саватием и прочими, самодержцем Иоанну Алексеевичу и Петру Алексеевичу о древлецерковных законах и о никоновых новинах» (нач.: «В лето 7190 мая в 15 день, по смерти царя Федора Алексеевича, попушением

Как видно из нашего краткого обзора, наиболее широко в печорских сборниках представлены сочинения протопопа Аввакума и его союзников по пустозерской ссылке. Это объясняется не только безусловным интересом сугубо старообрядческого региона к истории староверия, но и непосредственной близостью Усть-Цильмы к Пустозерску, где были созданы важнейшие памятники ранней старообрядческой публицистики. Усть-Цильма была главным транзитным пунктом на пути из Пустозерска в центральную Россию. Еще при жизни Аввакума или вскоре после его казни в печорские села, по-видимому, попали некоторые его автографы, с которых впоследствии печорские переписчики делали свои копии. Это подтверждается, в частности, приписками, сохранившимися на некоторых печорских рукописях, содержащих сочинения Аввакума: «Списывано сия бесѣда с подлинной собъственной его руки Аввакума протопопа» (ИРЛИ, УЦ 17, л. 161 об.); «Списано с протопоповы руку» (ИРЛИ, УЦ 37, после текста выписок из сочинений Аввакума)⁵⁶⁴. «Можно утверждать, – пишет В. И. Малышев, – что сочинения протопопа Аввакума долго бытовали в местах, в которых продолжительное время проходила его деятельность, при условии, конечно, что в этих местах крепко и долго держались старообрядчества»⁵⁶⁵. Именно таким районом и была низовая Печора, где до сих пор очень прочно сохраняются старинные обряды и обычаи и существует активная старообрядческая община⁵⁶⁶.

святаго Бога, в царствующем граде Москве сотворися смятение великое и ужасное»). Выговская редакция (*Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга... С. 176–177; *Описание. БАН.* Т. 4. Вып. 1. С. 479); *Рыжова Е. А.* Описание... С. 275.

⁵⁶⁴ На эти записи впервые обратил внимание В. И. Малышев – см.: *Малышев В. И.* Сочинения Аввакума в собрании Пушкинского Дома. С. 322.

⁵⁶⁵ Там же.

⁵⁶⁶ См. исследования: *Дронова Т. И.*: 1. Русские староверы-беспоповцы Усть-Цильмы: конфессиональные традиции...; 2. Религиозный канон и народные традиции староверов Усть-Цильмы...

Вторым фактором, способствовавшим активному приобщению усть-цилемцев к ранней старообрядческой литературе, послужили тесные контакты печорских старообрядцев с известным поморским старообрядческим центром – Выголексинским общежитием, по модели которого был создан местный Великопоженский старообрядческий скит, ставший благодаря своему скрипторию и существовавшей при нем школе для старообрядческой молодежи не только религиозным, но и просветительским центром, распространявшим рукописные книги и грамотность по всем печорским, пижемским и цилемским селениям⁵⁶⁷. Целый ряд сборников, содержащих сочинения первых старообрядческих писателей, имеет явно выговское происхождение. Помимо упомянутого выше сборника ИРЛИ, УЦ 24 с выговской переделкой Жития Епифания, к ним относят сборники ИРЛИ, УЦ 19, 33, 42, 46, 49. Среди них особенно выделяется сборник УЦ 19⁵⁶⁸ из деревни Филиппово на Цильме (приток Печоры), содержащий целый ряд сочинений старообрядческих писателей XVII в.: инока Авраамия (Вопрос и ответ, Челобитная царю Алексею Михайловичу, Послание к боярыне Морозовой), Игнатия Соловецкого («Книга о титле»), Пятую соловецкую челобитную и Повесть о Петре и Евдокиме. Помимо этих сочинений в сборнике читается «История Выговской пустыни» Ивана Филиппова, ряд слов на годовые церковные праздники, выписки из библейских книг, Скитского патерика, Старчества, Апостола, Потребника, Стоглава и других книг. На ценность рукописи как образца выговской рукописной продукции указал В. И. Малышев: «Рукопись представляет большую ценность для истории поморской (выговской) письменности. Все ее статьи

⁵⁶⁷ *Малышев. Сборники.* С. 10–11. См. также коллективную монографию: *Великопоженский скит. 2021.*

⁵⁶⁸ Рукопись XVIII в. (перв. тр. – посл. четв.), в 8-ку, на 286 л., переписанная полууставом и скорописью различных почерков; переплет – доски, покрытые кожей, с киноварными заголовками и инициалами (см. описание: *Малышев. Сборники.* С. 72–77).

написаны и собраны в один переплет в самом Выговском общежительстве»⁵⁶⁹. Среди ранних старообрядческих сочинений этого сборника следует особенно выделить список *«Книги о титуле»* соловецкого монаха, черного дьякона Игнатия, проповедника учения о пришествии антихриста и устроителя «палеостровской гари». Сочинение **Игнатия Соловецкого** дошло до нас в рукописной традиции фрагментарно, не полностью, оно представлено и в сохранившемся на Печоре выговском сборнике⁵⁷⁰. Однако читающийся в УЦ 19 текст (на л. 133–138) оказался весьма ценным источником для восстановления ранее не известного сочинения Игнатия Соловецкого, в которое первоначально входила как составная часть «Книга о титуле» – его Челобитной, адресованной царю Федору Алексеевичу⁵⁷¹. В сборнике УЦ 19 оказались тексты, отсутствующие в другом списке, также содержавшем часть Челобитной Игнатия, – Каргопольском (БАН, Каргопольское собр. № 20), что позволило восстановить значительную часть челобитной Игнатия⁵⁷², адресат которой – царь Федор Алексеевич, в тексте не названный, был выявлен в ходе дальнейших исследований этого сочинения. В настоящее время большая часть списка Челобитной Игнатия царю Федору по списку УЦ 19 издана⁵⁷³.

Явно выговским по своему содержанию является и сборник ИРЛИ, УЦ 33⁵⁷⁴, содержащий сочинения дьякона Федора, Гера-

⁵⁶⁹ *Мальшев. Сборники.* С. 73.

⁵⁷⁰ На этот текст из сборника ИРЛИ, УЦ 19, как фрагмент «Книги о титуле» Игнатия Соловецкого обратил внимание Н. Ю. Бубнов (см.: *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга... С. 220).

⁵⁷¹ См. об этом: *Бубнов Н. Ю.* Неизвестная челобитная... С. 92–114.

⁵⁷² Там же. С. 92–93.

⁵⁷³ Челобитная царю Федору Алексеевичу. С. 73–82 (разделы 2–4: «О кресте и крыже» (ИРЛИ, УЦ 19, л. 133–133 об.); «Об Адаме нынешнем» (л. 133 об. – 137 об.); «Плач остальцев Соловецких» (л. 137 об.–138).

⁵⁷⁴ ИРЛИ, УЦ 33 – рукопись посл. четв. XVIII в., в 8-ку, на 322 л., написанная скорописью; переплет – картон, покрытый кожей, корешок поврежден; заглавия и начальные буквы киншварные. Сборник найден в д. Боровской на Пижме. На полях рукописи сохранились хозяйственные записи сер. XIX в. с упо-

сима Фирсова и выговских авторов – Алексея Иродионова, Андрея и Семена Денисовых. Исследователей в этой рукописи привлек список «Послания о сложении перстов» Герасима Фирсова – первого старообрядческого сочинения, написанного в стенах Соловецкого монастыря⁵⁷⁵. По наблюдениям О. В. Чумичевой⁵⁷⁶, он относится к третьему варианту основной редакции, характерной особенностью которого, присущей всем его спискам XVIII в., является обилие приводимых на полях указаний на источники Герасима Фирсова, а также на параллельные места из других сочинений. Такой комментарий требовал от редактора большой начитанности и тщательного анализа самого редактируемого текста, в котором цитаты не всегда были выделены, как не указаны зачастую и их источники. Такая работа была под силу только опытным книжникам. О. В. Чумичева предполагает, что ими могли быть обитатели Выголексинского монастыря, на что исследовательницу натолкнули наблюдения над характером текста трактата в сборнике ИРЛИ, УЦ 33, в котором сочинение Герасима Фирсова первоначально передавало текст авторского варианта, а затем он был тщательно выправлен в соответствии с текстом третьего варианта⁵⁷⁷. Таким образом, с сочинением Герасима Фирсова пижемские старообрядцы знакомились в версии, вышедшей из-под пера выгорецких книжников.

В другом выговском сборнике – ИРЛИ, УЦ 42, переписанном поморским полууставом⁵⁷⁸, сочинения протопопа Аввакума (вступление и первая беседа из «Книги бесед», Пятая челобит-

минанием имен крестьян Елисеевых (Василия и Матвея Андреевичей) и Логгина Евтихеева, а также читательская запись крестьянина д. Коровий ручей Филиппа Федотова. Описание рукописи см.: *Малышев. Сборники*. С. 91–92.

⁵⁷⁵ *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга... С. 183.

⁵⁷⁶ *Чумичева О. В.* Археографический обзор сочинений Герасима Фирсова...

⁵⁷⁷ Там же. С. 71.

⁵⁷⁸ Рукопись кон. XVII в., в 8-ку, на 150 л., в дощатом переплете, покрытом тисненой кожей, с двумя медными застежками, с киноварными заголовками и инициалами (см. описание: *Малышев. Сборники*. С. 97–98).

ная царю Алексею Михайловичу) и инока Авраамия (Послание к боярыне Морозовой) соседствуют с житием основателя Выговской пустыни Корнилия⁵⁷⁹, сопровождающимся традиционным «конвоем» из сказаний о патриархе Никоне. Рукопись была приобретена В. И. Малышевым на Пижме у жителя д. Скитской М. П. Михеева в 1956 г.⁵⁸⁰

В сборнике ИРЛИ, УЦ 46, поморского письма⁵⁸¹ также читается целый ряд произведений ранней старообрядческой публицистики: Повесть об Аввакуме, Лазаре и Епифании дьякона Федора, его же Прение с Афанасием Иконийским, Повесть о Петре и Евдокиме. Сборник, по-видимому, находился постоянно под рукой у его печорских владельцев: его свободные от текста страницы служили усть-цилемским крестьянам своеобразной записной книжкой для хозяйственных записей и помет. Например, на л. 1 сохранилась хозяйственная помета XIX в. о вычесе скота и о конопле.

На Пижме, в д. Скитской, образовавшейся на месте упраздненного в 1854 г. Великопоженского скита (практически одновременно с Выговским общежитием), В. И. Малышевым был найден еще один интересный выговский сборник – ИРЛИ, УЦ 49⁵⁸², содержащий Житие Аввакума (полный список редакции А) и его Челобитную (пятую) царю Алексею Михайловичу, а также документальное свидетельство тесного общения выговских старцев с устьцилемцами – письмо выголексинцев (Федора

⁵⁷⁹ Список относится к особому виду Пахомиевской редакции и издан Д. Н. Брецинским в вариантах (*Брецинский Д. Н.* Житие Корнилия Выговского Пахомиевской редакции (тексты). С. 67–107).

⁵⁸⁰ См.: *Малышев. Отчеты. 1956.* С. 402. № 17.

⁵⁸¹ Рукопись кон. XVIII – перв. четв. XIX в., в 8-ку, на 122 л., написана поморским полууставом; некоторые заглавия написаны вязью с применением киновари. Найдена в Усть-Цильме (см. описание: *Малышев. Сборники.* С. 99–100).

⁵⁸² ИРЛИ, УЦ 49 – рукопись нач. XIX в., в 4-ку, на 86 л., написанная поморским полууставом; переплет бумажный с кожаным корешком; заглавия киноварные; имеется заставка в красках (см. описание: *Малышев. Сборники.* С. 102).

Степанова, Василия Андреева, Василия Фотиева и др.) в Усть-Цилемскую волость «благотворительнице» Евдокии Ефимовне Палкиной от 10 декабря 1831 г. (л. 85).

Еще одну группу списков старообрядческих сочинений, интересующих нас в этом обзоре, составляют списки, сделанные рукой И. С. Мяндина. Печорского книжника, помимо древнерусских повестей, им перерабатывавшихся, не могли не привлечь и сочинения первых идеологов старообрядчества, которые, безусловно, проходили через его руки и внимательно прочитывались, чему находятся и документальные подтверждения. Так, уже упомянутый выше сборник выговского происхождения ИРЛИ, УЦ 49 с Житием Аввакума, судя по записи, был прочитан И. С. Мяндиным еще в юном возрасте – в 17 лет: «Случилось [почитать?]⁵⁸³ сию книгу, глаголемую Житие Аввакума протопопа, Архангельской губернии Мезенского уезда Устьцелемской (так!) крестьянину Ивану Мяндинъ. Подписаль свое-ручно. 1840 года⁵⁸⁴» (л. 1, скоропись, чернила). Предшествующим владельцем сборника, судя по другой записи на рукописи, сделанной двумя годами раньше мяндинской, был «поэт» Венедикт Антонов⁵⁸⁵, по-видимому, один из обитателей Великопоженского скита. Имя юноши Венедикта, утонувшего в реке, упоминается в местном синодике⁵⁸⁶, поэтические сочинения его не сохранились. Попав в семью Мяндиных, сборник УЦ 49, по-видимому, оставался там довольно долго, о чем свидетельствуют листы, извлеченные археографами ИРЛИ из переплета рукописи: на них, во-первых, имеются рисунки И. С. Мяндина, на которых он пытался изобразить свой дом и отца⁵⁸⁷, во-вторых, шуточный короткий стих о грехе винопития, под которым

⁵⁸³ Верх л. 1 оборван, поэтому запись читается с лакунами.

⁵⁸⁴ И. С. Мяндин родился в 1823 г.

⁵⁸⁵ «Сия книга тетрадь поэта Венедиктова Антонова. Переплетал 1838 года» (л. 86 об.)

⁵⁸⁶ *Мальшев. Отчеты. 1955. С. 468.*

⁵⁸⁷ Подписи под рисунками: «мой дом», «татка».

И. С. Мяндин поставил свое имя⁵⁸⁸. Но уже через 20 лет, в 60-е гг., у книги появились новые хозяева, которые, прочитав рукопись, передавали ее другим заинтересованным читателям. Одна из записей на сборнике отразила эти «зигзаги» в «биографии» рукописи: «Книга Аввакума протопопы была книга Матвеева, а она была дана почитать Алексею Мироновичу. Алексей Миронович благословил Клевону Мартыновичу Ноеву (так!) [Носову]⁵⁸⁹, 1864 года, месяца феврыряля 20 дня» (л. 1 об., карандаш). Возможно, именно из этой рукописи позднее И. С. Мяндин сделал выписки, попавшие в другую рукопись – ИРЛИ, УЦ 48⁵⁹⁰, где читается фрагмент из Жития Аввакума той же редакции А, что и в УЦ 49, написанный полууставом И. С. Мяндина.

В некоторых сборниках, содержащих ранние старообрядческие сочинения, обнаруживаются следы реставрации, проведенной И. С. Мяндиным⁵⁹¹, которая у него обычно сопровождалась частичной перепиской поврежденных листов и даже отдельных произведений. Так, например, в сборнике ИРЛИ, УЦ н. 193, содержащем фрагменты Книги бесед протопопы Аввакума (вступление и первая беседа), его Пятую челобитную царю Алексею Михайловичу, Послание к боярыне Морозовой инока Авраамия, Повесть об Аввакуме, Лазаре и Епифании дьякона Федора, По-

⁵⁸⁸ «Объщался человекъ нѣкий не пить винца до смертнаго конца. А заповѣди Божия не исповѣдалъ, сталъ да скончалъ, вино усь омочалъ. Охъ, согрѣшили, вино пить разрѣшили. Господин Иванъ Мяндинъ руку приложилъ. Иванъ Мяндинъ сие писалъ. Иванъ Богодоновъ Мяндинъ».

⁵⁸⁹ Клеон Мартынович Носов – известный на Печоре книжник, представитель старообрядческих издательств на Пижме, имел собственный владельческий штамп, сохранившийся на ряде рукописей и старопечатных печорских книг (см., например, ИРЛИ, УЦ 407. Октоих XIX в.; ИРЛИ, УЦ 416. Триодъ постная и цветная XVIII в.; ИРЛИ, УЦ н. 186. Обиход XVIII в.; НБ СПбГУ, ОРК 5744. Старопечатный Шестоднев).

⁵⁹⁰ ИРЛИ, УЦ 48 – сборник конца XVIII – XIX в., в 8-ку, на 78 л., написанный полууставом, в бумажном переплете с полотняным корешком; киноварные заглавия и инициалы (на л. 1–17 об. – фрагмент Жития Аввакума).

⁵⁹¹ См. подробнее: *Волкова Т. Ф.* Усть-цилемский книжник И. С. Мяндин: итоги изучения рукописного наследия.

весть о Петре и Евдокиме⁵⁹², И. С. Мяндиным подклеены многие листы, а также дописан первый лист и переписаны Повести об Аввакуме, Епифании и Лазаре и о Петре и Евдокиме. Возможно, это книга из библиотеки И. С. Мяндина, и он переписывал с нее тексты в другие рукописи. Следы мяндинской реставрации носят и печорская рукопись-конволют (70–80-е гг. XVII в. – 20–30-е гг. XVIII в.), хранящаяся сейчас в БАН (Т. п. 105⁵⁹³) и содержащая полный список Книги толкований и нравоучений протопопа Аввакума. По наблюдениям В. И. Малышева, переплет рукописи по характеру тиснения и манере подклеек – работы И. С. Мяндина, который сделал также пояснительные надписи писарской скорописью XIX в. по верхним полям листов 130 об. – 148⁵⁹⁴.

Однако роль И. С. Мяндина в сохранении и распространении литературного наследия старообрядчества не ограничивается только трудами реставратора. Печорским книжником переписаны и включены в составленные им сборники целые подборки сочинений первых старообрядческих писателей, пользовавшиеся особым интересом у устьцилёмов. Так, в сборнике ИРЛИ, УЦ 70⁵⁹⁵ наряду с такими известными переработками

⁵⁹² ИРЛИ, УЦ н. 193 – сборник кон. XVIII в., в 8-ку, на 164 л., переписанный поморским полууставом; переплет – доски в коже с двумя медными застежками. Получен от жителя д. Гаревы И. Ф. Дуркина.

⁵⁹³ БАН, Т. п. 105 – рукопись в 4-ку, на 217 л., написанная полууставом и скорописью; переплет – доски в тисненой коже, киноварные заголовки и инициалы; найдена В. И. Малышевым в 1937 г. в д. Кониных, недалеко от Усть-Цильмы.

⁵⁹⁴ *Малышев В. И.* Старейший список Книги толкований... С. 267–268.

⁵⁹⁵ ИРЛИ, УЦ 70 – рукопись в 8-ку, на 165 л., написанная печорским полууставом характерным мяндинским почерком; заглавия и начальные буквы написаны частью красными чернилами, частью киноварью; переплет – доски, покрытые кожей; датируется 1882 г. на основании неоднократных ссылок в тексте: «а по нынешнему летоисчислению 1882 г.» (л. 26 об.), «стало быть ныне... 1882 г.» (л. 120). См. описание: *Малышев. Сборники.* С. 119–121. Рукопись найдена в Усть-Цильме в 1954 г. (см.: *Малышев. Отчеты. 1954.* С. 432. № 28).

И. С. Мяндина, как Повесть о Тимофее Владимирском, «Повесть о богоизбранном царе и о прелести дьявола», поучение «О ленивых», читаются и переписанные Мяндиным сочинения Аввакума (вступление к Книге бесед, Пятая челобитная царю Алексею Михайловичу) и инока Авраамия (Послание к боярыне Морозовой). В кратком текстологическом комментарии к мяндинским спискам сочинений Аввакума и Авраамия В. И. Малышев отмечает, с одной стороны, отсутствие существенных отличий от известных списков этих произведений, с другой – явное поновление языка печорским переписчиком⁵⁹⁶.

Есть в рукописном наследии усть-цилемского книжника и целый сборник, составленный из произведений ранних старообрядческих авторов – дьякона Федора и инока Авраамия, – ИРЛИ, УЦ 68⁵⁹⁷. В него вошли Челобитная инока Авраамия царю Алексею Михайловичу (л. 2–144), его же Послание к некоему боголюбцу (л. 144 об. – 154 об.), Прение с Афанасием Иконийским дьякона Федора (л. 155–165 об.) и его Повесть об Аввакуме, Лазаре и Епифании (л. 166–168 об.), Повесть о Петре и Евдокиме (л. 169–177). В дальнейшем книга попала к одному из представителей разветвленной печорской семьи Носовых – Алексею Васильевичу, о чем есть соответствующая запись на л. 1: «*Книга Алексея Васильевича*» (скоропись, карандаш), подтвержденная его автографом на л. 1 об.: «*Алексей Васильовъ Носовъ*». Побывала книга и в руках у известного нерицкого наставника и переписчика А. М. Бажукова, который отметил в специальной записи полезность книги: «*Андрей Михайловъ Бажуковъ прочиталъ вельми полъзно сию книгу чилобитно 7394 (1886) году генваря 19 дня*» (л. 177 об., скоропись, чернила). Как

⁵⁹⁶ Малышев. *Сборники*. С. 121.

⁵⁹⁷ ИРЛИ, УЦ 68 – рукопись в 4-ку, на 177 л., переписанная мяндинским полууставом; переплет – доски, покрытые тисненой кожей; заглавия и начальные буквы киншварные. Датируется по писцовой записи 1874 г.: «*Ету книгу писалъ Иванъ Стѣпановичъ, господинъ Мянъдинъ, 1874 года*» (л. 1, скоропись). Найдена в д. Чукчино (см. описание: Малышев. *Сборники*. С. 118–119).

и в сборнике УЦ 70, тексты Аввакума и Авраамия, по наблюдениям В. И. Малышева, в мяндинском сборнике УЦ 68 мало отличаются от опубликованных исследователями ранней старообрядческой литературы⁵⁹⁸. По-видимому, тексты сочинений авторитетных для печорского книжника старообрядческих авторов, в отличие от произведений средневековой беллетристики, представлялись И. С. Мяндину каноничными, не допускающими каких-либо существенных вмешательств переписчика, кроме языковой модернизации.

Интерес к творчеству первых старообрядческих писателей сохранялся у печорских книжников и в XX в. Усть-Цилемская наставница Федосья Ефимовна Чупрова⁵⁹⁹ в ходе археографических экспедиций СГУ в Усть-Цильму неоднократно пересказывала археографам разные эпизоды из Жития Аввакума и была очень рада подарку Н. С. Демковой – изданию «Пустозерского сборника», найденного И. Н. Заволоко⁶⁰⁰. Неоднократно обращался к сочинениям первых идеологов старообрядчества и печорский писатель-старообрядец Степан Афиногенович Носов, известный по всей Печоре как «Анхеныч»⁶⁰¹. В рукописи Научной библиотеки Сыктывкарского университета УЦ р. 140 – авторском сборнике С. А. Носова (по его собственной нумерации – 19-м)⁶⁰², среди множества различных выписок из самых разно-

⁵⁹⁸ См. *Малышев. Сборники*. С.118–119.

⁵⁹⁹ См. о ней: *Волкова Т. Ф.* К проблеме наставничества на Нижней Печоре...

⁶⁰⁰ Пустозерский сборник. Автографы сочинений Аввакума и Епифания...

⁶⁰¹ Его творчество и рукописное наследие исследовано М. В. Мелиховым (см.: Печорский старообрядческий писатель С. А. Носов: видения, письма, записки; библиографию других публикаций М. В. Мелихова см.: Усть-цилемская книжность в исследованиях филологов Сыктывкарского университета: тематический библиографический указатель // *Книжные центры. Усть-цилемский район*. С. 317–353).

⁶⁰² НБ СГУ, УЦ р. 140 – сборник 70-х гг. XX в., в 8-ку, на 171 л., написанный шариковой ручкой почерком, подражающим печатному шрифту; переплет картонный, обтянут зеленым сукном; красная паста в заголовках и инициалах. Сборник имеет авторское заглавие: «Книга 19. Сборник 19» (см. описание: *Памятники письменности. Рукописные собрания СГУ*. С. 206–215).

образных источников – от средневековых текстов до современных научных изданий, на л. 142 об. цитируются начальные строки Жития Аввакума из «Пустозерского сборника». В другой свой сборник – № 6⁶⁰³ – С. А. Носов включил Повесть дьякона Федора об Аввакуме, Лазаре и Епифании (л. 23–24 об.) и Пятую соловецкую челобитную старца Геронтия (л. 43–55 об.).

В 2012 г. М. В. Мелихов получил от дочери С. А. Носова Розы Степановны электронные версии 12 сборников Степана Анфиногеновича. В трех из них – №№ 10, 23 и 26 – преобладают тексты идеологов старообрядчества (протопопа Аввакума и его союзников по пустозерской ссылке), сочинения, повествующие о важнейших для старообрядчества событиях – восстании монахов Соловецкого монастыря, самосожжении насельников пижемского Великопоженского скита и т. п.⁶⁰⁴. Особый интерес представляет сборник № 10⁶⁰⁵, в котором на лл. 10–80 помещено 25 текстов разного объема о протопопе Аввакуме и его «союзниках» по Пустозерску, в том числе и несколько переработанное Носовым Житие протопопа Аввакума. Источником для этой переработки послужило издание Жития 1861 г.⁶⁰⁶, которое было в домашней библиотеке печорского книжника⁶⁰⁷. Сопоставление текста Жития в сборнике С. А. Носова с этим изданием показало, что самостоятельной редакцией получившийся текст назвать можно с большой натяжкой: С. А. Носов сократил исходный текст, убрав из него значительное количество разных, по-видимому, показавшихся ему лишними, эпизодов первоисточ-

⁶⁰³ Рукопись находится в настоящее время в Нарьян-Маре. Благодарю М. В. Мелихова за возможность ознакомиться с составом нового сборника по имеющейся у него ксерокопии.

⁶⁰⁴ *Мелихов М. В.* Житие протопопа Аввакума в рукописном наследии печорского старообрядческого писателя С. А. Носова. С. 51.

⁶⁰⁵ См. его описание: *Мелихов М. В.* Рукописные сборники печорского старообрядца С. А. Носова : сборник № 10.

⁶⁰⁶ Житие протопопа Аввакума, им самим написанное / под ред. Н. С. Тихонравова. М.: Изд. Д. Е. Кожанчикова, 1861. [2], 118 с.

⁶⁰⁷ *Мелихов М. В.* Житие протопопа Аввакума... С. 52.

ника. В результате такой работы объем сокращен больше чем на четверть»⁶⁰⁸. Однако «самостоятельной редакцией получившийся текст назвать можно с большой натяжкой»⁶⁰⁹. В сохраненных частях Жития обнаруживается лишь несколько незначительных изменений исходного текста, не имеющих принципиального значения и, в целом, не меняющих смысла текста Жития. Вместе с тем «следствием редакторской работы С. А. Носова стало изменение смысловых акцентов в “Житии”. В результате его правки произведение стало не только намного короче, но и, если можно так сказать, прямолинейней»⁶¹⁰.

К сожалению, рукописное наследие С. А. Носова еще не в полном объеме доступно сейчас исследователям: часть составленных им сборников все еще находится в руках его родственников и земляков, и состав их не известен. Однако думается, что любознательный печорский книжник интересовался и другими сочинениями первых старообрядческих писателей, выписки из которых, возможно, обнаружатся в составе вновь открываемых его рукописей.

В заключение нашего обзора упомянем о некоторых уникальных печорских рукописях, содержащих произведения первых старообрядческих писателей. Первой в этом ряду следует назвать рукопись ИРЛИ, УЦ 10⁶¹¹, возможно, как отмечалось выше, являющуюся автографом одного из пустозерских «сидельцев» – попа Лазаря. «Весь сборник, – пишет В. И. Малышев, – написан одним почерком, который при сличении с автографом попа Лазаря оказался очень близким к нему как по общему характеру письма, так и по начертанию отдель-

⁶⁰⁸ Подробнее см.: *Мелихов М. В.* Житие протопопа Аввакума... С. 53–54.

⁶⁰⁹ Там же. С. 53.

⁶¹⁰ Там же. С. 54. Текст Жития Аввакума из сборника С. А. Носова был издан: *Мелихов М. В.* «Житие» протопопа Аввакума в круге чтения печорских старообрядцев середины XX в.

⁶¹¹ См. описание: *Малышев. Сборники.* С. 58–59.

ных букв»⁶¹². Рукопись включает четыре произведения пустозерских узников – дьякона Федора и попа Лазаря: Сказание о патриархе Никоне дьякона Федора и составленный им «Ответ православных», а также две челобитные попа Лазаря – царю Алексею Михайловичу и патриарху Иоасафу. Рукопись имеет важное значение для изучения истории формирования «Пустозерского сборника» – сборника сочинений пустозерских узников. В УЦ 10 еще нет сочинений Аввакума, что позволяет предположить постепенное формирование «Пустозерского сборника», каким мы его знаем по рукописи из собрания В. Г. Дружинина. Сборник УЦ 10, возможно, отражает один из этапов формирования этого уникального собрания сочинений пустозерских писателей⁶¹³.

Важное значение для изучения творчества Аввакума имеет и упоминавшийся выше в связи с реставрационными работами И. С. Мяндина сборник БАН, Т. п. 105. Характеристике его В. И. Малышев посвятил специальную статью⁶¹⁴. Найденная ученым в Усть-Цильме рукопись оказалась вторым полным списком «Книги толкований и нравоучений» Аввакума. До этой находки о полном составе «Книги» исследователи могли судить только по списку из собрания П. Д. Богданова (РНБ, О.І. № 339)⁶¹⁵, датированному ее владельцем кон. XVII – нач. XVIII в.⁶¹⁶ Вновь найденный усть-цилемский список, как показало текстологическое исследование, оказался, во-первых, более ранним, чем список П. Д. Богданова, во-вторых, в ряде случаев он позволяет восстановить отдельные дефектные в этом списке места, наконец, и сам текст найденного на Печоре списка ока-

⁶¹² *Малышев. Сборники.* С. 58.

⁶¹³ *Малышев. Сборники.* С. 38.

⁶¹⁴ *Малышев В. И.* Старейший список «Книги толкований и нравоучений протопопа Аввакума».

⁶¹⁵ Список издан: Памятники истории старообрядчества XVII в. Стб. 425–576.

⁶¹⁶ В. И. Малышев считал, что по почерку рукопись должна быть датирована более поздним временем (*Малышев В. И.* Старейший список... С. 266, сн. 1).

зался иным, чем в уже известном богдановском списке. В. И. Малышев подробно рассмотрел в своей работе все отличия печорского списка от богдановского и пришел к выводу о том, что большинство имеющихся в найденном им списке стилистических вариантов – не результат деятельности позднейших переписчиков, а принадлежит руке самого Аввакума⁶¹⁷. Протографом же печорского списка, по мнению В. И. Малышева, была особая рукопись, не связанная ни со списком П. Д. Богданова, ни с так называемым «Боровским» списком, ныне утерянным⁶¹⁸, имеющим ряд общих чтений с печорским списком⁶¹⁹. Дополнительную ценность найденной В. И. Малышевым рукописи с текстом «Книги толкований» придает тот факт, что она, судя по сохранившимся на ней записям, скорее всего, является местной, печорской, возможно даже пустозерской копией сочинения Аввакума, сделанной еще при жизни автора. Об этом косвенно свидетельствует владельческая запись, сделанная скорописью XVII в. по верхнему полю листа 199: «Сия книга Петра Неронова сына Поздеева, самая полная». Более поздняя запись (XIX в.), сохранившаяся на рукописи, также свидетельствует о ее пребывании все в той же семье Поздеевых⁶²⁰, имеющей, как установил В. И. Малышев, пустозерское происхождение⁶²¹. От одной из представительниц этой семьи – А. П. Поздеевой-Осташовой – В. И. Малышев и получил сборник. Таким образом, переписанная по заказу пустозерца Петра Поздеева рукопись⁶²², писец ко-

⁶¹⁷ *Малышев В. И.* Старейший список... С. 268.

⁶¹⁸ Боровский список содержал лишь одну треть текста «Книги Толкований». Он был издан Н. И. Субботиным (см.: *Субботин. Материалы*. Т. VIII. С. 1–66).

⁶¹⁹ *Малышев В. И.* Старейший список... С. 271.

⁶²⁰ «Сия книга принадлежит крестьянину Устьицлемской волости Якову Ивановичу Поздееву, а подписал Василий Ефимов Кисляков 1864 года февраля 15 числа» (л. II об.).

⁶²¹ *Малышев В. И.* Старейший список... С. 272.

⁶²² См. палеографические обоснования В. И. Малышевым такого вывода там же, с. 271–272.

торой иногда даже подражал почерку Аввакума⁶²³, очень близка по времени и месту создания к оригиналу и на протяжении более чем двухсот пятидесяти лет бережно хранилась потомками ее первого владельца Петра Поздеева – печорскими крестьянами. Текст печорского списка «Книги толкований и нравоучений» Аввакума в 1990 г. был издан Н. С. Демковой и И. В. Сесекиной⁶²⁴.

В 2017 г. Т. А. Сочивой была защищена кандидатская диссертация «"Книга толкований и нравоучений" протопопа Аввакума в контексте литературного наследия писателя», в которой исследовательница доказала, что «Книга» Аввакума является не сборником разрозненных текстов, а единым цельным произведением с тщательно продуманной композицией, которое создавалось одновременно и было закончено во второй половине 1675 г.⁶²⁵, а центральным образом «Книги толкований», объединяющим толкования на ветхозаветные тексты и «Нравоучение» в целостное произведение, является образ апокалиптической блудницы⁶²⁶. Исследование Т. С. Сочивы подтвердило текстологические выводы В. И. Малышева о характере соотношения трех известных списков «Книги толкований и нравоучений» – Богдановского, Боровского и Печорского – о их восхождении к разным авторским вариантам «Книги», и показало, что они представляют собой разновременные этапы в работе Аввакума над текстом. В исследовании Т. С. Сочивы рассматривается и литературное своеобразие «Книги толкований и нравоучений» протопопа Аввакума: в нем проявилось новое для русской лите-

⁶²³ Там же. С. 272.

⁶²⁴ Демкова Н. С., Сесекина И. В. Старейший (печорский) список «Книги толкований и нравоучений» Аввакума, найденный В. И. Малышевым.

⁶²⁵ См.: Сочива Т. А. «Книга толкований и нравоучений» протопопа Аввакума в контексте литературного наследия писателя : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 2017; см. также: Сочива Т. А. К изучению состава и объема «Книги толкований и нравоучений» протопопа Аввакума.

⁶²⁶ См.: Сочива Т. А. Апокалиптические мотивы в «Книге толкований и нравоучений» протопопа Аввакума.

ратуры личностное начало, открытие ценности человеческой личности; толкования даются Аввакумом в форме непосредственной беседы с читателями, повествование насыщено автобиографическими подробностями, заметно стремление автора объяснить свой писательский труд⁶²⁷.

Среди ценных печорских рукописей, содержащих сочинения Аввакума, следует упомянуть и два списка его «Книги Бесед». Первый (XVIII в.) – ИРЛИ, УЦ 17; второй (также XVIII в.) – БАН, Т. п. 415. В сборнике УЦ 17⁶²⁸ «Книга бесед» читается почти в полном ее составе: вступление и все беседы с 1-й по 10-ю кроме 7-й, а также послание Аввакума Морозовой, Урусовой и Даниловой в Боровск. Сочинение Аввакума в сборнике окружено выговскими материалами: здесь читается Соборное определение о постах в Выговском общежительстве и сочинение Семена Денисова «Слово ... о св. чудотворцах, в России воссиявших...». Текст «Книги бесед» в этом сборнике, как уже отмечалось выше, списан с автографа Аввакума.

Второй список «Книги бесед», хранящийся в БАН (Т. п. 415)⁶²⁹, находится в составе сборника, включающего несколько произведений Аввакума: Послание «всей тысящи рабов христовых» («Книга горемыкам миленьким»), фрагменты Челобитной царю Федору Алексеевичу, отрывок второго Послания к иноку Симеону, Письмо к Маремьяне Федоровне, фрагмент поучения о прелюбодеях из «Книги толкований и нравоучений». Текст «Книги бесед» в этом сборнике, по наблюдениям

⁶²⁷ *Сочива Т. А.* О литературном своеобразии «Книги толкований и нравоучений» протопопа Аввакума

⁶²⁸ ИРЛИ, УЦ 17 – сборная рукопись перв.–тр. четв. XVIII в., в 8-ку, на 228 л., написанная полууставом нескольких почерков; переплет: картон, покрытый кожей; заглавия и начальные буквы киноварные; найдена в Усть-Цильме (*Малышев. Сборники.* С. 71–72).

⁶²⁹ БАН, Т. п. 415 – рукопись 60-х гг. XVIII в., в 8-ку, на 28 л., написанная мелким полууставом, без переплета, заголовков и начальные буквы киноварные. См.: *Описание. БАН.* Т. 7. Вып. 1. С. 117–118; *Рыжова Е. А.* Описание... С. 283–285.

Н. Ю. Бубнова, относится к смешанной редакции, представляющей собой контаминацию краткой и пространной редакции⁶³⁰. Окружающие «Книгу бесед» фрагменты других сочинений Аввакума восходят к полным текстам и представляют собой устойчивый цикл, встречающийся в ряде рукописей. Н. С. Демкова выделила две редакции этого цикла – краткую и пространную. По ее наблюдениям, в сборнике БАН, Т. п. 415, представлена пространная редакция цикла, а само его содержание напоминает состав сборников с Житием Аввакума в редакции Б⁶³¹.

Как видно из нашего обзора, круг сохранившихся на Печоре произведений ранней старообрядческой литературы весьма широк. Число дошедших в печорских сборниках памятников ранней старообрядческой литературы и публицистики составляет примерно одну пятую часть всех известных к настоящему времени старообрядческих сочинений XVII в.⁶³² Вероятно, он был еще шире, ведь многие печорские рукописи по тем или иным причинам утрачены, некоторые, вероятно, до сих пор лежат в земляных тайниках и, может быть, никогда не будут найдены. Но и то, что дошло до нашего времени, составляет внушительный комплекс произведений, дающих представление о всех основных перипетиях начала старообрядческого движения, о тех идеях, которые владели умами его вдохновителей и вождей, об их индивидуальном стиле. Заслуга печорских крестьян при этом состоит не только в сохранении ими уникальных рукописей XVII – нач. XVIII в. (таких, как рассмотренные выше сборники ИРЛИ, УЦ 10, БАН, Т. п. 105), но и в продолжении рукописной традиции ранних старообрядческих сочинений – в создании печорскими крестьянами своих собственных списков произведе-

⁶³⁰ *Описание. БАН.* Т. 7. Вып. 1. С. 117.

⁶³¹ *Демкова Н. С.* Житие протопопа Аввакума. С. 22.

⁶³² См. список старообрядческих сочинений XVII в. (насчитывает 150 названий), приводимый в исследовании: *Бубнов Н. Ю.* *Старообрядческая книга...* С. 423–427.

ний Аввакума и его товарищей по пустозерскому заключению, сочинений соловецких и московских старообрядческих лидеров. И древние рукописи XVII в., и созданные уже в XIX в. списки с благодарностью читали и перечитывали печорские крестьяне⁶³³, находившие в сочинениях своих духовных учителей не только сведения об истории «старой веры», но и примеры духовной стойкости и мужества, которые могли укрепить их в собственных испытаниях, найти ответы на волновавшие их догматические и эсхатологические вопросы.

Выговская литература и публицистика

Одной из актуальных проблем изучения печорской рукописно-книжной традиции является установление степени и характера влияния на нее книжной культуры и литературы Выголексинского общежительства, известного центра старообрядческой культуры и книжности XVII–XVIII вв., с которым старообрядцы Нижней Печоры имели тесные идеологические, культурные и бытовые контакты. Эта проблема требует глубокого всестороннего исследования. База для него создана, с одной стороны, многочисленными работами по истории Выголексинского общежительства (в первую очередь обобщающим исследованием Е. М. Юхименко⁶³⁴), с другой – исследованиями печорской рукописной традиции. Однако проблема культурных и литературных контактов выговцев с печорскими старообрядцами еще не стала предметом специального обобщающего исследования. В настоящее время существует лишь краткая характеристика выговских материалов, бытовавших на Печоре, сделанная В. И. Малышевым в общем обзоре состава печорской книжно-

⁶³³ См. например, безымянную приписку на сборнике ИРЛИ, УЦ 10: «Благодарность чюствительная хозяину сей книги» (л. 246, скороп., черн., повторена 2 раза).

⁶³⁴ Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь. Духовная жизнь и литература.

сти. Обзор этот опирался на источниковую базу, сформировавшуюся к концу 50-х гг. XX в.⁶³⁵, а также характеристика отдельных жанров и произведений выговской школы в составе печорских сборников (статья Л. А. Петровой о духовных стихах в усть-цилемской рукописной традиции⁶³⁶, в которой значительное место уделено стихам выговского происхождения; исследование О. П. Лихачевой⁶³⁷, посвященное особой редакции «**Стефанита и Ихнилата**», найденной на Печоре, к созданию которой был причастен выговский писатель **Мануил Петров**; исследование и издание В. И. Малышевым *Повести о самосожжениях в Мезенском уезде*⁶³⁸, которую он атрибутировал выговскому наставнику и писателю **Ивану Филиппову**⁶³⁹, и некоторые другие). Представленный в данном разделе обзор выговских материалов в составе печорских сборников можно рассматривать как следующий шаг в изучении культурных контактов Выга и низовой Печоры⁶⁴⁰. В 2021 г. вышла коллективная монография, посвященная Великопоженскому скиту⁶⁴¹, в которой представлены новые материалы (мы охарактеризуем их ниже) и пе-

⁶³⁵ См.: *Малышев. Сборники*. С. 36–38.

⁶³⁶ *Петрова Л. А.* Духовные стихи в усть-цилемской рукописной традиции.

⁶³⁷ *Лихачева О. П.* Особая редакция древнерусской повести «Стефанит и Ихнилат».

⁶³⁸ *Малышев. Сборники*. С. 167–191. См. переиздание: *Книжные центры. Усть-цилемский район*. С. 280–290.

⁶³⁹ Там же. С. 184–185.

⁶⁴⁰ Попытка подобного обзора впервые была сделана нами совместно с Н. И. Антоновской (см.: *Волкова Т. Ф., Антоновская Н. И.* Выговская литература в печорской рукописной традиции...). Параллельно с нами работу по выявлению выговских сочинений в составе севернорусских собраний рукописей (в том числе и печорских), хранящихся в Древлехранилище им. В. И. Малышева ИРЛИ, вёл Г. В. Маркелов, создавший электронную базу данных о выговских произведениях в фондах ИРЛИ. Материалы ее легли в основу книги: *Писания выговцев: Сочинения поморских старообрядцев в Древлехранилище Пушкинского Дома...* Однако Г. В. Маркелов не ставил целью охарактеризовать весь комплекс печорских рукописей, содержащих выговские сочинения.

⁶⁴¹ *Великопоженский скит. 2021.*

реизданы некоторые важные источники для изучения культурной деятельности Великопоженского скита и его связей с выговским старообрядческим центром. Далее попытаемся подвести некоторые итоги изучения культурных и экономических связей выговцев и влияния литературы Выга на рукописную традицию Нижней Печоры.

Выголексинский монастырь, оказавший огромное влияние на многие старообрядческие регионы, как известно, был образован из двух корпораций: Выговского, или Данилова, мужского монастыря, основанного в конце XVII в. на реке Выг в Северном Заонежье, и женской обители, построенной невдалеке от него на реке Лексе в 1706 г. Первые киновиархи Выга – Даниил Викулин, Андрей и Семен Денисовы, а также их преемники, собрали там богатейшую библиотеку, насчитывающую несколько сот рукописных и печатных книг⁶⁴². Кроме того, они открыли свою книгописную мастерскую, в которой выработали особый тип почерка, названный палеографами поморским полууставом⁶⁴³. Выговские книжники не только переписывали старообрядческие сочинения (богословского, исторического и этического содержания), но и, продолжая древнерусские традиции, создали множество самобытных произведений и целый цикл различного характера и жанра, включающих жития, повести, слова, послания, поучения, духовные стихи, а также немало уставных произведений, регламентировавших быт скитян⁶⁴⁴. Расцвет выговской литературной школы приходится на время настоятелей Андрея и Семена Денисовых (20–30-е гг. XVIII в.), когда «были заложены

⁶⁴² О библиотеке Выголексинского монастыря см. исследование: *Юхименко Е. М.* Рукописно-книжное собрание Выголексинского общежития.

⁶⁴³ Истоком поморского полуустава в его классической форме, окончательно сложившейся к 60-м гг. XVIII в., считают полууставное письмо со старопечатной основой XVI в.; непосредственным же источником – ту его разновидность, которая сложилась в первой четверти XVII в. (см.: *Юхименко Е. М.* О книжной основе культуры Выга. С. 161).

⁶⁴⁴ *Малышев. Сборники.* С. 37.

основные традиции духовной жизни пустыни, созданы общая историческая концепция, литературная, иконописная и книгописная школы, выработан устав общежительства»⁶⁴⁵. К настоящему времени история формирования выголексинского старообрядческого центра, в особенности сложившейся здесь литературной школы, деятельность ее книжников достаточно хорошо изучены⁶⁴⁶.

Значение Выголексинского монастыря в духовной жизни печорского старообрядчества впервые охарактеризовал В. И. Малышев в своей монографии, посвященной печорским рукописным сборникам, отметив существенное влияние Выга на становление печорских старообрядческих скитов – Великопоженского и Цилемского⁶⁴⁷. Возникнув на низовой Печоре в XVIII в., они в течение полутора столетий осуществляли тесную связь с Выговским общежительством. Эти скиты были построены по образцу Выговского, и долгое время их обитатели называли выговцев своими наставниками и учителями. Активное поступление выговской литературы на низовую Печору происходило на протяжении всего XVIII и первой половины XIX в. Даже закрытие скитов (Цилемского – в 1851 г., Великопоженского – в 1854 г.) не стало препятствием для непрерывного потока выговских сочинений. Поэтому продукция выговских книжников занимает в печорских рукописных сборниках такое большое место сравнительно с другими памятниками литературы.

⁶⁴⁵ Юхименко Е. М. «От корени Выгорецкаго монастыря...» С. 35.

⁶⁴⁶ См. труды Е. В. Барсова, В. Г. Дружинина, стоявших у истоков изучения рукописно-книжной традиции Выга, а также работы современных исследователей – Е. М. Юхименко и Н. В. Поньрко, наиболее глубоко изучавших литературное творчество выговцев, а также Н. С. Демковой, Д. Н. Брешинского, Н. С. Гурьяновой, Р. Крамми, Л. К. Куандыкова, М. В. Рождественской и др., рассматривавших частные вопросы истории Выговской пустыни, отдельные рукописные памятники, созданные на Выге.

⁶⁴⁷ Малышев. *Сборники*. С. 10, 19, 36–38.

Воздействие поморской (выговской) культуры на развитие печорской рукописной традиции прослеживается, как показал В. И. Малышев, не только на уровне содержания (подражание памятникам выговского происхождения и их постоянная переписка), но и на уровне оформления (орнаментика и письмо), так как в последней трети XIX в. усть-цилемскими писцами был выработан особый тип почерка – печорский полуустав, прототипом которого послужил полуустав поморский⁶⁴⁸.

В ходе работы по выявлению сочинений выговских писателей в составе печорских рукописных сборников мы составили электронную базу данных, которая на данный момент содержит информацию о значительном количестве (156) произведений выговского происхождения, бытовавших на Нижней Печоре. Среди них есть сочинения, представленные одним списком, и достаточно популярные среди печорских крестьян произведения, сохранившиеся в нескольких списках (например, *Повесть о самосожжении в Мезенском уезде* сохранилась на Печоре в семи списках, *Поморские ответы* – в пяти). Ниже мы предлагаем обзор сочинений выговского происхождения, сохранившихся в печорских рукописных собраниях Санкт-Петербурга и Сыктывкара.

Самую значительную группу по числу текстов в печорских сборниках составляют духовные стихи, созданные выговскими книжниками. Как известно, на Выгу в XVIII в. сложилась своя поэтическая школа, о чем свидетельствует дошедшее до нас богатое стихотворное наследие ее виднейших авторов. Ориентируясь главным образом на стихотворство середины XVII в.⁶⁴⁹, выговские поэты создавали сочинения различных жанров. Среди них были и наставления отроку, и послания, и эпитафии, и панегирики, и надгробные стихи, и стихи, посвященные церковным праздникам, т. е. весь набор жанров, сложившихся к тому

⁶⁴⁸ Малышев. *Сборники*. С. 10.

⁶⁴⁹ См.: *Понырко Н. В.* Выговское силлабическое стихотворство. С. 280.

времени в русском стихотворстве. Исследователи отмечают прежде всего синтетический характер выговской поэзии («в ней одновременно уживались и силлабический, и народный стих»⁶⁵⁰), выдержанную силлабическую структуру поэтического текста и наличие устойчивых формул, свойственных эстетике развитого барокко⁶⁵¹.

Нужно заметить, что именно с Выга в XVIII–XIX вв. вместе с другой книжной продукцией поморцев на низовую Печору пришло большинство стихов, представленных в усть-цилемской рукописной традиции⁶⁵². Для некоторых из них установлены протографы. Это два сборника стихов конца XVIII – нач. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 104 и 111). Эти «стиховники», как указывает В. И. Малышев, принадлежали в свое время монашенкам Великопоженского скита – «главным “рассадницам” выговской духовной книжной поэзии на низовой Печоре»⁶⁵³.

Л. А. Петрова, занимавшаяся изучением духовных стихов в печорской рукописной традиции, разбила стихи выговского происхождения на несколько тематических групп⁶⁵⁴. Самой большой в печорских сборниках, по классификации Л. А. Петровой, является группа стихотворных текстов, посвященных видным деятелям Выга. Центральное место среди них по количеству списков занимают стихи, связанные с именем Андрея Денисова – основателя и первого наставника Выголексинского общежительства. Это и стихи-поздравления в день его тезоименитства («*День показася светлый и веселый...*»⁶⁵⁵ – три списка перв. пол. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 111, л. 144 об. – 146;

⁶⁵⁰ *Понырко Н. В.* Выговское силлабическое стихотворство. С. 274.

⁶⁵¹ *Петрова Л. А.* Стихотворство позднего Выга. С. 118.

⁶⁵² *Малышев. Сборники.* С. 36.

⁶⁵³ Там же.

⁶⁵⁴ *Петрова Л. А.* Духовные стихи в усть-цилемской рукописной традиции. С. 90–94.

⁶⁵⁵ Возможно, данный стих был обращен не к Андрею Денисову, а к другому выговскому руководителю – Андрею Борисовичу (см.: *Петрова Л. А.* Стихотворство позднего Выга. С. 117).

УЦ 117, л. 48–50 об.); ИРЛИ, УЦ н. 113, л. 44–45 об.), и плачи о его смерти (*«Приидите, восплачем вси отца нашего прелюбезнаго Андрея...»*) – пять списков перв. пол. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 41, л. 238–239; УЦ 103, л. 2 об. – 4; УЦ 104, л. 30 об. – 32 об.; УЦ 110, л. 55–64 об.; УЦ 111, л. 81 об. – 84 об.); *«Приидете, помянем вси Андрея премудраго...»* – один список кон. XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 103, л. 4–6), *«Печальный терн мене убодает...»* – три списка перв. пол. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 104, л. 27 об.–29; УЦ 111, л. 91–93; УЦ 125, л. 1–3 об.); *«Женише мой, агньче пречистый...»* – два списка перв. пол. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 104, л. 79–83 об.; УЦ 111, л. 77–81), и житие, написанное в стихотворной форме (*«Европа ты славнейшая...»*) – три списка кон. XVIII – нач. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 104, л. 33–41; УЦ 107, л. 4–6 об.; УЦ 111, л. 68–76 об.).

Следует заметить, что в составе печорских стихотворных сборников дошло еще одно выговское сочинение, также посвященное теме смерти Андрея Денисова и имеющее сходное начало с упомянутым плачем (*«Приидете, помянем вси Андрея премудраго...»*), но не являющееся духовным стихом⁶⁵⁶, – два списка XIX в. (ИРЛИ, УЦ 104, л. 48–51; УЦ 111, л. 84 об.–89).

На Выгу слагались поздравительные псалмы и в честь других видных деятелей и настоятелей общежителства: в печорских списках сохранились благодарственные стихи Петру Прокопьевичу (*«Святят в Выгорецции церкви...»*) – три списка перв. пол. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 103, л. 1; УЦ 104, л. 56 об. – 57; УЦ 111, л. 95 об. – 96 об.); Тимофею Андреевичу (*«Наста день светлый и радостный...»*) – четыре списка (ИРЛИ, УЦ 111, л. 122–126 об.; УЦ 126, л. 10–14 об.; УЦ 127, л. 18 об. – 20 об.; ИРЛИ, УЦ н. 113, л. 184 об. – 187), а также плачи, написанные на смерть Даниила Викулина (*«Плачь о киновиарсе Данииле»*) – три списка. кон. XVIII – перв. четв. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 106, л. 30–31 об.; УЦ 104, л. 75 об. – 77 об.; УЦ 111, л. 64 об. – 67 об.).

⁶⁵⁶ Малышев. Сборники. С. 139, 144.

и Семена Денисова («*Терн острейший жалости душу ми збодает...*») – три списка посл. четв. XVIII – XIX в. (ИРЛИ, УЦ 104, л. 51–56; УЦ 111, л. 96 об. – 103, ИРЛИ, УЦ н. 369, л. 161 об. – 168). Плач по Семену Денисову заключает в начальных буквах акростих: «*Трофим плачет о Симеоне, и Козьма скорбит от жалости сердца*». Это позволяет считать Трофима и Козьму (вероятно, учеников Симеона) авторами данного стиха⁶⁵⁷. Авторы же остальных стихов в настоящее время не установлены.

Среди выговских духовных стихов, нашедших отражение в печорских сборниках, можно выделить еще одну группу текстов, которые связаны с благотворительной деятельностью нескольких поколений петербургских купцов Долгих-Галашевских, на протяжении многих лет оказывавших финансовую помощь Выголексинскому общежителю. В печорской рукописной традиции представлено три списка одного из таких стихов, написанного в честь Наталии Козминичны Галашевской, – «*Днесь сиротнии дети...*» (ИРЛИ, УЦ н. 113, л. 165–166 об.; УЦ н. 114, л. 18 об. – 22; УЦ н. 147, л. 10 об.–11 об.). Предполагают, что стих был написан на Выгу в 1815 г.⁶⁵⁸

На Печоре получил особое распространение стих о заонежских девицах «*Днесь Лекса преславна...*», сохранившийся в семи списках посл. четв. XIX – нач. XX в. (ИРЛИ, УЦ 75, л. 60 об. – 61 об.; УЦ 80, л. 1–3; УЦ 127, л. 1–3; УЦ 246, 4 л.; ИРЛИ, УЦ н. 216, 6 л.; УЦ н. 113, л. 53–56; УЦ н. 369, л. 186–191). Стих посвящен описанию уклада жизни Выговского общежития⁶⁵⁹.

Важное место в репертуаре духовных стихов печорских собраний занимает круг текстов о пустыне. Тема пустынножительства является характерной для культуры Русского Севера в

⁶⁵⁷ Петрова Л. А. Стихотворство позднего Выга. С. 117.

⁶⁵⁸ Петрова Л. А. Духовные стихи в усть-цилемской рукописной традиции. С. 94.

⁶⁵⁹ Один из списков стиха (ИРЛИ, УЦ 80) опубликован: Малышев. Отчеты. 1954. С. 436.

целом⁶⁶⁰. Она нашла отражение во многих памятниках древнерусской книжности, в том числе и в духовных стихах. Одним из таких текстов является выговский *«Стих пустынников на Лексы Даниловски»*, известный в трех печорских списках перв. четв. XIX – нач. XX в. (ИРЛИ, УЦ 111, л. 53–56; УЦ 126, л. 28 об. – 29 об.; УЦ н. 369, с л. 157 об.).

Имеется в печорских сборниках и один из самых распространенных в старообрядческой среде духовных стихов – Стих об озлоблении кафоликов (*«Стих плача преболезненна кафоликов»*). Как показало исследование В. В. Семакова, стих этот был создан на Выгу в начале XVIII в.⁶⁶¹. Тематически он при-мыкает к старообрядческим эсхатологическим стихам (наряду со стихами «О Никоне», «О временах антихристовых» и др.). Количество списков, имеющих в печорских собраниях (15 списков XIX–XX вв)⁶⁶², свидетельствует о большой его популярности в кругу печорских крестьян. Вероятно, местных книжников привлекла сама тема, чрезвычайно актуальная в среде старообрядцев, доказательством чему, в частности, служит еще одно выговское сочинение эсхатологического плана, попавшее на Печору (не стихотворный текст), – *«Познание о антихристе»* – один список XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 34, л. 69–73).

Следует упомянуть и о выговских переделках стихов общерусского репертуара. К таким переработкам, по наблюдению В. И. Малышева, относится, например, стих об Иосифе Прекрасном (*«Плачь Иосифа прекраснаго, целомудреннаго»*). На Печоре сохранилось два списка выговской редакции этого сочи-

⁶⁶⁰ *Философова Т. В.* Репертуар духовных стихов старообрядцев Русского Севера. С. 37.

⁶⁶¹ *Семаков В. В.* Выговский «Стих преболезненного воспоминания об озлоблении кафоликов»... С. 90.

⁶⁶² ИРЛИ, УЦ 55, л. 43–48 об.; УЦ 75, л. 76–82; УЦ 112, л. 1–5; УЦ 117, л. 35–45; УЦ 118, л. 12 об. – 18; УЦ 120, л. 12 об. – 19; УЦ 123, л. 13 об. – 20; УЦ 132, л. 24 об. – 31; УЦ 138, л. 5–8; УЦ 256; УЦ н. 8, 11, 113, 114, 147.

нения посл. четв. XVIII в. и перв. четв. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 111, л. 19 об. – 36; УЦ 104, л. 1–16).

Заканчивая обзор выговских стихотворных текстов, читавшихся и переписывавшихся на Печоре, скажем несколько слов о сочинительстве самих руководителей общежительства. К сожалению, стихотворное творчество настоятелей Выга в настоящее время изучено еще недостаточно. Лишь несколько текстов, имеющихся в печорских собраниях, можно атрибутировать тому или иному автору. Это *«Стих Даниила Викулича, глас восьмой»* (ИРЛИ, УЦ н. 369, л. 152–155 об.) и стихи, принадлежащие перу Андрея Денисова (*«Увеселение есть юноши премудрость...»*) – три списка посл. четв. XIX – нач. XX в. (ИРЛИ, УЦ 104, л. 47–48; УЦ 111, л. 89–90 об.; ИРЛИ, УЦ н. 369, л. 159 об. – 161), и стих о гордом человеке (*«О, человеце, аще еси честный властелин...»*) – один список нач. XX в. (ИРЛИ, УЦ н. 369, л. 146 об.–147). В. И. Малышев считал Андрея Денисова автором еще одного стиха – *«Си глаголют пустынножители Неофиту...»*, известного в настоящее время только по печорскому списку (ИРЛИ, УЦ 41, л. 237–237 об.)⁶⁶³. Стих направлен против иеромонаха Неофита, приезжавшего на Олонецкие заводы для увещевания старообрядцев, и был написан на Выгу около 1722 г.⁶⁶⁴

Следующую жанровую группу выговских текстов, также получивших распространение на Печоре, составляют тексты, излагающие догматические установления выговских старообрядцев. Печорские скиты были организованы по образцу Выговского общежительства, наследовали его уклад, поэтому выговским рукописям, освещавшим вопросы устава, догматики уделялось в них большое внимание. В печорских собраниях ИРЛИ представлены такие сочинения догматического характера, опи-

⁶⁶³ См. издание стиха (по списку ИРЛИ, УЦ 41): *Малышев. Отчеты. 1958. С. 521.*

⁶⁶⁴ *Малышев. Отчеты. 1958. С. 518.*

рающиеся на выговскую традицию, как «*Устав прежних отец поморских*» (ИРЛИ, УЦ 18, л. 145–149 об.), *Выписки из поморского (Выговского) устава об исповеди* (ИРЛИ, УЦ 2, л. 2–3 об.), *о поклонах* (ИРЛИ, УЦ 2, л. 12–12 об.), «*Сказание от священных правил и от учителей церковных яко не подобает к еретиком и схизматиком приобщения имети...*» (УЦ 54, л. 117–132), представляющее собой сводку правил и высказываний учителей церкви, *Соборное постановление выгорецких общежителей о новоженых* (ИРЛИ, УЦ 32, л. 115–120; УЦ 234, 16 л.), *Соборное поморское (выговское) постановление о браках* (ИРЛИ, УЦ 55, л. 28–34), *Соборное определение о постах в Выговском общежительстве* (ИРЛИ, УЦ 17, л. 41–58 об.; ИРЛИ, УЦ н. 305, л. 31–36), возможно, составленное Андреем Денисовым, «*Общебратское душеспасительное уста[в]ление и извещение всем сошедшимся...*» (ИРЛИ, УЦ 32, л. 106–114 об.), *Указ (поморский) о панихиде малой* (ИРЛИ, УЦ н. 57, 6 л.), «*Форма о поминках братских. Положен сицев устав прежними старшинами*» – ценник на поминовение (ИРЛИ, УЦ 268; ИРЛИ, УЦ н. 113), и *Сборник старообрядческих (поморских) уставных и служебных статей* (УЦ н. 118, 125 л.).

Пожалуй, самое большое распространение на Печоре получила риторическая литература с Выга. Как показало исследование Н. В. Поньрко⁶⁶⁵, переписка и создание собственных риторических сочинений было одним из главных направлений работы выговских писателей. На это указывает дошедшая до нашего времени *Риторика-свод* (создана на Выгу в 30-е гг. XVIII в.), представляющая собой контаминацию всех известных выговцам общерусских риторик (Софрония Лихуда, Козьмы Афоноверского, Стефана Яворского, Феофана Прокоповича, Андрея Белобочкокого и др.), а также содержащая оригинальные риторические сочинения выговских авторов: Андрея и Семена Денисо-

⁶⁶⁵ Поньрко Н. В. Учебники риторики на Выгу.

вых, Мануила Петрова и их учеников. На основе Риторикисвода в середине XVIII в. в Выголексинском общежительстве был создан собственный учебник риторики – «Поморская риторика», включающая риторические сочинения выговцев. На Печоре сохранился выговский риторический сборник сер. XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 23), учтенный в работе Н. В. Понырко. Первая часть сборника представляет собой выписки из «*Поморской риторики*» (л. 1–11 об.), вторая часть содержит переписанное выговцами сочинение известного ритора Стефана Яворского «Риторическая рука» (л. 12 об.–54), третья часть включает отрывки из второй половины выговской Риторикисвода, то есть собственно выговские риторические произведения (л. 55–171 об.).

Выговские наставники были озабочены качеством богослужения в общежительстве и нравственным воспитанием паствы, что и обусловило создание *Поморского Торжественника* – сборника слов и поучений выговских писателей. Последнее и наиболее полное исследование Поморского Торжественника проведено Е. М. Юхименко, которая выделила и охарактеризовала три его редакции, сложившиеся в течение 30–40-х гг. XVIII в.⁶⁶⁶ В составе одного из печорских сборников (ИРЛИ, УЦ 151) дошел самый ранний (40-е гг. XVIII в.) список III редакции Поморского Торжественника⁶⁶⁷, основу которой, по мнению Е. М. Юхименко, составили слова, утратившие в рукописной традиции указание на авторство и представляющие собой литературное творчество учеников Андрея и Семена Денисовых в области учительного красноречия⁶⁶⁸. Большая часть сборника

⁶⁶⁶ Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь: литература и духовная жизнь. С. 15–18.

⁶⁶⁷ Впервые полный перечень «слов» сборника был приведен в статье: *Рождественская М. В.* Автографы выговского писателя Мануила Петрова. Здесь же было выдвинуто предположение о Мануиле Петрове как авторе ряда «слов», переписанных в рукописи его рукой, а также дана общая идейно-стилистическая характеристика этих произведений.

⁶⁶⁸ Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь: литература и духовная жизнь. С. 17.

УЦ 151, как полагал В. И. Малышев, написана почерками двух выговских писателей – Мануила Петрова и Алексея Иродионова⁶⁶⁹. Исследование Е. М. Юхименко выявило еще несколько почерков: Гавриила Максимова (л. 298–329 об.), Поликарпа Яковлева (л. 197–202) и неизвестного книжника (л. 285 об.–286).

По всей видимости, к той же (III) редакции Поморского Торжественника мы можем отнести еще один печорский сборник выговских торжественных слов (ИРЛИ, УЦ 152), не охарактеризованный в работе Е. М. Юхименко⁶⁷⁰. Рукопись имеет тот же состав, что и сборник УЦ 151, но отличается от него порядком расположения некоторых «слов»⁶⁷¹. Вероятно, список Торжественника УЦ 151 послужил протографом для данного сборника⁶⁷².

Помимо полных списков Торжественника, в печорских сборниках имеются и отдельные сочинения, вошедшие в его состав, например: *Слово на Введение в храм пресвятой Богородицы* («Откуда мне се, да прииде мати Господа моего ко мне...») – ИРЛИ, УЦ 19, л. 67–80; ср.: УЦ 151, л. 59–66 об.; УЦ 152, л. 44 об.–50), *«Слово на Вознесение Господне...»* (ИРЛИ, УЦ н. 3, л. 131–143; ср.: ИРЛИ, УЦ 151, л. 203–210 об., УЦ 152, л. 184–189 об.), *«Дух твой благий наставит мя на землю праву»* (ИРЛИ, УЦ н. 3, л. 143 об. – 150; ср.: ИРЛИ, УЦ 151, л. 230–234 об., УЦ 152, л. 198 об. – 203), *Поучение в неделю мясопустую* (ИРЛИ, УЦ 27, л. 50–89 об.; ср.: ИРЛИ, УЦ 151, л. 298–

⁶⁶⁹ Малышев. *Сборники*. С. 37.

⁶⁷⁰ ИРЛИ, УЦ 152 – рукопись кон. XVIII в., в 4-ку, написанная скорописью на 268 л. На л. 1 запись скорописью XIX в.: «Торжественныя слова на господские и богородничные праздники сочинение С[емена] Д[енисова]».

⁶⁷¹ См.: Малышев. *Сборники* С. 163.

⁶⁷² Нами было произведено сопоставление двух сочинений из этих Торжественников (Слова на Рождество Христово Андрея Денисова и Слова на Вознесение Господне неизвестного автора), которое выявило лишь незначительные различия идентичных текстов УЦ 151 и УЦ 152, что дополнительно свидетельствует о близости этих сборников.

312 об.; УЦ 152, л. 147–168 об. (в составе Поморского Торжественника).

Необходимый элемент выговской службы составляла также проповедь. Несомненным даром проповедника на Выгу обладал Андрей Денисов, написавший более 30 проповедей⁶⁷³. Некоторые из этих сочинений были известны и на Печоре. Так, например, сборник XIX в. (ИРЛИ, УЦ н. 302) включает 13 *слов-проповедей Андрея Денисова*: о покаянии, о молитве, о вере, о страстях Божьих, о чистоте, о девстве, о воздержании, о любви, о мудрии, о доброте, о смирении, о зависти, о пьянстве и «*Приклад десяти истязаний*». В сборнике содержится также краткая биографическая справка об Андрее Денисове. Рукопись является очень редкой и, скорее всего, выговской. Два сочинения, читающиеся в этом сборнике («*Слово о чистоте*» и «*Слово о девстве*»), сохранились и в составе других печорских рукописей (ИРЛИ, УЦ 59, л. 116–119 об.; УЦ 59, л. 120–139).

В печорских собраниях можно встретить и ряд других текстов риторического характера, принадлежащих Андрею Денисову. Среди них – *Слово плачевное о злостраданиях и скорбях церкви Христовой* (ИРЛИ, УЦ 19, л. 158–166), «*Слово на Рождество Богородицы*» (ИРЛИ, УЦ 19, л. 18–22) и сочинение на библейскую тему «*Господь же не имать ли сотворити отщипение избранных своих...Словеса сия – самого Христа, в Евангелии у Луки, в главе 18 написанная*» (ИРЛИ, УЦ 19, л. 153–157 об.).

Риторические произведения других выговских авторов представлены в печорской рукописной традиции менее полно. Это *Похвала девственникам Андрея Борисова* (ИРЛИ, УЦ 90, л. 113 об. – 119) и два «слова» Семена Денисова: «*Слово о тайне святого крещения и протчих церковных тайн*» (ИРЛИ, УЦ 34, л. 62–69) и, «*Слово воспоминательное о святых чудотворцах, в России восиявших, яко о святости жития, тако и*

⁶⁷³ Юхименко Е. М. О книжной основе культуры Выга. С. 160.

о преславных чудесех их»⁶⁷⁴. Последнее сочинение известно на Печоре в трех списках (ИРЛИ, УЦ 17, л. 162–225 об.; УЦ 231, 47 л.; ИРЛИ, УЦ н. 61, л. 109–172), что свидетельствует о его популярности в среде печорских старообрядцев. В этом сочинении прославляется Российская земля, украшенная духовными подвигами многочисленных подвижников. Печорских книжников могло привлечь в нем утверждение мысли о продолжении старообрядцами традиций духовного подвижничества Древней Руси. Она звучит и в другом выговском сочинении, сохранившемся на Печоре, – *Каноне всем российским чудотворцам* (ИРЛИ, УЦ 2, л. 109–110 об.).

Можно указать и на ряд других «слов» выговского происхождения, также представленных в печорских сборниках, авторство которых, однако, до сих пор не установлено: *«Странен бех и ведосте мя, наг и одеясте мене...»* (ИРЛИ, УЦ 25, л. 59–66 об.), *«Месяца июля в 20 день, на память святого пророка Илии... Четвертых царств, глава 2»* (ИРЛИ, УЦ 32, л. 92–105), *«Речь утешительная скорбящему, различными фигурами украшенная...»* (ИРЛИ, УЦ н. 305, л. 56–59), *«На Преображение Господне слово похвально, сочиненное в лето мироздания 7234 (1726)»* (ИРЛИ, УЦ 19, л. 51–63) и *Слово похвальное Богородице* (ИРЛИ, УЦ 14, л. 109–120).

«Слова» были одним из самых распространенных на Выгу жанров⁶⁷⁵. Здесь существовала традиция почитания настоятелей пустыни, одной из форм которого было торжественное празднование дня их тезоименитства, для чего писались специальные сочинения. Особенно много их (8 слов) было посвящено Андрею Денисову, которому общежительство было обязано своим становлением и расцветом. Одно из них (нач.: *«В настоящий сий и*

⁶⁷⁴ Слово Семена Денисова было издано: Служба всем российским чудотворцам.

⁶⁷⁵ Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь: литература и духовная жизнь. С. 30.

благорадостнейший всеизряднаго тезоимениства твоего день...») сохранилось и на Печоре (ИРЛИ, УЦ 14, л. 120 об. – 123).

В поздравительных словах обычно перечислялись добродетели и заслуги наставника перед общежителем. В этом отношении к ним были близки и слова надгробные, призванные не только оплакать ушедшего наставника, но и прославить его добродетели. Одно из таких выговских надгробных слов, написанное Антоном Леонтьевым и посвященное выговскому настоятелю Кириллу (*«Надгробная отцу Кирилы Михайловичю, настоятелю Выгорецких общежительств»*), было известно и на Печоре (ИРЛИ, УЦ 46, л. 105–119).

В этой же группе выговских сочинений назовем и два плача, темой которых стала «смертоносная язва» – эпидемия чумы 1771 г.: *«Плач странствующаго о погибели своего отечества смертоносием»* (ИРЛИ, УЦ 191, л. 1–6) и *«Плач II о смертоносии преславнейшаго града»* (ИРЛИ, УЦ 191, л. 6–9)⁶⁷⁶. Эти сочинения, дошедшие в составе печорских рукописей, были давно утеряны на Выгу, поэтому их печорские списки представляют особую ценность.

К выговским текстам риторического характера, имеющимся в печорских рукописях, примыкает еще одна группа сочинений – поучения. Среди них – *Поучение на Преображение Господне* (ИРЛИ, УЦ 19, л. 285–286 об.), *Поучение в неделю мясопустую* («Уподобися царство небесное человеку царю...» (ИРЛИ, УЦ 27, л. 50–89 об.; УЦ 151, л. 298–312 об.), *«Уподобися царство небесное десяти девам...»* (ИРЛИ, УЦ 25, л. 200–207 об.), *«Сказание вкратце от божественнаго писания о кресте видимом спасителя нашего и господа Исуса Христа...»*, середины XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 19, л. 101–104 об.) и *Поучение о терпении при гонении за веру* (нач.: «Все, иже хотящие жити благо-

⁶⁷⁶ Оба плача опубликованы по печорским спискам: *Малышев. Отчеты. 1955. С. 488–490, 490–491.*

верно о Христе Иисусе, гоними будут zde...»); середины XIX в. (ИРЛИ, УЦ 19, л. 95 об. – 100). Данные тексты в настоящее время еще не изучены, не выявлены и их авторы. Лишь первые два из названных сочинений (Поучение на Преображение и Поучение в неделю мясопустую) атрибутированы Андрею Денисову⁶⁷⁷.

Бытование на Печоре большого количества выговских риторических сочинений можно объяснить, вероятно, не только потребностями богослужения и литературными вкусами печорских старообрядцев (прежде всего обитателей скитов), но и тем, что эти тексты, видимо, служили обучающим материалом по риторике и диалектике для старообрядческой молодежи, получавшей образование в Великопоженском ските, где существовала скитская школа («грамотница»), построенная по выговскому образцу⁶⁷⁸.

Среди выговских сочинений, попавших на Печору, можно также выделить группу текстов полемического характера, адресованных как представителям ортодоксальной церкви, так и представителям других старообрядческих согласий. Среди них наиболее известным произведением являются «*Поморские ответы*» Андрея Денисова, в составлении которых также принимали участие Семен Денисов, Мануил Петров и другие выговские писатели. Сочинение это, представляющее собой 106 ответов на краткие вопросы иеромонаха Неофита, отправленного в 1772 г. в Выговское общежитие для миссионерского прения со старообрядцами, сформулировало основные положения учения, общего для всех направлений старообрядчества, и опирается «чуть ли не на все предшествующие догматико-публицистические изыскания старообрядцев XVII в.»⁶⁷⁹. «По-

⁶⁷⁷ *Малышев. Сборники.* С. 77, 86.

⁶⁷⁸ Там же. С. 10. См. о школе грамотности в Великопоженском ските: *Вокруга Т. Д.* Козьма Чуркин...

⁶⁷⁹ *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга... С. 17.

морские ответы» стали настольной книгой для всего старообрядчества. Неоднократно к ним обращались и печорские книжники: нам известны пять печорских списков «Поморских ответов» второй четверти XVIII – последней четверти XIX в. – ИРЛИ, УЦ 52 (л. 1–47 об.); 211, 212, 213, 214. Кроме того, в составе печорских сборников дошли отдельные выписки из «Поморских ответов» (ИРЛИ, УЦ 32, л. 124 об. – 128; ИРЛИ, УЦ н. 9).

Догматические вопросы разрабатывались выговцами и во многих других сочинениях, часть из которых также получила распространение на Нижней Печоре. Среди них – отрывок предисловия к двумстам вопросов беспоповцев к поповцам *о священстве* (ИРЛИ, УЦ 189), «*Слово об истинности старой веры против раздорников...*» (ИРЛИ, УЦ н. 126, л. 13–21), авторство которых пока не установлено; *Апология восьмиконечного креста Семена Денисова* («Часть первая. О форме всякаго креста») – ИРЛИ, УЦ 33 (л. 3–128 об.); УЦ 159 – и его же «*Разговоры с Симеоном Дионисиевым Ивана Иванова о святем крещении...*» – ИРЛИ, УЦ 39, л. 6 об. (только начало), «*Обличение на желающих нововводство свое утвердити*» (ИРЛИ, УЦ 33, л. 225–238 об.) Андрея Денисова, а также сочинение Алексея Иродионова в защиту двоеперстного крестного знамения «*Зитуменос или взыскание: 1. аще двоеперстное сложение на изображение креста есть Христово предание. Апология, или отсловие*» (ИРЛИ, УЦ 33, л. 239–269) в двух частях. Несмотря на отступничество автора (Алексей Иродионов присоединился к официальной церкви), последнее сочинение имело большое распространение в старообрядческой среде⁶⁸⁰. Привлекло оно и внимание печорцев.

Достаточно широко в печорских сборниках представлен и жанр посланий. Мы находим здесь *послание о кончине Андрея Денисова* (ИРЛИ, УЦ 19, л. 279–281 об.), написанное его братом

⁶⁸⁰ *Николаевская Т. Ю.* Черновой автограф «Послания к Даниловским раскольникам» Алексея Иродионова. С. 212, сн. 8.

Семеном Денисовым (редко встречающееся выговское сочинение); послание («*Письмо из Общежительства*») по поводу приезда на Петровский завод иеромонаха Неофита и предстоящих встреч с ним, обращенное ко всем скитским жителям (ИРЛИ, УЦ 214, л. 535–536; ИРЛИ, УЦ н. 334), принадлежащее перу Андрея Денисова и, возможно, его же⁶⁸¹ «*Послание к братии в Пурнозерских отшествиях*» (ИРЛИ, УЦ 19, л. 139–139 об., 146–146 об.); *ответное послание Андрея Борисова на поздравление лексинских жительниц с праздником Пасхи*, подписанное в конце монограммой из букв АБ с указанием даты «778 (1778) дня апреля 7-го» (ИРЛИ, УЦ 53, л. 57–61 об.); *послание в защиту основ беспоповства* (ИРЛИ, УЦ 39, л. 1–6), *послание выговцев в Петербург о новоженях, 1778 г.* (ИРЛИ, УЦ н. 305, л. 36–40 об.), *послание выговцев в Москву о Василии Емельяновиче и о новоженях, 1792 г.* (ИРЛИ, УЦ н. 305, л. 40 об. – 56) и «*Сочинение к хотящим познати Бога и истину*», сер. XVIII в. (ИРЛИ, УЦ н. 126, л. 22–25 об.).

Из произведений выговской агиографии в печорских собраниях имеется два списка *Жития Андрея Денисова* (кон. XVIII в. и нач. XIX в.), составленного выговским книжником Андреем Борисовым (ИРЛИ, УЦ 41, л. 4–236 об.; УЦ 177, 277 л.), два списка *Жития Ивана Внифатьева (кольского)* перв. четв. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 183, 20 л.; ИРЛИ, УЦ н. 305, л. 130–154), «*Повесть о житии и страдании раба Божия Мемнона..., сожженного на Холмогорах в лето 7206 (1698)*» втор. пол. XVIII в. (ИРЛИ, УЦ 28, л. 1–39 об.); «*Житие преподобного отца нашего Евфросина, псковскаго чудотворца...*», перв. тр. XIX в. (ИРЛИ, УЦ 59, л. 47–116), патериковая повесть о старце Арсении в поморской обработке (ИРЛИ, УЦ н. 126,

⁶⁸¹ См. комментарий В. И. Малышева в описании сборника УЦ 19: «Писание некоего “А”, в “путь дальний” отходящего... Не Андрея ли Денисова?» (*Малышев. Сборники. С. 75*).

л. 26–32 об.). Автор повести в настоящее время неизвестен, как не исследовано и само произведение.

Следует отметить большой интерес печорцев и к личности Корнилия Выговского – одного из «столпов» старообрядчества, благословившего начало «общего жития» на Выгу. В составе печорских собраний имеется пять списков Пахомиевской редакции *Жития Корнилия Выговского* (ИРЛИ, УЦ 42, л. 50 об.–123; УЦ 52, л. 48–89 об.; УЦ 66, л. 254–270 об.; ИРЛИ, УЦ н. 193, л. 45 об.–123 об.; ИРЛИ, УЦ н. 299, л. 51–120 об.), созданной в Выго-Лексинском общежительстве между 1723 и 1727 гг. келейником и учеником Корнилия Пахомием⁶⁸², который начал записывать отдельные факты из жизни учителя еще при его жизни со слов самого святого. Печорские списки Жития Корнилия Выговского, по наблюдениям Д. Н. Брецинского, относятся к разным вариантам Пахомиевской редакции⁶⁸³: список УЦ 52, посл. четв. XIX в. – к Основному виду, отличающемуся «относительной простотой языка и стиля»⁶⁸⁴ (его текст использован исследователем как основной при издании пахомиевской редакции Жития)⁶⁸⁵; списки УЦ 42 (издан в вариантах Д. Н. Брецинским) и УЦ н. 193 (кон. XVIII в.) – к Особому виду, отличающемуся от Основного заметной олитературенностью текста, а также введением ряда подробностей⁶⁸⁶ (списки близки по тексту, а сборники, в составе которых они читаются, – по

⁶⁸² *Брецинский Д. Н.* Житие Корнилия Выговского и его литературные связи на Выгу. С. 128.

⁶⁸³ См.: *Брецинский Д. Н.*: 1. Житие Корнилия Выговского пахомиевской редакции и его литературная история.; 2. Житие Корнилия Выговского Пахомиевской редакции (тексты). С. 63–64.

⁶⁸⁴ *Брецинский Д. Н.* Житие Корнилия Выговского пахомиевской редакции (тексты). С. 64.

⁶⁸⁵ Таким образом, исследование Д. Н. Брецинского уточнило первоначальные наблюдения над текстом этого списка В. И. Малышева, который считал его печорской обработкой пахомиевской редакции (см.: *Малышев. Сборники*. С. 104).

⁶⁸⁶ *Брецинский Д. Н.* Житие Корнилия Выговского пахомиевской редакции (тексты). С. 64.

своему содержанию и композиции⁶⁸⁷); УЦ 66 (тр. четв. XIX в.) – к сокращенному виду, представляющему позднейшую модификацию текста⁶⁸⁸ (В. И. Малышев рассматривал этот список как печорский вариант пахомиевской редакции⁶⁸⁹). По наблюдению Д. Н. Брецинского, список УЦ 66 «резко отличается от всех остальных списков, представляя собой скорее пересказ Жития..., текст настолько переработан, что трудно сказать, к какому виду он восходит»⁶⁹⁰. Исследователь отмечает также подновление языка в печорском списке Жития. По всей видимости, эта переработка текста была осуществлена составителем сборника – И. С. Мяндиным (заметим, что И. С. Мяндин учился в свое время в Выголексинском общежитии⁶⁹¹). По нашим наблюдениям, список УЦ 66 является литературной переработкой И. С. Мяндина⁶⁹². Список Жития Корнилия Выговского УЦ н. 299 Д. Н. Брецинским не привлекался в его исследовании⁶⁹³. Списков второй – риторической – редакции Жития Корнилия Выговского, созданной в 1731 г. уставщиком Выговской пустыни Трифоном Петровым в традициях выговской литературной школы⁶⁹⁴, на Печоре не обнаружено, хотя именно эта, более поздняя литературная редакция Жития Корнилия получи-

⁶⁸⁷ *Брецинский Д. Н.* Житие Корнилия Выговского пахомиевской редакции и его литературная история. С. 276.

⁶⁸⁸ *Брецинский Д. Н.* Житие Корнилия Выговского пахомиевской редакции (тексты). С. 64.

⁶⁸⁹ *Малышев. Сборники.* С. 114.

⁶⁹⁰ *Брецинский Д. Н.* Житие Корнилия Выговского пахомиевской редакции и его литературная история. С. 275.

⁶⁹¹ *Малышев. Переписка.* С. 443.

⁶⁹² См.: *Волкова Т. Ф.* «Соловецкая тема» в печорских рукописных сборниках. С. 421–428.

⁶⁹³ В рабочем описании Усть-Цилемского нового собрания, имеющемся в Древлехранилище ИРЛИ, отмечено лишь, что это список пахомиевской редакции с добавлением рассказов о Никоне (Дмитрия Волжанина, старца Кирика и ученика патриарха Андриана и др.).

⁶⁹⁴ *Брецинский Д. Н.* Житие Корнилия Выговского и его литературные связи на Выгу. С. 127–128.

ла более широкое распространение в старообрядческой среде, чем первоначальная пахомиевская редакция⁶⁹⁵. По-видимому, печорских книжников последняя привлекла простотой стиля, наличием колоритных сцен и зарисовок, опущенных Трифоном Петровым, сохранением в языке народных, просторечных элементов.

В круге чтения печорских крестьян оказались и «видения», составленные на Выге. Жанр «видений», популярный как у средневековых книжников⁶⁹⁶, так и у старообрядцев⁶⁹⁷, представлен в печорской рукописной традиции шестью выговскими произведениями (в списках тр. четв. XVIII в.), читающимися в составе одного сборника (ИРЛИ, УЦ 29): *«О явлении Исакия со Златоустом Кириаку, мужу добродетельну»*⁶⁹⁸ (л. 154–155 об.), *«О явлении Захария Иоанну, выговскому общежителю, в лето 7247 (1739)»*⁶⁹⁹ (л. 155 об.–158), *«О видении Димитрия, Выговския обители стража»*⁷⁰⁰ (л. 158–161), и три видения без заглавия *некоему Елеазару, «нарицаемому» Пинин*⁷⁰¹ (л. 161 об.–163), *некой жене Акилине*⁷⁰² (л. 163–163 об.), и видение безымянному герою, начинающееся словами: *«Ин же человек виде себе во сне на некоем месте...»*⁷⁰³ (л. 164 об.). По-

⁶⁹⁵ Там же. С. 128.

⁶⁹⁶ См.: *Прокофьев Н. И.* Видение как жанр...; *Пигин А. В.* Видения потустороннего мира...

⁶⁹⁷ *Ромодановская Е. К.* Рассказы сибирских крестьян о видениях...

⁶⁹⁸ Нач.: «Кириаку некоему, мужу добродетельну, постничества и послушания...» См.: *Дружинин. Писания*. С. 179 (*Малышев. Сборники*. С. 87).

⁶⁹⁹ Нач.: «Егда посланная от Сената и от Синода комиссия вступивши в Выговское общежительство...».

⁷⁰⁰ Нач.: «Димитрию некоему, мужу добродетельну, простотою нрава и кротким ко всем послушанием». Ср.: *Дружинин. Писания*. С. 163 (*Малышев. Сборники*. С. 88).

⁷⁰¹ Нач.: «1746-го году: человек некий, Елеазпр именем, нарицаемый Пинин...». Ср.: *Дружинин. Писания*. С. 231. (*Малышев. Сборники*. С. 88).

⁷⁰² Нач.: «Некая жепна Акилина в тонце сне видяше себе пришедшу во храмину некую». Ср.: *Дружинин. Писания*. С. 36. (*Малышев. Сборники*. С. 88).

⁷⁰³ Ср.: *Дружинин. Писания*. С. 292, № 38.

следнее видение, как и три предшествующих, направлены против филипповцев. Все шесть рассказов о видениях написаны на Выге⁷⁰⁴. Как показало проведенное нами исследование этих текстов⁷⁰⁵, осудительное отношение к филипповцам выразилось в них, например, в том, что в один из рассказов автор вводит образы первых киновиархов, имеющих непреложный авторитет у выговцев, чтобы подчеркнуть, насколько глубоко заблуждение противников богомолия за царя, которое было введено выговцами в свое богослужение на следующий год после распри с Филиппом как уступка официальным властям⁷⁰⁶. Киновиархи предстают здесь как резко осуждающие линию поведения филипповцев, которые мнили себя «истинными православными христианами», а современных им выговцев называли отступниками.

Обвинительный по отношению к старцу Филиппу тон звучит и в другом выговском сочинении – *«Повести о отце и старце Филиппе»*⁷⁰⁷, также попавшем на Печору (ИРЛИ, УЦ 52, л. 90–114 об.). Автор подробно рассказывает здесь о раздоре старца Филиппа с выговскими «большаками» и пытается представить причиной раздора честолюбивые устремления Филиппа. Источником сведений о Филиппе для автора Повести послужила глава 115 из «Истории Выговской пустыни» Ивана Филиппова – «О отце и старце Филиппе»⁷⁰⁸. Текст гипотетически атрибутируется Тимофею Андрееву⁷⁰⁹, который является

⁷⁰⁴ *Мальшев. Сборники.* С. 88.

⁷⁰⁵ *Волкова Т. Ф., Антоновская Н. И.* Выговская литература в кругу чтения печорских крестьян.

⁷⁰⁶ См.: *Куандыков Л. К.* Филипповские полемические сочинения XIX в... С. 113.

⁷⁰⁷ В некоторых списках Повесть имеет иное название: «Известие о Филиппе старце, от которого и согласие Филиппа именуется».

⁷⁰⁸ *Гурьянова Н. С.* Крестьянский антимоноархический протест... С. 69.

⁷⁰⁹ *Демкова Н. С., Ярошенко Л. В.* Малоизвестное старообрядческое сочинение... С. 180–181, сн. 17.

также автором одного из вышеупомянутых «видений» («О видении Димитрия, Выговския обители стража») ⁷¹⁰.

В печорских собраниях имеется также немало писем выголексинцев, в основном адресованных их благотворителям (ИРЛИ, УЦ 22, 279, 280, 284, 286–290, 304; УЦ 49, л. 85–86; ИРЛИ, УЦ н. 69, 73). Они описаны и частично прокомментированы В. И. Малышевым ⁷¹¹. Основываясь на опубликованном ученым описании писем, хранящихся в Усть-Цилемском собрании ИРЛИ, мы составили обзор писем, раскрывающих связи Выголексинского и Великопоженского скитов ⁷¹².

Как уже отмечалось, печорские скиты поддерживали с Выголексинским общежитием самые тесные связи. Письма, дошедшие в составе печорских рукописей, служат подтверждением этому. Они дают интересный материал по истории личных, бытовых взаимоотношений устьцилемов с выговцами в XVIII–XIX вв.

Ценность выговских материалов, сохраненных печорскими крестьянами, состоит и в том, что более половины известных выговских писателей представлены в печорских сборниках своими произведениями. Среди них наиболее популярными на Печоре были сочинения Андрея и Семена Денисовых, Мануила Петрова и Ивана Филиппова. Андрей и Семен Денисовы были известны не только как первые настоятели и умелые организаторы жизни Выговского общежития, но и как талантливые писатели, чьи сочинения выговцы считали образцовыми. К уже названным произведениям Денисовых, бытовавшим на Печоре, добавим трактат «**О смирении**» (ИРЛИ, УЦ н. 305, с. л. 59), составленный совместно обоими братьями, а также «*Повесть об*

⁷¹⁰ Демкова Н. С., Ярошенко Л. В. Малоизвестное старообрядческое сочинение... С. 181.

⁷¹¹ Малышев. Переписка.

⁷¹² *Книжные центры. Великопоженский скит*. Глава 3. Переписка насельников Великопоженского скита с печорскими и выговскими старообрядцами (Т. Ф. Волкова). С. 67–79.

отцах и страдальцах соловецких» Семена Денисова, посвященную Соловецкому восстанию 1668–1676 гг. (ИРЛИ, УЦ 198, 79 л., УЦ 199, 52 л.), которая пользовалась в старообрядческой среде огромной популярностью (в настоящее время выявлено 216 списков памятника) и является собой «один из лучших образцов выговской литературной школы периода ее расцвета (первой половины XVIII в.)»⁷¹³.

Из сочинений другого выговского писателя – Мануила Петрова, который в течение пятнадцати лет был настоятелем Выговского общежительства, а как писатель развивал традиции выговской литературной школы (и в стилистическом, и в жанровом отношении)⁷¹⁴, в печорских сборниках дошли такие произведения, как *«Слово на память святых верховных апостол Петра и Павла...»* – в составе Поморского Торжественника (ИРЛИ, УЦ 151, л. 259–264 об.; УЦ 152, л. 222–227), а также особая редакция древнерусской переводной повести *«Стефанит и Ихниллат»* (ИРЛИ, УЦ н. 170, л. 125–188 об.)⁷¹⁵. Древнерусские книжники создали несколько редакций этого памятника. Неоднократно он подвергался переработке и выговскими книжниками, которые усиливали либо беллетристичность повести, акцентируя внимание на ее повествовательной стороне, либо дидактическую сторону произведения, внося интерполяции нравоучительного характера⁷¹⁶. Именно такая работа отразилась в тексте *«Стефанита и Ихниллата»*, читающемся в печорском сборнике⁷¹⁷. Печорский список Повести состоит из двух частей, написанных разными почерками, один из которых

⁷¹³ Юхименко Е. М. «История о отцах и страдальцах соловецких» Семена Денисова... С. 107.

⁷¹⁴ Юхименко Е. М. К биографии выговского писателя Мануила Петрова.

⁷¹⁵ Повесть по данному печорскому списку опубликована: Лихачева О. П. Особая редакция древнерусской повести «Стефанит и Ихниллат». С. 148–173.

⁷¹⁶ Лихачева О. П. Особая редакция... С. 148.

⁷¹⁷ Там же.

О. П. Лихачева атрибутирует Мануилу Петрову⁷¹⁸. Кроме того, рукой Мануила Петрова переписаны трактат о названиях библейских книг (ИРЛИ, УЦ н. 126, л. 1–12) и уже упоминавшееся *«Слово об истинности старой веры против раздорников...»* (ИРЛИ, УЦ н. 126, л. 13–22), которые, возможно, являются его собственными сочинениями.

Литературное творчество Ивана Филиппова – известного писателя-историографа Выголексинского общежительства и его настоятеля в 1740–1744 гг. – представлено в печорских собраниях следующими сочинениями: четырьмя главами из фундаментального труда Ивана Филиппова *«История Выговской старообрядческой пустыни»* (главой 5-й – *«Сказание о столпозерском отце Епифании»* (ИРЛИ, УЦ 19, л. 2–7), главой 6-й – *«О отце Антонии общежительном поведаем мало нечто»* (ИРЛИ, УЦ 19, с л. 7 об.), главой 22-й – *о пришествии Захария Стефанова в пустыню* (ИРЛИ, УЦ 19, с л. 9), главой 30-й – *«О старце Павле Торомском»* (ИРЛИ, УЦ 19, с л. 14); *Повестью о самосожжениях в Мезенском уезде в 1743–1744 гг.* (ИРЛИ, УЦ 73, л. 2–12; УЦ 203, УЦ 204, УЦ 205; ИРЛИ, УЦ н. 142) и *«Исповедью»* (ИРЛИ, УЦ 73, л. 12 об.–41 об.).

Повесть о самосожжениях в Мезенском уезде, как показало исследование В. И. Малышева⁷¹⁹, имеет прямое отношение к истории Пижемского края. В ней рассказывается о «гари», произошедшей в Великопоженском ските в 1743 г. Кроме того, здесь сообщаются ценные сведения о первых засельниках Пижмы. Все это, вероятно, и послужило причиной большой распространенности повести на Печоре (произведение дошло в семи

⁷¹⁸ Лихачева О. П. Особая редакция... С. 147.

⁷¹⁹ Малышев. Сборники С. 167-185. См. также: *Книжные центры. Великопоженский скит*. Приложения. Повесть о самосожжении в Мезенском уезде в 1743–1744 гг. (по списку ИРЛИ, Усть-Цилемское собрание, № 203). С. 280–290.

списках)⁷²⁰. В. И. Малышев заметил также, что «повесть целиком примыкает к традиции поморской (выговской) литературной школы и продолжает развивать тот тип повестей и житий старообрядческих мучеников, который был выработан к середине XVIII в., главным образом трудами историка Выга Ивана Филиппова»⁷²¹. Это направление отличалось меньшей риторикой, простотой языка, больше опиралось на факты. Повесть о самосожжениях также, по-видимому, была написана Иваном Филипповым: в ней используются многочисленные цитаты из разных произведений писателя, а также наблюдается лексическое сходство Повести с его сочинениями⁷²². Повесть о самосожжениях является очень редким произведением, сохранившимся только на Печоре.

Таким же уникальным выговским сочинением является и «*Исповедь*» Ивана Филиппова, дошедшая только в печорском комплексе рукописей. «Исповедь» – духовное завещание писателя – была создана им 3 декабря 1744 г., за день до смерти. Как отмечает В. И. Малышев, «в этом произведении, продолжающем традиции исповедей и житий древнерусской литературы и использующем ее изобразительные средства, с большой искренностью и художественной силой описаны душевное состояние, чувства и тревоги старообрядца XVIII столетия, стоящего на пороге смерти»⁷²³. Это произведение известно пока в единственном списке⁷²⁴.

⁷²⁰ Благодаря контактам усть-цилемцев со старообрядцами Верхней Печоры, Повесть о самосожжениях попала и туда и была найдена в составе библиотеки Осинских скрытников (см.: *Безунов Ю. К., Демин А. С., Панченко А. М.* Отчет об археографической экспедиции в верховья Печоры и Колвы в 1959 г. С. 549, 552 (№ 16).

⁷²¹ *Малышев. Сборники.* С. 184.

⁷²² Там же. С. 184–185.

⁷²³ *Малышев В. И.* Кто был автором «Исповеди», приписываемой Ивану Акиндинову. С. 192.

⁷²⁴ Текст «Исповеди» опубликован: *Малышев В. И.* The Confession of Ivan Filippov, 1744; см. переиздание: Писания выговцев... С. 199–215.

Традиция составления завещаний руководителями киноивии была заложена одним из основателей Выговской пустыни и ее первым еклисиархом Петром Прокопьевым. «Тема покаяния, осознания суетности прожитой жизни, страха перед неизвестностью будущего проходит основным лейтмотивом через все **“Написание извещательное, вкупе же и прощательное отца Петра Прокопьевича”**»⁷²⁵. Этим исповедальным содержанием «Написание», по-видимому, и привлекло печорских читателей-старообрядцев, о чем свидетельствует цилемский (из д. Филиппово) список духовного завещания Петра Прокопьева (ИРЛИ, УЦ 19, с л. 167). В данном контексте следует упомянуть и Сборник покаянных статей выговцев (ИРЛИ, УЦ н. 191, 94 л.), также попавший в круг чтения печорских книжников и до сих пор еще не привлечший внимание исследователей.

Большой популярностью среди печорских старообрядцев пользовались и выговские Синодики и Помянники, содержавшие имена настоятелей и видных деятелей Выга. В печорских собраниях нами выявлено 10 списков таких текстов (ИРЛИ, УЦ н. 27, 36, 113; НБ СГУ, УЦ р 12, 61, 90, 106, 151, 161, 162)⁷²⁶.

Несколько текстов мы не можем на данном этапе с полной уверенностью отнести к выговским сочинениям, хотя предположения об их выговском происхождении высказывались В. И. Малышевым в его комментариях к описанию усть-цилемских сборников. Это **Послесловие к словам на Пасху и Крещение**⁷²⁷ – ИРЛИ, УЦ 19, л. 29–30; толкование евангельского текста (**«Кая польза человеку, аще приобрящет весь мир и**

⁷²⁵ *Гурьянова Н. С.*: 1. Духовные завещания выговских большаков. С. 97; 2. Духовное завещание Петра Прокопьева (опубликован текст по автографу П. Прокопьева (ИРЛИ, Собр. Заволоко, № 3).

⁷²⁶ Обзор печорских списков синодиков и помянников см.: *Волкова Т. Ф.* Синодики и помянники в рукописных сборниках из Усть-Цилемского собрания научной библиотеки Сыктывкарского университета.

⁷²⁷ См.: *Малышев. Сборники.* С. 74.

отщепит душу свою. Марк, 8, зачало 38»)⁷²⁸ – ИРЛИ, УЦ 14, л. 24–36 об.; «*Миробытная история*»⁷²⁹ – ИРЛИ, УЦ 66, л. 1–115; УЦ 69, л. 5–70. Очевидно, окончательный вывод об их принадлежности выговской литературе можно будет сделать только после проведения тщательного исследования.

Полный список выговских сочинений, к сожалению, до сих пор отсутствует, хотя он регулярно пополняется в ходе исследований, посвященных деятельности выговских книжников. Поэтому не претендует на абсолютную полноту и наш обзор выговских сочинений, читавшихся и переписывавшихся печорскими крестьянами. Ко времени первых экспедиций на Печору часть выговских рукописей могла безвозвратно погибнуть, другая часть оказалась за пределами Усть-Цилемского края – разошлась по многочисленным коллекциям, еще до конца не выявленным и не изученным. Поэтому многие выговские произведения, известные в свое время печорским крестьянам, не попали в поле зрения исследователей.

Тем не менее даже то, что сохранилось на Печоре из литературного наследия Выга и стало достоянием науки, несомненно, имеет большую ценность для изучения поморской письменности XVIII–XIX вв., поскольку литературные труды выговцев представлены здесь практически всеми жанрами, в которых пробовали свои силы поморцы: это и духовные стихи, и жития, и повести, и торжественные слова, и уставные произведения, и многие другие виды творчества выговских писателей. Ценность выговских материалов, имеющих в рукописях, найденных на Нижней Печоре, усиливается и тем, что часть их дошла в составе собственно выговских сборников (ИРЛИ, УЦ 14, 19, 41, 73; ИРЛИ, УЦ н. 126) – рукописей, донесших до нас сочинения и автографы ряда известных и многих неизвестных книгописцев и

⁷²⁸ См. там же. С. 65.

⁷²⁹ См.: *Мальшев. Отчеты. 1954*. С. 428.

писателей Выговского центра – Андрея и Семена Денисовых, Мануила Петрова, Алексея Иродионова, Ивана Филиппова и др.

Не случайно поэтому В. И. Малышев, давая научную оценку выговских материалов в составе печорских рукописных сборников, сопоставил их по значимости с коллекциями поморских рукописей В. Г. Дружинина (БАН), Е. Е. Егорова (РГБ), П. Д. Богданова (РНБ), тем самым придавая печорским рукописям статус «одного из важнейших собраний памятников поморской письменной культуры двух прошедших веков»⁷³⁰.

Имеют эти материалы большое значение и для изучения культуры и мировоззрения самих печорских крестьян, активно впитывавших актуальное для них содержание выговских слов, поучений, житий, полемических сочинений. Дальнейшее, более углубленное, изучение печорских рукописных собраний, безусловно, позволит, с одной стороны, уточнить и расширить список выговских сочинений, попавших в круг чтения печорских крестьян, с другой – более основательно охарактеризовать тот круг идей и образов выговской литературы, который оказал непосредственное воздействие на формирование старообрядческого менталитета и художественных вкусов печорских крестьян.

⁷³⁰ *Малышев. Сборники.* С. 38.

Заключение

Важное место в характеристике локальной рукописной традиции занимает жанровый состав рукописей, которые были доступны для чтения местным старообрядцам. Представленный выше обзор основных жанров, которые прежде всего были предметом интереса печорских крестьян, показывает, что наполнение бытовавших на Печоре рукописных сборников могло удовлетворить самые разные конфессиональные и литературные запросы печорских старообрядцев. Они могли прочесть многие древнерусские и старообрядческие жития как переводные, повествующие о святых мучениках и мученицах далеких эпох (св. Георгия Победоносца, Адриана и Наталии, Кирика и Улиты, Анастасии «узорешительницы», Варвары и Екатерины великомучениц и др.), так и жития русских святых (Александра Невского, Авраамия Смоленского, Леонтия Ростовского, Макария Желтоводского, Стефана Пермского и Сергия Радонежского, Федора, Давида и Константина Ярославских, Варсонофия и Гурия Казанских), а также таких севернорусских святых, как Александр Ошевенский, Диодор Юрьегорский, Варлаам Хутынский, Зосима и Савватий Соловецкие. Интерес печорцев к скитским отшельникам первых веков христианства удовлетворяли многочисленные выписки из переводных патериков, а также целый сборник патериковых новелл Лавсаик. В их распоряжении был практически весь годовой круг проложных чтений, о чем свидетельствуют сохранившиеся до наших дней рукописные Прологи. А агиографические повести, такие как Повесть Никодима типикариси о некоем брате, Повесть о купце, обогатившемся утварию пресвятой Богородицы, Сказания о построении

храма святой Софии в Константинополе, Повесть о Ватопедском монастыре на Афоне и др., соединявшие назидательность с беллетристической занимательностью, помогали коротать длинные зимние вечера.

Интерес печорских старообрядцев, как и староверов других регионов, к эсхатологическим темам конца света, второго пришествия Христа, образу антихриста, картинам рая и ада удовлетворяла разнообразная эсхатологическая литература, составлявшая содержание многих печорских рукописных сборников, в которых усть-цилемские, пижемские и цилемские книгочеи могли найти сочинения знаменитых провидцев прошлого – Ипполита, Папы Римского, Мефодия Патарского, Палладия мниха, Кирилла Александрийского, Кирилла Иерусалимского, Ефрема Сирина, пройти все мытарства в загробном мире вместе с героиней Жития Василия Нового Феодорой, ужаснуться, читая повесть о происхождении табака, устраситься видением царя Анепсия, узревшего в тонком сне вавилонскую блудницу, и вместе с врачом Тремикуром раскопать тело блудницы, из которого вырос табак.

Многими интересными фактами и событиями насыщали духовную жизнь устьцилемов различные исторические своды, повествующие о мировой и русской истории («Миробытная история», «Краткая Российская история», «Книга, глаголемая Гранография, сиречь историческое описание жизни от первых человек до последних...»), «О великом царстве Росийском, откуда начася»), целый ряд исторических повестей («Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть о взятии Царьграда», «Сказание о происхождении русского двуглавого орла», «Повесть о Тимофее Владимирском»), которые, хотя и носили легендарный характер, но в поучительной и занимательной форме рассказывали о русско-татарских отношениях, о русских правителях и казанских пленниках).

Очень разнообразным был и состав повествовательной литературы, который составляли и переводные повести о семейных трагедиях («Повесть о царице и львице», «Повесть о царице Персике», «Повесть об Акире Премудром»), и объединившая в себе фольклорные и агиографические мотивы Повесть о Петре и Февронии, и назидательные новеллы Великого Зеркала. Благодаря редакторской работе И. С. Мяндина устьцилёмам открывались многие сюжеты, берущие начало в Библии: о первых библейских патриархах, о героических женщинах Июдифи, Далиде, о богатыре Самсоне. Могли познакомиться печорские читатели по мяндинским рукописям и с историей древней Трои, и с подвигами и приключениями Александра Македонского. А о последствиях излишнего увлечения вином они могли узнать из нескольких средневековых сочинений на эту тему, которым также нашлось место в старинных рукописных сборниках, которые активно переписывались печорскими крестьянами.

В полной мере удовлетворяли печорские сборники и собственно профессиональным интересам устьцилёмов. В печорских рукописях содержится основной круг сочинений первых старообрядческих писателей: протопопа Аввакума, дьякона Федора, попа Лазаря, старца Епифания, духовного наставника Аввакума. Печорцам было знакомо и Житие Аввакума, и его «Книги» – «бесед» и «толкований», а также целый ряд челобитных Аввакума и его посланий (Пятая челобитная царю Алексею Михайловичу, Челобитная царю Федору Алексеевичу, Послание к сибирской братии, Послание к рабам христовым, Послание «всей тысящи рабов христовых»). Доступны были печорцам и сочинения соизника Аввакума дьякона Федора Иванова – Сказание об Аввакуме, Лазаре и Епифании, Прение с Афанасием Иконийским, Ответ православных, Сказание о патриархе Никоне. С творчеством попа Лазаря устьцилёмы знакомились по его челобитным – царю Алексею Михайловичу, патриарху Иоасафу, причем в одной из рукописей они могли увидеть, как

считают исследователи, и его почерк. Было знакомо печорским крестьянам и Житие инока Епифания, упомянутое в списке книг Великопоженского скита. В печорских рукописных сборниках были представлены и сочинения старообрядческих писателей, связанных с Соловецким монастырем, – Игнатия Соловецкого, Герасима, Фирсова, инока Геронтия, и московских писателей-старообрядцев – инока Авраамия, Саввы Романова.

Но особенно большой интерес печорские старообрядцы проявляли к литературе, создававшейся в стенах Выголексинского общежительства, с обитателями которого у печорских крестьян были тесные конфессиональные и человеческие контакты. На Нижней Печоре хранились многочисленные рукописи поморского письма, многие сочинения выговских писателей переписывались насельниками местных старообрядческих скитов. На Печоре распространялись и духовные стихи выговцев, и плачи по выговским наставникам (Андрею и Семену Денисовым, Даниилу Викулину), и стихи-поздравления в день их тезоименитства, и благодарственные стихи (Петру Прокопьевичу, Тимофею Андреевичу), и стихи эсхатологической тональности («Стих плача преболезненна кафоликов»).

Активно использовались на Печоре, судя по дошедшим спискам, тексты, излагающие догматические установления выговских старообрядцев: о том, «яко не подобает к еретиком и схизматиком приобщения имети...», о «новоженах», о браках, о постах, об исповеди, о поклонах. Большой интерес печорские крестьяне проявили и к выговской риторической литературе. В печорских сборниках сохранились выписки из «Поморской риторики», целый ряд отдельных риторических сочинений: «Слово плачевное о злостраданиях и скорбях церкви Христовой» и «Слово на Рождество Богородицы» Андрея Денисова, «Похвала девственникам» Андрея Борисова, «Слово о тайне святаго крещения...» и «Слово воспоминательное о святых чудотворцах, в России восиявших» Семена Денисова. Знаком был печорцам и

Поморский Торжественник, в котором слова на господские праздники были риторически переработаны выговскими писателями.

Были знакомы печорцам и многие другие выговские сочинения, обзор которых был дан выше. Все они хранились и переписывались на Печоре, приобщая печорских крестьян к культуре «украшенного» слова. В совокупности они дают представление о тех видах выговской литературы, которые присутствовали в читательской и конфессиональной практике печорских старообрядцев, об их активном приобщении к литературной культуре Выга.

В нашем исследовании мы рассмотрели далеко не все жанры средневековой литературы, к которым приобщались, читая рукописные сборники, печорские крестьяне. Выявление и анализ этого материала – задача будущего. Но и то, с чем мы познакомили в этой книге, свидетельствует о богатстве печорской рукописной традиции, о сохранении на Нижней Печоре большого пласта древнерусской и старообрядческой литературы, наполнявшей духовное пространство печорского старообрядческого региона.

Список литературы

1. **Аввакум, протопоп.** Пятая челобитная царю Алексею Михайловичу / подгот. текста и коммент. Н. С. Демковой // *ПЛДР*. М.: Художественная литература, 1988. Кн. 1. XVII век. С. 530–535; *БЛДР*. СПб.: Наука, 2013. Т. 17. XVII век. С. 167–172.
2. **Аввакум, протопоп.** Челобитная царю Федору Алексеевичу / подгот. текста и коммент. Н. С. Демковой // *ПЛДР*. М.: Художественная литература, 1988. Кн. 1. XVII век. С. 538–539; *БЛДР*. СПб.: Наука, 2013. Т. 17. XVII век. С. 174–175.
3. **Аввакум, протопоп.** «*Книга горемыкам миленьким*» (Послание «всей тысячи рабов христовых») // *БЛДР*. СПб.: Наука, 2013. Т. 17. XVII век. С. 191–195.
4. **Адрианова В. П.** Житие Алексея, человека Божия, в древнерусской литературе и народной словесности. Пгр.: Тип. Я. Башмаков и К°, 1917. VIII, 518 с.
5. Александрия. Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV в. / изд. подгот. М. И Ботвинник, Я. С. Лурье и О. В. Творогов. М.; Л.: Наука, 1965. 270 с. (Литературные памятники).
6. **Андреев Н. П.** Указатель сказочных сюжетов по системе Аарне. Л.: Издание Гос. русского географического о-ва, 1929. 118, [2] с.
7. Апокрифы древней Руси / сост., предисл. М. В. Рождественской. СПб.: Амфора, 2002. 239 с.
8. **Бабалык М. Г.** Растения хмель и табак в поздних старообрядческих сочинениях // ГОРА калинова: (бильни свет у традиционалној култури Словена): сборник радова / уредила Зоја Карановић. Белград: Удружење фолклориста Србије : Универзитетска библиотека “Светозар Марковић” ; Vilnius : Lietuviu kalbos instituto, 2019. С. 139–157.
9. **Бабалык М. Г.** Рукописные сочинения о хмеле, матерной брани и табаке: проблема циклизации // Православие в Карелии : материалы IV научной конференции, посвященной 25-летию возрождения Петрозаводской и Карельской епархии (25–26 ноября 2015 года, г. Петрозаводск). Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2016. С. 291–303.
10. **Бабалык М. Г.** Сочинения о хмеле, брани и табаке в севернорусских рукописях XVII–XX вв. // История просвещения Европейского Севера : материалы междунар. ист.-краевед. конф. «Восьмые Феодори-

товские чтения», пос. Умба – с. Варзуга Терского района Мурманской области, 28–30 авг. 2015 г. СПб.: Изд-во Северомор. епархии, 2016. С. 110–118.

11. **Бабалык М. Г.** Этиологические легенды о хмеле и табаке в рукописных сочинениях XVII–XX вв. // Славянская традиционная культура и современный мир. Вып. 18. Образ – предмет – человек – ремесло в фольклоре и традиционной культуре. М., 2017. С. 342–352.

12. **Балашов Д. М., Бегунов Ю. К.** Поездка за рукописями в Печорский район Коми АССР в 1960 г. // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1962. Т. 18. С. 422–423.

13. **Барминская (Литвинова) Н. Н.** Повесть о Муромском острове // Устные и письменные традиции в духовной культуре Севера. Сыктывкар: б.и., 1989. С. 129–149.

14. **Бахтина О. Н.** К литературной истории Повести о Меркурии Смоленском (хронографическая и минейная редакция) // Книга в Сибири XVII – начала XX в. Новосибирск: Изд-во ГПНТБ СО РАН, 1980. С. 164–171.

15. **Бахтина О. Н.** Повесть о Меркурии Смоленском // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1989. Вып. 2. Вторая половина XIV–XVI в. Ч. 2: Л-Я. С. 249–252.

16. **Бегунов Ю. К., Демин А. С., Панченко А. М.** Отчет об археологической экспедиции в верховья Печоры и Колвы в 1959 г. // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1961. Т. 17. С. 545–557.

17. **Белецкий Л. Т.** Литературная история повести о Меркурии Смоленском : исследование и тексты. Пг., 1922. 95 с. (Сборник Отделения русского языка и словесности Российской академии наук. Т. 99. № 8).

18. **Белоброва О. А.** Кипрский цикл в древнерусской литературе. Л.: Наука, Ленинг. отд-е, 1972. 112 с.

19. **Белоброва О. А.** О почитании мучеников Адриана и Наталии на русской почве // О древней и новой русской литературе : сборник статей в честь профессора Натальи Сергеевны Демковой. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2005. С. 7–17.

20. **Белоброва О. А.** «Повесть душеполезна» Никодима типикари-са Соловецкого о некоем брате // ТОДРЛ. М.; Л.: Наука. Изд-во Ака-

демии наук СССР, 1965. Т. 21. Новонайденные и неопубликованные произведения древнерусской литературы. С. 200–210.

21. **Белоброва О. А.** Сказание о построении храма святой Софии // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1989. Вып. 2. Вторая половина XIV–XVI вв. Ч. 2. Л–Я. С. 386.

22. **Белякова М. М.** «Повесть о Петре царевиче ордынском» в историко-литературном контексте: К вопросу о датировке произведения // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 1993. Т. 46. С. 74–87.

23. Библиографические материалы, собранные А. Н. Поповым // ЧОИДР. СПб., 1889. Кн. 3. С. 67–71.

24. Библиотека литературы древней Руси / под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, Н. В. Поньрко. СПб.: Наука, 2013. Т. 17. XVII век. 660 с.

25. **Бобров А. Г.** Апокрифическое «Сказание Афродитиана» в литературе и книжности Древней Руси : исследование и тексты. СПб.: Наука, 1994. 170 с.

26. **Бобров А. Г.** Усть-Цилемская редакция «Сказания Афродитиана» // Памятники письменности в хранилищах Коми АССР : каталог-путеводитель. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1989. Ч. 1. Рукописные книги. Вып. 1. Рукописные собрания Сыктывкарского государственного университета. С. 253–258.

27. **Бобров А. Г.** Усть-Цилемская редакция «Сказания Афродитиана» // Устные и письменные традиции в духовной культуре Севера. Сыктывкар: б.и., 1989. С. 41–46.

28. **Бончук А. Н.** Печорские списки Повести об Акире премудром (вопросы поэтики и текстологии) / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2010.

29. **Бороздин А. К.** Протопоп Аввакум: Очерк из истории умственной жизни русского общества в XVII веке. 2-е изд. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1900. XIX, 319. 175 с.

30. **Брежницкий Д. Н.** Житие Корнилия Выговского и его литературные связи на Выгу // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1979. Т. 33. С. 127–141.

31. **Брежницкий Д. Н.** Житие Корнилия Выговского пахомиевской редакции и его литературная история // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1983. Т. 37. С. 269–285.

32. **Брецинский Д. Н.** Житие Корнилия Выговского Пахомиевской редакции (тексты) // Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского Дома. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1985. С. 62–107.

33. **Бровкина Т. В.** Древнерусские повести о происхождении табака: проблемы истории текста и сюжетной организации : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 2021. 30 с.

34. **Бровкина Т. В.** Краткие редакции «Повести о происхождении табака» // Человек и событие в исторической памяти : сборник статей. Сыктывкар: Информационно-издательский отд. ИЯЛИ КНЦ УрО РАН, 2017. С. 104–114.

35. **Бровкина Т. В.** Некоторые наблюдения об особой и распространенной редакциях «Повести о происхождении табака» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2019. Т. 12. Вып. 11. С. 10–14.

36. **Бровкина Т. В.** Основная редакция «Повести о происхождении табака» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2019. Т. 12. Вып. 10. С. 7–11.

37. **Брюсова В. Г., Щапов Я. Н.** Новгородская легенда о Мануиле, царе греческом // Византийский временник. М., 1971. Т. 32. С. 85–103.

38. **Бубнов Н. Ю.** Неизвестная челобитная дьякона Игнатия Соловецкого царю Федору Алексеевичу // Рукописное наследие Древней Руси. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1972. С. 92–114.

39. **Бубнов Н. Ю.** Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в.: Источники, типы и эволюция. СПб.: Издательский отдел Библиотеки Российской академии наук, 1995. 438 с.

40. **Буланин Д. М.** «Паренесис» Ефрема Сирина // Словарь книжников и книжности Древней Руси: XI – первая половина XIV в. Л., 1983. Вып. 1. С. 296–299.

41. **Буланин Д. М.** Повесть // Литературный энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1987. С. 281.

42. **Буланин Д. М.** Повесть о Ватопедском монастыре // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л.: Наука. Ленингр. отд-е. 1989. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 2. Л–Я. С. 227–230.

43. **Буланин Д. М.** Сказание о иконе Богородицы Иверской // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1989. Вып. 2. (вторая половина XIV–XVI вв.). Ч. 2: Л–Я. С. 362–365.

44. **Буланин Д. М.** Сказание о Спасовом образе // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. Вып. 3. XVII век. Ч. 4. Т–Я. С. 869–871.

45. **Васкецова Я. А.** Сочинения о винопитии в древнерусской литературе и их отражение в печорской старообрядческой рукописной традиции / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2006.

46. Великие Минеи Четьи, собранные всероссийским митрополитом Макарием. Октябрь 4–18. СПб., 1874. С. 815–822.

47. Верования современных цилемских старообрядцев / подг. текстов Ю. Н. Ильиной, Т. С. Каневой // Живая старина. 2010. № 1. С. 59–61.

48. **Веселовский А. Н.** Памятники литературы повествовательной – византийские и южнославянские повести западного происхождения, начало русской повести // Галахов А. Д. История русской словесности древней и новой : в 2 т. 2-е изд. СПб.: Тип. Мор. м-ва, 1880. Т. 2. С. 464–465.

49. **Веселовский А. Н.** Слово о двенадцати снах Шахаиши // Записки императорской академии наук. СПб., 1879. Т. 34. Кн. I. С. 3–47.

50. **Вилинский С. Г.** Сказание о Софии цареградской в Еллинском летописце и в Хронографе // ИОРЯС. 1903. Т. 8. Кн. 3. С. 1–43.

51. **Владимиров П. В.** Древняя русская литература Киевского периода XI–XIII веков. Киев: Тип. Имп. ун-та св. Владимира Н. Т. Корчак-Новицкого, 1900. [2], IV. 375 с.

52. **Власов. А. Н.** Праведный Прокопий, Христа ради юродивый, Устюжский чудотворец, и литературная история его жития // О древней и новой русской литературе : [сб. ст. в честь проф. Натальи Сергеевны Демковой]. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2005. С. 170–184.

53. **Вокуева Т. Д.** Козьма Чуркин – учитель школы-грамотницы Великопоженского скита и его семья // Волкова Т. Ф., Дронова Т. И., Мелихов М. В., Прокуратова Е. В. Книжные центры Республики Коми. Великопоженский скит : монография / отв. ред. и сост. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2021. С. 357–362 (Слово и текст в контексте культуры. Серия монографий).

54. **Вокуева Т. Д.** Чупровы в истории Усть-Цильмы и России // Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни) : материалы Всероссийской научно-практической конфе-

ренции (Республика Коми, с. Усть-Цильма, 10–13 июля 2006 г.). М.; Сыктывкар: Типография «Полиграф-сервис», 2006. С. 355–361.

55. **Волкова Т. Ф.** Два апокрифа из Торжественника, составленно-го печорским книжником И. С. Мяндиным // Вестник Сыктывкарского университета. Серия гуманитарных наук. Сыктывкар, 2013. Вып. 2. С. 20–35.

56. **Волкова Т. Ф.** Древнерусская литература в круге чтения печорских крестьян. Печорские редакции средневековых повестей : учебное пособие по спецкурсу. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского ун-та, 2005. 308 с.

57. **Волкова Т. Ф.** Древнерусские повести в составе печорских рукописных сборников (библиографический указатель) // Древнерусское духовное наследие в Сибири: научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2008. Т. 2. С. 373–413.

58. **Волкова Т. Ф.** Житие великомученицы Екатерины по списку из Торжественника И. С. Мяндина // Вестник Сыктывкарского университета. Серия гуманитарных наук. Сыктывкар, 2016. Вып. 5. С. 73–86.

59. **Волкова Т. Ф.** Житие Кирилла Белозерского в составе Усть-Цилемского Торжественника (К вопросу о рукописном наследии печорского книжника И. С. Мяндина) // Книжные центры Древней Руси. Кирилло-Белозерский монастырь. СПб.: Дмитрий Буланин, 2008. С. 411–421.

60. **Волкова Т. Ф.** Житие святителя Николая и его чудеса в круге чтения печорских крестьян // Почитание святителя Николая Чудотворца и его отражение в фольклоре, письменности и искусстве : материалы и исследования. М.: Сканрус, 2007. С. 48–52.

61. **Волкова Т. Ф.** Записи печорских крестьян на рукописях и старопечатных книгах, найденных в Усть-Цилемском районе Республики Коми // Книжные центры Республики Коми: Усть-Цилемский район : сборник материалов и исследований. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. С. 203–229 (Слово и текст в контексте культуры. Вып. 2).

62. **Волкова Т. Ф.** Иван Степанович Мяндин – редактор древнерусских повестей (Некоторые итоги изучения литературного наследия печорского книжника) // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. Т. 57. С. 872–879.

63. **Волкова Т. Ф.** Историческая литература в составе устьцилемских рукописных сборников: К характеристике исторического сознания печорских крестьян-старообрядцев // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М., 2002. № 9. С. 184–198.

64. **Волкова Т. Ф.** К вопросу о крестьянских старообрядческих книжных собраниях на Нижней Печоре: род Чупровых (По материалам Банка данных «Печорская книжность») // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. Екатеринбург, 2014. Вып. 1 (7). С. 193–205.

65. **Волкова Т. Ф.** К изучению печорских списков Троянских сказаний (две редакции И. С. Мяндина) // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. Т. 55. С. 399–418.

66. **Волкова Т. Ф.** К проблеме наставничества на Нижней Печоре (Федосья Ефимовна Чупрова) // Мир старообрядчества. М.; Бородулино: Старообрядческое изд-во «Бородулино», 1996. Вып. 3. Кн. Традиция. Культура. С. 161–172.

67. **Волкова Т. Ф.** Книжники из печорского рода Тирановых // Acta Neophilologica. Ольштын, 2020. Вып. 2 (XXII). С. 235–245.

68. **Волкова Т. Ф.** Книжники-старообрядцы из пижемского рода Бобрецовых // Acta Neophilologica. Ольштын, 2019, Т. XXI (2). С. 243–252.

69. **Волкова Т. Ф.** Легенды и сказания о табаке в кругу чтения устьцилемских крестьян // Вестник Череповецкого государственного университета. 2016. № 4 (73). С. 59–65.

70. **Волкова Т. Ф.** Материалы базы данных о печорских списках древнерусских апокрифов в государственных хранилищах // Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов : сборник научных статей к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар: Изд-во КНЦ УрО РАН, 2013. С. 243–248.

71. **Волкова Т. Ф.** Мяндины — переписчики, хранители и читатели старинной книги // Вторые мяндинские чтения : материалы Всероссийской научно-практической конференции. 11–12 июля 2010 г., с. Усть-Цильма : в 2 т. Сыктывкар: ООО «Издательство “Кола”», 2010. Т. 1. С. 86–98.

72. **Волкова Т. Ф.** Неизданные литературные переработки устьцилемского книжника И. С. Мяндина (1823–1894) // Книжные центры Республики Коми: Усть-Цилемский район : сборник материалов и ис-

следований. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. С. 19–116.

73. **Волкова Т. Ф.** «Неполезное чтение» печорских крестьян // Acta Universitatis Iodzensis. Folia Litteraria rossica. Łódz: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2015. С. 253–260.

74. **Волкова Т. Ф.** Осмысление усть-цилемским крестьянином И. С. Мяндиным средневекового сюжета об Акире Премудром // Рябининские чтения-2011 : материалы VII научной конференции по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера. Петрозаводск: Гос. историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Киж», 2011. С. 425–428.

75. **Волкова Т. Ф.** Памятники ранней старообрядческой литературы в составе печорских рукописных сборников // Уральский археографический альманах. 2005 год. Екатеринбург: Научно-производственное многопрофильное предприятие (НПМП) «Волот», 2005. С. 103–138.

76. **Волкова Т. Ф.** Переписка насельников Великопоженского скита с печорскими и выговскими старообрядцами // Волкова Т. Ф., Дронова Т. И., Мелихов М. В., Прокуратова Е. В. Книжные центры Республики Коми. Великопоженский скит : монография. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2021. С. 67–79.

77. **Волкова Т. Ф.** Печорские списки Жития Георгия Победоносца // Духовное наследие народов Республики Коми: История и современность : материалы Всероссийской научно-практической конференции «Редкие книги в фондах современных библиотек, архивов, музеев» (к 20-летию Отдела редкой и рукописной книги Научной библиотеки СыктГУ. Сыктывкар, 15–16 мая 2008 г.). Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2009. С. 36–49.

78. **Волкова Т. Ф.** Печорские списки Повести о новгородском посаднике Щиле // О древней и новой русской литературе : [сб. ст. в честь проф. Натальи Сергеевны Демковой]. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2005. С. 184–205.

79. **Волкова Т. Ф.** Пижемский книжник Сидор Нилович Антонов // Устные и письменные традиции в духовной культуре Севера. Сыктывкар: б.и., 1989. С. 22–31.

80. **Волкова Т. Ф.** Повести и легенды о табаке в контексте мифопоэтических представлений о смерти // Смерть как феномен культу-

ры : межвузовский сборник научных трудов. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского гос. ун-та, 1994. С. 75–95.

81. **Волкова Т. Ф.** Повесть о происхождении табака (Список усть-цилемского книжника И. С. Мяндина в контексте рукописной традиции повести) // Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 6. Филология. Искусство. Сыктывкар, 2008. Вып. 7. С. 5–33.

82. **Волкова Т. Ф.** Повесть о Тимофее Владимирском в переработке печорского крестьянина И. С. Мяндина // Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 9. Филология. Сыктывкар, 2001. С. 4–21.

83. **Волкова Т. Ф.** Повесть об Акире Премудром в печорской рукописной традиции // Известия Уральского госуниверситета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2011. № 2. С. 113–129.

84. **Волкова Т. Ф.** Поучения против лени в круге чтения старообрядцев Нижней Печоры // Старообрядчество: история, культура, современность. М., 2004. № 10. С. 55–79.

85. **Волкова Т. Ф.** Ранее не изученный печорский список Повести о Дмитрие Басарге // Человек и общество в информационном измерении : материалы региональной научной конференции, посвященной 10-летию деятельности научных отделов ЦНБ УрО РАН (28 февраля – 1 марта 2001 г.). Екатеринбург: ЦНБ УрО РАН, 2001. С. 96–104.

86. **Волкова Т. Ф.** Роль лексических и фразеологических вариантов в установлении редакций древнерусских сочинений (на материале печорских списков «Повести о купце, обогатившемся утварию пресвятой Богородицы») // Вестник Череповецкого государственного университета. Технические науки, филологические науки, педагогические науки. 2018. № 5 (86). С. 51–62.

87. **Волкова Т. Ф.** Севернорусские жития святых в составе печорских сборников // Святые и святыни Обонежья : материалы всероссийской научной конференции «Водлозерские чтения-2013», посвященной 380-летию со дня преставления святого преподобного Диодора Юрьегорского, основателя Троицкого монастыря в Водлозерья (2–4 сентября 2013 г.). Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. С. 74–83.

88. **Волкова Т. Ф.** Синодики и помянники в рукописных сборниках из Усть-Цилемского собрания научной библиотеки Сыктывкарского университета // Двадцать третья годовичная сессия Ученого совета Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (Февральские чтения) : сборник материалов [Электронный ре-

сурс]. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2016. С. 196–202. 1 опт. компакт-диск (CD-ROM).

89. **Волкова Т. Ф.** Сказания о библейских героях в рукописном наследии печорского книжника-старообрядца И. С. Мяндина // Староверие на северо-востоке европейской части России / ИЯЛИ КНЦ УрО РАН. Сыктывкар: б. и., 2006. С. 52–91.

90. **Волкова Т. Ф.** «Соловецкая тема» в печорских рукописных сборниках // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Соловецкого монастыря. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. С. 421–428.

91. **Волкова Т. Ф.** Средневековые произведения о хмеле и винопитии в составе печорских рукописных сборников // Двадцать четвертая годичная сессия Ученого совета Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (Февральские чтения): сборник материалов [Электронный ресурс] / отв. ред. В. В. Миронов. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. С. 44–48. 1 опт. компакт-диск (CD-ROM).

92. **Волкова Т. Ф.** Средневековые сказания об Александре Македонском (списки печорского крестьянина-старообрядца И. С. Мяндина) // Литература Урала: история и современность : сб. ст. Вып. 7. Литература и история – грани единого (к проблеме междисциплинарных связей) : в 2 т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. Т. 2. С. 175–180.

93. **Волкова Т. Ф.** Средневековые сюжеты о предательстве, зависти и клевете в осмыслении печорского книжника XIX в. И. С. Мяндина // Сибирский филологический журнал. Новосибирск: НГУ, 2011. № 2. С. 11–17.

94. **Волкова Т. Ф.** Усть-цилемский книжник И. С. Мяндин: итоги изучения рукописного наследия // Первые мяндинские чтения : материалы республиканской научно-практической конференции. С. Усть-Цильма. 12 июля 2008 г. Сыктывкар: б.и., 2009. С. 52–66.

95. **Волкова Т. Ф.** Усть-Цилемский список повести о табаке // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. Киев, 1996. Вып. 3. С. 199–212.

96. **Волкова Т. Ф.** Устьцилёмы Тороповы и их вклад в создание и сохранение рукописно-книжной традиции Усть-Цильмы // Вестник СГУ. Серия гуманитарных наук. 2021. № 3. С. 24–33.

97. **Волкова Т. Ф.** Феномен пьянства в древнерусской литературе и севернорусской старообрядческой письменности // Шестнадцатый Славянский научный собор «Урал. Православие Культура». Кирилло-Мефодиевская традиция в культуре России : материалы всерос. науч.-практ. конф. Челябинск: ЧГИК, 2018. С. 179–186.

98. **Волкова Т. Ф.** Эсхатологические образы «Слова» Палладия мниха (К вопросу о круге чтения печорских крестьян-старообрядцев) // Acta Neophilologica. XX (1). Олыштын: UWM, 2018. С. 41–50.

99. **Волкова Т. Ф., Антоновская Н. И.** Выговская литература в круге чтения печорских крестьян // Книга и литература в культурном контексте : сборник научных статей, посвященный 35-летию начала археографической работы в Сибири. 1965–2000. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2003. С. 453–457.

100. **Волкова Т. Ф., Антоновская Н. И.** Выговская литература в печорской рукописной традиции (обзор источников) // Взаимодействие книжных традиций Поморья, Урала и Сибири в XVI–XX вв. : сб. науч. ст. Екатеринбург: Уральский государственный университет, 2002. С. 26–47.

101. **Волкова Т. Ф., Бровка Т. В.** Два печорских списка Повести о происхождении табака // Книжные центры Республики Коми. Усть-Цилемский район : сборник материалов и исследований. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. С. 155–187 (Серия «Слово и текст в контексте культуры». Вып. 2).

102. **Волкова Т. Ф., Вокуева Т. Д.** Книжники из печорского рода Дуркиных (по материалам архивов и банка данных «Печорская книжность») // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 4 (28). С. 258–268.

103. **Волкова Т. Ф., Дронова Т. И., Мелихов М. В., Прокуратова Е. В.** Книжные центры Республики Коми. Великопоженский скит : монография / отв. ред. и сост. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2021 (Слово и текст в контексте культуры. Серия монографий).

104. **Волкова Т. Ф., Забродина Д. А.** Два списка Повести Августина-епископа об обретенном старце, созданных И. С. Мяндиным // Вестник Сыктывкарского университета. Серия гуманитарных наук. 2020. Вып. 4 (16). С. 106–114.

105. **Волкова Т. Ф., Забродина Д. А.** Печорские списки Чуда св. Августина об обретенном старце // Слово.ру: балтийский акцент. Калининград, 2021. Т. 12. № 1. С. 71–85.

106. **Волкова Т. Ф., Ильина Ю. Н.** «Слова» Кирилла, епископа Ростовского, и «Видение апостола Павла» в составе старообрядческого эсхатологического сборника из Усть-Цильмы // Русские старообрядцы: язык, культура, история : сборник статей к XV Междунар. съезду славистов. М.: Академиздатцентр «Наука» РАН, 2013. С. 133–152.

107. **Волкова Т. Ф., Карманова Н. А.** Работа печорского книжника И. С. Мяндина над текстом новелл «Великого Зеркала» (Новелла о царе, научившем приближенных бояться суда Божия) // От средневековья к новому времени : сборник статей к 80-летию О. А. Белобровой. М.: Индрик, 2006. С. 324–346.

108. **Волкова Т. Ф., Кориэлл О. Р.** Апокрифическое «Сказание о двенадцати снах царя Шахаиши» и его печорские списки // Вестник СГУ. Серия гуманитарных наук. 2021. № 4. С. 38–48.

109. **Волкова Т. Ф., Косырева (Малышева) Л. Л.** Два печорских списка Повести о купце, обогатившемся «утварию» пресвятой Богородицы // Вестник Сыктывкарского университета. Серия гуманитарных наук. Сыктывкар, 2019. Вып. 1 (9). С. 143–148.

110. **Волкова Т. Ф., Михайлова М. В.** Сказание об Иосифе Прекрасном в обработке печорского книжника И. С. Мяндина // ТОДРЛ. СПб.: Наука, 2009. Т. 60. С. 529–555.

111. **Волкова Т. Ф., Носова О. С.** Печорские списки «Сказания о битве новгородцев с суздальцами» // Старообрядчество: история, культура, современность : материалы IX Международной конференции, проходившей в Новгороде 30 сентября – 2 октября 2009 г. М.; Боровск: б. и., 2010. С. 274–288.

112. **Волкова Т. Ф., Плехова С. Е.** Печорские списки Повести о хождении святого Николая на Первый вселенский собор // Слово и текст: история, культура, этнос : сб. науч. тр. памяти Лидии Яковлевны Петровой. Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, 2009. С. 44–53.

113. **Волкова Т. Ф., Понырко Н. В.** Повести о табаке // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 3: П–С. С. 44–47.

114. **Волкова Т. Ф., Прокуратова Е. В.** «Повесть о купце и о жене его лукавой» по усть-цилемскому списку // Духовная культура Севера:

итоги и перспективы исследования : материалы конференции (2–4 ноября 1998 г.). К 10-летию научной деятельности Проблемной лаборатории фольклорно-археографических исследований Сыктывкарского университета. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского гос. ун-та, 2002. С. 218–239.

115. **Волкова Т. Ф., Сошникова Т. А.** Сюжетно-композиционная организация «Жития Марии Египетской» // Исследования по истории книжной и традиционной народной культуре Севера. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского гос. ун-та, 1997. С. 56–66.

116. **Волкова Т. Ф., Цицилкина (Васкецова) Я. А.** Два списка повести о происхождении винокурения из усть-цилемских рукописных сборников // Вестник СГУ. Серия гуманитарных наук: филологические науки, исторические науки, психологические науки, политические науки, культурология, журналистика. 2018. Вып. 8. С. 73–78.

117. **Волкова Т. Ф., Цицилкина (Васкецова) Я. А.** Печорские списки древнерусской повести о происхождении винокурения // Филологические исследования – 2017. Фольклор, литературы и языки народов европейской части России: формы, модели, механизмы взаимодействия. Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции (9–13 октября 2017 г., Сыктывкар) / отв. ред. Ю. А. Крашенинникова. Сыктывкар: Изд-во КНЦ УрО РАН, 2017. С. 330–334.

118. **Волкова Т. Ф., Чупрова Г. В.** К изучению Повести о царевне Персике // Традиция и литературный процесс. Новосибирск: Изд-во СО РАН, Научно-издательский центр Объединенного института геологии, геофизики и минералогии (ОИГГМ) СО РАН, 1999. С. 16–25.

119. **Гаева Е. П.** Апокрифы «Хождение Агапия в рай» и «Деяние апостола Фомы» в печорской рукописной традиции: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2007.

120. **Голоскова Н. А.** Житие Диодора Юрьегорского в обработке И. С. Мяндина // Источники по истории народной культуры Севера. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1991. С. 18–25.

121. **Горинов Р. А.** Печорские списки «Сказания об Александре Македонском»: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2004.

122. **Григорьев А. Д.** Повесть об Акире Премудром. Исследования и тексты. М.: Император. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1913. 562 с.

123. *Гурьянова Н. С.* Духовные завещания выговских большаков // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-е, 1992. С. 96–102.

124. *Гурьянова Н. С.* Духовное завещание Петра Прокопьева // Исследования по истории литературы и общественного сознания феодальной России. Новосибирск: Наука, 1992. С. 136–145.

125. *Гурьянова Н. С.* Крестьянский антимонархический протест в старообрядческой эсхатологической литературе периода позднего феодализма. Новосибирск: Наука, 1988. 187 с.

126. *Гурьянова Н. С.* Старообрядческое эсхатологическое учение как социальный миф // Источники по русской истории и литературе: Средневековье и Новое время. Новосибирск: Изд. СО РАН, 2000. С. 94–122 (Археография и источниковедение Сибири. Вып. 19).

127. *Гурьянова Н. С.* Эсхатологический миф у старообрядцев XVII века // Традиция и литературный процесс. Новосибирск: ОИГТМ СО РАН, 1999. С. 410–418.

128. *Гусев П. Л.* Новгородская икона св. Иоанна (Илии) архиепископа в деяниях и чудесах. СПб.: Типография А. П. Лопухина, 1903. [2], 72 с.

129. *Давыдова С. А.* «Сказание о святой Софии Цареградской» в Летописце Еллинском и Римском // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. Т. 52. С. 561–566.

130. *Демин А. С.* Загробный мир // Древнерусская литература. Изображение природы и человека. М.: Наследие, 1995. С. 182–207, 294–295, 312–314.

131. *Демкова Н. С.* Житие протопопа Аввакума (Творческая история произведения) / под общ. ред. Н. К. Гудзия; вступ. статья В. Е. Гусева. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1974. 167 с.

132. *Демкова Н. С.* К интерпретации «Повести о Петре и Февронии». «Повесть о Петре и Февронии» как притча // Демкова Н. С. Средневековая русская литература. Поэтика. Интерпретации. Источники. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. С. 77–95.

133. *Демкова Н. С.* Отчет об археографической экспедиции на Печору // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1976. Т. 30. С. 357–360.

134. *Демкова Н. С., Дмитриева Р. П., Салмина М. А.* Основные пробелы в текстологическом изучении оригинальных древнерусских

повестей // ТОДРЛ. М.; Л.: Наука, 1964. Т. 20. Актуальные задачи изучения русской литературы XI–XVII веков. С. 139–179.

135. *Демкова Н. С., Сесейкина И. В.* Старейший (печорский) список «Книги толкований и нравоучений» Аввакума, найденный В. И. Малышевым // Древлехранилище Пушкинского Дома. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1990. С. 74–146.

136. *Демкова Н. С., Титова Л. В.* Poleмический трактат пустозерских узников «Ответ православных» в составе сборников XVII века // Общественное сознание и литература XVI–XX вв. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2001. С. 178–224 (Археология и источниковедение Сибири. Вып. 21).

137. *Демкова Н. С., Ярошенко Л. В.* Малоизвестное старообрядческое сочинение середины XVIII в. // Рукописное наследие Древней Руси. По материалам Пушкинского Дома. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1972. С. 174–191.

138. *Державина О. А.* «Великое Зерцало» и его судьба на русской почве. М.: Наука, 1965. 440 с.

139. *Державина О. А.* Повесть древнерусская // Краткая литературная энциклопедия : в 10 т. М.: Сов. энцикл., 1968. Т. 5. Стб. 817–820.

140. *Дмитриев Л. А.* Житийные повести русского Севера как памятник литературы XIII–XVII вв: Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1973. 303 с.

141. *Дмитриев Л. А.* Откровение Мефодия Патарского // Словарь книжников и книжности Древней Руси Вып. 1. (XI–первая половина XIV в.). Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1983. С. 283–285.

142. *Дмитриева Р. П.* Повесть о Петре, царевиче Ордынском // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 2: Л–Я. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1989. С. 256–259.

143. Древнерусские рукописи Пушкинского Дома (обзор фондов) / сост. В. И. Малышев. М.; Л.: Наука, 1965. 230 с.

144. *Дронова Т. И.* Религиозный канон и народные традиции староверов Усть-Цильмы: формирование, сохранение, эволюция. Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2019. 280 с.

145. *Дронова Т. И.* Русские староверы-беспоповцы Усть-Цильмы: конфессиональные традиции в обрядах жизненного цикла (конец XIX – XX в.). Сыктывкар: Коми науч. центр УрО РАН, 2002. 274 с.

146. *Дружинин В. Г.* Писания русских старообрядцев. Перечень списков, составленный по печатным описаниям рукописных собраний. СПб.: Изд. Археографической комиссии, 1912. XIV, [2], 534 с.
147. *Дружинин В. Г.* Пустозерский сборник // Летопись занятий имп. Археографической комиссии за 1913 г. Пг., 1914. Т. 26. С. 1–25.
148. *Дурново Н. Н.* Материалы и исследования по старинной русской литературе. 1. К истории повести об Акире. М.: Синод. тип., 1915. 131 с.
149. *Дьякон Федор.* Собрание творений / подгот. текста, сост., вступ. ст. К. Я. Кожурина. СПб.: Издательский проект «Квадривиум», 2019. 576 с.
150. *Еремин И. П.* Из истории старинной русской повести. Повесть о посаднике Щиле (Исследования и тексты) // Труды Комиссии по древнерусской литературе. Л.: Изд-во АН СССР, 1932. Т. 1. С. 59–151.
151. *Жеребцов И. Л.* Где ты живешь. Населенные пункты Республики Коми : историко-демографический справочник. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1994. 272 с.
152. Житие Алексия человека Божия / подгот. текста Н. Ф. Дробленковой; пер. и коммент Н. Ф. Дробленковой и Л. С. Шепелевой // БЛДР. Т. 2. XI–XII века. СПб.: Наука, 1999. С. 244–253.
153. Житие Андрея Юродивого / подгот. текста А. М. Молдавана // БЛДР. СПб.: Наука, 1999. Т. 2. С. 330–359.
154. Житие протопopa Аввакума, им самим написанное / под ред. Н. С. Тихонравова. М.: Изд. Д. Е. Кожанчикова, 1861. [2], 118 с.
155. Житие протопopa Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения / под общ. ред. Н. К. Гудзия; вступ. статья В. Е. Гусева. М.: Гослитиздат, 1960. 480 с.
156. Житие Стефана Пермского / подгот. древнерусского текста Т. Ф. Волковой, О. Б. Рыбаковой // Святитель Стефан Пермский. К 600-летию со дня преставления. СПб.: Глаголь, 1995. С. 50–265.
157. *Журавель О. Д.* Литературное творчество старообрядцев XVIII – начала ХХI в.: темы, проблемы, поэтика / отв. ред. Н. Н. Покровский; Рос. акад. наук, Сиб. отд-е, Ин-т истории; М-во обр. и науки РФ, Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. 442 с.
158. *Иванов А. И.* Литературное наследие Максима Грека. Л.: Наука, 1969. 248 с.

159. **Ивашина О. С.** Слово Ефрема Сирина о втором пришествии Христове и его усть-цилемский список : дипломная работа. / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 1996.
160. Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в Хронографы русских редакций / собрал и издал Андрей Попов. М.: Тип. А. И. Мамонтова и К°, 1869. II, 541, [6] с.
161. Измарагд. М.: Московская старообрядческая книгопечатня, 1912.
162. **Иорданская И. Д.** К вопросу о литературной истории «Повести об огненной Туче» из Жития Прокопия Устюжского // Литература Древней Руси. Источниковедение. Л.: Наука, 1988. С. 160–163.
163. **Исакова О. Ю.** Древнерусские повести в печорской рукописной традиции: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2001.
164. История русской литературы. М.; Л.: Изд. АН СССР, 1945. Т. 2. Ч. 1. Литература 1220–1580-х гг. 532 с.
165. **Истрин В.** Александрия русских хронографов : исследование и текст. М.: Университетская типография, 1893. 739 с.
166. **Истрин В. М.** Новые исследования в области славяно-русской литературы // Журнал Министерства народного просвещения. 1914. № 6. С. 333—365.
167. **Истрин В. М.** Откровение Мефодия Патарского и апокрифические видения Даниила в византийской и славяно-русской литературах : исследования и тексты. М.: Унив. тип., 1897. II, 329, 208, II с.
168. **Каган М. Д., Поньрко Н. В., Рождественская М. В.** Описание сборников XV в. книгописца Ефросина // ТОДРЛ. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1980. Т. 35. Рукописное наследие Древней Руси. С. 3–300.
169. **Казакова Н. А., Лурье Я. С.** Антифеодальные еретические движения на Руси. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. 573 с.
170. **Карманова Н. А.** К вопросу о печорском писателе С. А. Носове – редакторе средневековых произведений // Духовное наследие народов Республики Коми: История и современность : материалы Всероссийской научно-практической конференции «Редкие книги в фондах современных библиотек, архивов, музеев» (к 20-летию Отдела редкой и рукописной книги Научной библиотеки СыктГУ. Сыктывкар, 15–16 мая 2008 г.). Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2009. С. 57–66.

171. *Карманова Н. А.* Новелла «Великого Зеркала» «О славе небесней» в обработке печорского крестьянина-старообрядца И. С. Мяндина // Старообрядчество: история, культура, современность. М.: Музей истории и культуры старообрядчества, 2005. Т. 2. С. 190–200.

172. *Карманова Н. А.* Новеллы «Великого Зеркала» в кругу чтения печорских крестьян : дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2003.

173. *Карманова Н. А.* Новеллы «Великого Зеркала» в обработке печорского писателя С. А. Носова (по материалам фонда отдела рукописной книги Научной библиотеки Сыктывкарского государственного университета) // Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни) : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Республика Коми, с. Усть-Цильма, 10–13 июля 2006 г.). М.; Сыктывкар: Полиграф-Сервис, 2006. С. 423–428.

174. *Карманова Н. А.* Печорская обработка новеллы «Великого Зеркала» «О силе имени Христова» // Рябининские чтения – 2007 : материалы V научной конференции (Петрозаводск, сентябрь 2007 г.). Петрозаводск: Изд-во ГИАЭМЗ «Кижичи», 2007. С. 420–423.

175. *Карманова Н. А.* Печорские книжники-старообрядцы И. С. Мяндин и С. А. Носов – редакторы новелл «Великого Зеркала» // Русская литература XVIII–XXI вв. Диалог идей и эстетических концепций : материалы междунар. науч. конф. (Польша: Лодзь, 18–20 сентября 2006 г.). Лодзь: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2008. С. 99–108.

176. *Карманова Н. А.* Печорские списки новелл «Великого Зеркала» // Древнерусское духовное наследие в Сибири: научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России. Новосибирск, 2008. Т. 1. С. 321–346.

177. *Карманова Н. А.* Печорские списки новеллы о нечестивых монахах из «Великого зеркала» // Первые Мяндинские чтения : материалы республиканской научно-практической конференции. С. Усть-Цильма. 12 июля 2008 г. Сыктывкар: б.и., 2009. С. 66–81.

178. *Карманова Н. А.* Печорский крестьянин-старообрядец И. С. Мяндин – переписчик и редактор новелл «Великого зеркала» // Старообрядчество: история, культура, современность. М., 2006. Вып. 11. С. 90–110.

179. **Карманова Н. А.** Старообрядческий писатель С. А. Носов – переписчик и редактор новелл «Великого Зеркала» (по материалам фонда ОРК НБ СыктГУ) // Староверие на северо-востоке европейской части России / ИЯЛИ КНЦ УрО РАН. Сыктывкар: б.и. 2006. С. 91–112.

180. **Карманова Н. А.** Печорские списки новелл «Великого зеркала» // Древнерусское духовное наследие в Сибири: научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России : в 2 т. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2008. Т. 1. С. 321–346.

181. **Карманова Н. А.** Усть-Цилемская обработка новеллы «О Иоанне Конаксе и о дочерях его» из «Великого зеркала» // Материалы докладов пятнадцатой Коми республиканской молодежной научной конференции (Сыктывкар, Республика Коми, 19–23 апреля 2004 г.) : в 2 т. Сыктывкар, 2004. Т. 1. С. 270–272.

182. **Карманова О.** Два жития соловецкого инока Епифания // Проблемы материальной и духовной культуры народов СССР и зарубежных стран: Всероссийская научная студенческая конференция 28–30 марта 1991 года : тезисы докладов. Сыктывкар, 1991. С. 71.

183. **Ключевский В. О.** Древнерусские жития святых как исторический источник. М.: Тип. Грачева и комп., 1871. 479 с.

184. «Книги для памяти записывания морского путешествия с 1893 года 17 мая по 1899 год» матроса-старообрядца с Печоры А. Ф. Бобрецова / подг. текста и вступ. ст. М. В. Мелихова // Уральский археографический альманах. 2005 год. Екатеринбург: НПМП «Волот», 2005. С. 393–449.

185. Книжные центры Республики Коми: Усть-Цилемский район : сборник материалов и исследований / отв. ред. Т. С. Канева. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. 355 с. (Слово и текст в контексте культуры. Вып. 2).

186. **Кокарев А. В.** Русские стихотворные фацеции XVIII в. // Старинная русская повесть : статьи и исследования. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. С. 216–241; 242–284 – приложения.

187. **Колесникова А. И.** Агиографические сочинения о Георгии Победоносце в усть-цилемской рукописной традиции : дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2008.

188. **Куандыков Л. К.** Филипповские полемические сочинения XIX в. о скитской жизни // Древнерусская рукописная книга и ее бытование в Сибири. Новосибирск: Наука. Сибирское отд-е, 1982. С. 113–124.

189. **Кузнецов Б. И.** «Слово о двенадцати снах Шахаиши» и его связи с памятниками литературы Востока // ТОДРЛ. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1976. Т. 30. Историческое повествование Древней Руси. С. 272–278.

190. **Кузьмина Т. Г.** Северорусские жития в печорской рукописной традиции. Житие Варлаама Хутынского и его усть-цилемская обработка: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2007.

191. **Кукушкина М. В.** Рукописи библиотеки Академии наук СССР, собранные при участии В. И. Мальшева // Рукописное наследие Древней Руси (По материалам Пушкинского Дома). Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1972. С. 401–405.

192. **Лавров П. А.** Апокрифические тексты. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1899. [3], XXVII, 162 с.

193. **Леонид (Кавелин Л. А.)** Сведение о славянских рукописях, поступивших из Книгохранилища Св. Троицкой Сергиевой лавры в Библиотеку Троицкой духовной семинарии в 1747 году (ныне находящихся в Библиотеке Московской духовной академии) : труд о. наместника Свято-Троицкой Сергиевой лавры архимандрита Леонида : в 2 вып. М.: О-во истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1887. Вып. 2. [2], 375, 27, VIII с.

194. Летописец Еллинский и Римский. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. Т. 1. С. 364–372; Т. 2. Комментарий и исследование О. В. Творогова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. С. 383–384.

195. Полное собрание русских летописей: воспроизведение текста изд. 1926–1928 гг. / под ред. В. Ф. Карского. М.: Наука, 1965. Т. 9–10 : Патриаршая или Никоновская летопись. XXIII, 256, [4], 244 с.

196. **Литвинова Е. В.** Списки «Откровения Мефодия Патарского» в Древлехранилище ИРЛИ // ТОДРЛ. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1983. Т. 37. С. 382–390.

197. **Лихачев Д. С.** Система литературных жанров Древней Руси // Лихачев Д. С. Исследования по древнерусской литературе. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1986. С. 57–78.

198. **Лихачева О. П.** Особая редакция древнерусской повести «Стефанит и Ихнилат» // Рукописное наследие Древней Руси. По материалам Пушкинского Дома. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1972. С. 144–173.

199. *Лурье В. М.* Славянское «Сказание о 12 снах Шахаиши». Сирийский оригинал, пехлевийский прототип (в связи с проблемой ранних сирийско-славянских контактов) // Средневековое православие от прихода до патриархата : сборник научных статей. Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 1997. С 5–39.
200. *Лурье Я. С.* Геннадий // Словарь книжников и книжности древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 1. А–К. Л.: Наука. Ленингр. отд-е. 1088. С. 145–146.
201. *Малышев В. И.* Археографическая экспедиция в Усть-Цилемский район Коми АССР // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. Т. 11. С. 425–439.
202. *Малышев В. И.* Два неизвестных письма протопопа Аввакума // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 14. С. 416–418.
- 202 а. *Малышев В. И.* Избранное: Статьи о протопопе Аввакуме / сост.: В. П. Бударагин, Г. В. Маркелов, Н. В. Понырко; Подг. текста Н. В. Савельевой. СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2010. 432 с.
203. *Малышев В. И.* Кто был автором «Исповеди», приписываемой Ивану Акиндину // Русская литература. 1960. № 3. С. 192—194.
204. *Малышев В. И.* Отчет об археографической командировке на Печору 1958 г. // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. Т. 16. С. 513–521.
205. *Малышев В. И.* Отчет о командировке в село Усть-Цильму Коми АССР // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949. Т. 7. С. 469–480.
206. *Малышев В. И.* Отчет о командировке на Печору в 1956 г. // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 15. С. 398–408.
207. *Малышев В. И.* Отчет об археографической командировке на Печору 1958 г. // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. Т. 16. С. 513–521.
208. *Малышев В. И.* Переписка и деловые бумаги усть-цилемских крестьян XVIII–XIX вв. // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. Т. 18. С. 442–457.
209. *Малышев В. И.* Пижемская рукописная старина (отчет о командировке 1955 г.) // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. Т. 12. С. 461–493.
210. *Малышев В. И.* Сочинения Аввакума в собрании Пушкинского Дома // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1968. Т. 23. Литературные связи древних славян. С. 321–327.

211. **Малышев В. И.** Старейший список Книги толкований и нравоучений протопопа Аввакума // От «Слова о полку Игореве» до «Тихого Дона»: сборник статей к 90-летию Н. К. Пиксанова. Л.: Наука, 1969. С. 266–273.

212. **Малышев В. И.** Стих «покаянный» о «лютее» времени и «поганых» нашествия // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 15. С. 371–374.

213. **Малышев В. И.** Усть-цилемская обработка Повести о царевне Персике // Исследования и материалы по древнерусской литературе. М.: Изд-во АН СССР, 1961. Вып. 1. С. 326–337.

214. **Малышев В. И.** Усть-цилемские рукописи XVII–XIX вв. исторического, литературного и бытового содержания // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. Т. 17. С. 561–604.

215. **Малышев В. И.** Усть-цилемские рукописные сборники XVI–XX вв. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1960.

216. **Малышев В. И.** The Confession of Ivan Filippov, 1744 // Oxford Slavonic Papers. 1964. Vol. 11. Pp. 17–27.

217. **Мануилова А. А.** «Житие Василия Нового» в печорской рукописной традиции: текстологические и эдичионные проблемы : магистерская диссертация. Сыктывкар, 2001.

218. **Мануилова А. А.** «Житие Василия Нового» как памятник эсхатологической литературы // Слово и текст: актуальные проблемы современной филологии : материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов (Сыктывкар, 4 апреля 2014 г.). Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2014. С. 23–25.

219. **Мануилова А. А.** «Хождение Феодоры по воздушным мытарствам» из «Жития Василия Нового» в печорской рукописной традиции // Слово и текст: актуальные проблемы современной филологии : материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. (Сыктывкар, 4 апреля 2014 г.) Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2014. С. 25–26.

220. **Маркелов Г. В.** Письма усть-цилемских крестьян В. И. Малышеву // Исследования по истории книжной и традиционной народной культуры Севера / Сыктывкарский государственный университет. Сыктывкар: б.и., 1997. С. 86–90.

221. **Мартиросян А. А.** История и поучения Хикара Премудрого : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / АН АрмССР, Ин-т лит. им. М. Абегяна. Ереван, 1970. 53 с.

222. Материалы для истории раскола за первое время его существования... : [т. I–VIII] / под ред. Н. Субботина. М.: Тип. Э. Лиснер и Ю. Роман, 1875–1887. Т. V: Историко- и догматико-полемические сочинения первых расколоучителей. Ч. 2. Сочинения бывшего юрьевецкого протопопа Аввакума Петрова. М., 1879. XXXII, 388, [3] с.

223. **Махновец Т. А.** Слово о хмеле // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1989. Вып. 2. (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 2. Л–Я. С. 405–408.

224. **Махновец Т. А.** «Слово о хмеле» в списках XV века // Источниковедение литературы Древней Руси Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1980. С. 155–163.

225. **Махновец Т. А., Пиотровская Е. К., Ярошенко Л. В.** Поездка за рукописями на Печору летом 1972 г. // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1974. Т. 29. С. 351–352.

226. **Мелихов М. В.** Архив печорского книжника С. А. Носова в фондах научной библиотеки Сыктывкарского университета // Устные и письменные традиции в духовной культуре Севера. Сыктывкар: б.и., 1989. С. 31–40.

227. **Мелихов М. В.** Древнерусские воинские повести: проблемы сюжетосложения и идейно-художественная трансформация жанра в литературной и рукописной традиции XV–XVIII вв. Сыктывкар: Изд-во СГУ, 2001. 270 с.

228. **Мелихов М. В.** Житие протопопа Аввакума в рукописном наследии печорского старообрядческого писателя С. А. Носова // Третьи Мяндинские чтения : сборник научных трудов по материалам Всероссийской научной конференции (8–9 июля 2015 г., г. Сыктывкар). Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2016. С. 50–54.

229. **Мелихов М. В.** «Житие» протопопа Аввакума в круге чтения печорских старообрядцев середины XX в. // Духовная культура и общественная мысль России в литературных и исторических памятниках XVI–XXI вв. / отв. ред. А. Х. Элерт; Рос. акад. наук, Сиб. отд-е, Ин-т истории. Новосибирск, 2016. С. 252–278 (Археография и источниковедение Сибири. Вып. 35).

230. **Мелихов М. В.** «Книжная» тема в сочинениях печорского старообрядца С. А. Носова // V Уральские археографические чтения тезисы докладов науч. конф. Екатеринбург, 14–16 октября 1998 г. Екатеринбург, 1998. С. 41–44.

231. **Мелихов М. В.** Печорский книжник XX в. С. А. Носов и его эпистолярное наследие // Мир старообрядчества. Личность. Книга. Традиция. М.; СПб.: Хронограф, 1992. Вып. 1. С. 71–82.

232. **Мелихов М. В.** Печорский список «Повести о взятии Царьграда турками в 1453 г.» // Вестник Сыктывкарского университета. Серия гуманитарных наук. Сыктывкар, 2019. № 2 (10) С. 80–104.

233. **Мелихов М. В.** Реминисценции из Библии в переписке печорского старообрядческого писателя С. А. Носова // Старообрядчество: история, культура, современность. М., 1997. Вып. 13. С. 213–215.

234. **Мелихов М. В.** Рукописные сборники печорского старообрядца С. А. Носова: сборник № 10 // Вестник Сыктывкарского государственного университета. Серия гуманитарных наук. Сыктывкар: Изд-во СГУ, 2013. № 2. С. 200–215.

235. **Мелихов М. В.** Сюжетная организация цикла видений печорского старообрядца С. А. Носова // Уральский сборник. История. Культура. Религия. Екатеринбург: Изд-во Уральского госуниверситета, 1998. Вып. 2. С. 154–164.

236. **Мещерская Е. Н.** Апокрифические деяния апостолов. Новазветные апокрифы в сирийской литературе. М.: Прицельс, 1997. 454 с.

237. **Мещерская Е. Н.** Легенда об Авгаре – раннесирийский литературный памятник. М.: Наука, 1984. 250 с.

238. **Мильков В. В.** Древнерусские апокрифы. СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 1999. 896 с. (Памятники древнерусской мысли: исследования и тексты).

239. **Милюков П. Н.** Древнейшая разрядная книга официальной редакции : (По 1565 г.). М.: Имп. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1901. VIII, 268 с.

240. **Минеева С. В.** Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII вв.). М.: Языки славянской культуры, 2001. Т. 1. 800 с. (Styudia philologica).

241. **Михайлова М. В.** Библейский сюжет о царе Соломоне в хронографической и печорской редакциях // Духовное наследие народов

Республики Коми: история и современность : материалы Всероссийской научно-практической конференции «Редкие книги в фондах современных библиотек, архивов, музеев» (к 20-летию отдела редкой и рукописной книги Научной библиотеки Сыктывкарского университета. Сыктывкар, 15–16 мая 2008 г.). Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2009. С. 72–82.

242. *Мусеева Г. Н.* Старшая редакция «Писания» митрополита Макария Ивану IV // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. Т. 16. С. 466–472.

243. *Морозов Б. Н.* К истории книжной культуры Коми края // Духовная культура Севера: итоги и перспективы исследования. К 10-летию научной деятельности проблемной лаборатории фольклорно-археографических исследований Сыктывкарского университета : материалы конференции (2–4 ноября 1998 г.). Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского гос. ун-та, 2002. С. 95–110.

244. *Мочалова В. В.* Мир наизнанку. Народно-городская литература Польши XVI–XVII вв. М.: Наука, 1985. 220 с.

245. «Народная библия»: Восточно-славянские этиологические легенды / сост. и коммент. О. В. Беловой; отв. ред. В. Я Петрухин. М.: Индрик, 2004. 575 с.

246. *Невоструев К.* Ипполит. Слово святого Ипполита об антихристе. В славянском переводе по списку XII в. с исследованием о Слове и о другой мнимой беседе Ипполита о том же / с примеч. и прил. К. Невоструева. М.: Синод. тип., 1868. [6], IV, 122, 257 с.

247. *Николаевская Т. Ю.* Черновой автограф «Послания к Даниловским раскольникам» Алексея Иродионова // Старообрядчество в России (XVII–XVIII вв.): сборник научных трудов. М.: Археографический центр, 1994. С. 210–213 (Исследования по рус. истории. Вып. 2).

248. *Носова О. С.* Сказание об Иверской иконе Богородицы в составе печорских рукописных сборников // Первые Мяндинские чтения : материалы республиканской научно-практической конференции. С. Усть-Цильма. 12 июля 2008 г. Сыктывкар: б.и., 2009. С. 81–100.

249. *Носова-Ермолина О. С.* «Повесть об огненной туче» (из Жития Прокопия Устюжского) в печорской рукописно-книжной традиции // Вторые Мяндинские чтения : материалы Всероссийской научно-практической конференции (11–12 июля 2010 г., с. Усть-Цильма) : в 2 т. Сыктывкар: Кола, 2011. Т. 1. С. 114–120.

250. О происхождении табака. М.: Христианская типография, 1914. 59 с.

251. Описание некоторых сочинений, написанных русскими раскольниками в пользу раскола: Записки Александра Б[ровковича]. СПб.: Д. Е. Кожанчиков, 1861. Ч. 2. Сочинения учительные или обличительные. 340 с.

252. Описание рукописей и книг, собранных для имп. Академии наук в Олонецком крае: Труд В. И. Срезневского. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1913. XXVIII, 688 с.

253. Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР : в 8 т. М.; Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1959–1989.

254. Описание рукописного отделения Библиотеки Академии наук СССР (Повести, романы, сказания, сказки, рассказы) / сост. А. П. Конусов, В. Ф. Покровская. М.; Л.: Наука, 1951. Т. 4. Вып. 1. 598 с.

255. Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 7. Вып. 1. Сочинения писателей-старообрядцев XVII века / сост. Н. Ю. Бубнов. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1984. 317 с.

256. Описание рукописного отделения БАН СССР (Повести, романы, сказания, сказки, рассказы) / сост. А. П. Конусов, В. Ф. Покровская. М.; Л., 1951. Т. 4. Вып. 1. 598 с.

257. **Орлов А. С.** Переводные повести древней Руси // История русской литературы до XIX в. М.: Мир, 1916. С. 333–374.

258. Памятники древнерусской церковно-учительной литературы. / Издание журнала «Странник»; под ред. проф. А. И. Пономарева. СПб.: Тип. СПб. Акцион. общ. дела «Издатель», 1897. Вып. 3. XVIII, 330 с.

259. Памятники истории старообрядчества XVII в. // Русская историческая библиотека, издаваемая постоянной историко-археологической комиссией АН СССР. Л.: Издание АН СССР, 1927. Т. 39. Кн. 1. Вып. 1. 960 с.

260. Памятники литературы древней Руси. М.: Художественная литература, 1988. Кн. 1. XVII век. 734 с.

261. Памятники литературы древней Руси. М.: Художественная литература, 1989. Кн. 2. XVII век. 724 с.

262. Памятники отреченной русской литературы / собраны и изданы Николаем Тихонравовым: (Приложение к сочинению «Отречен-

ные книги древней России») : в 2 т. СПб., 1863. Т. 1. Типография Товарищества «Общественная польза». [4], XII, 314 с. Т. 2. Университетская типография. [2], IV, 457 с.: ил.

263. Памятники письменности в хранилищах Коми АССР : каталог-путеводитель / сост.: Т. Ф. Волкова (отв. сост.), А. А. Амосов, А. Н. Власов, Л. А. Петрова. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1989. Ч. 1. Вып. 1: Рукописные собрания Сыктывкарского государственного университета.

264. Памятники письменности в хранилищах Республики Коми : каталог-путеводитель. Ч. 1. Вып. 2. Рукописные книги XV–XX веков в собраниях Национального музея Республики Коми / сост. А. А. Амосов, А. Н. Власов, Т. Ф. Волкова, М. Н. Кириченко, О. П. Лихачева, Б. Н. Морозов (отв. ред.), Л. А. Петрова. Сыктывкар: ООО «Коми республиканская типография», 2013. 489 с.: 12 ил.

265. Памятники старинной русской литературы, издаваемые Г. Кушелевым-Безбородко. Вып. 1–4. Сказания, легенды, повести, сказки и притчи. СПб.: Тип. Кулиша, 1860–1862. Вып. 1–2. СПб.: тип. Кулиша, 1860. Вып. 1. [3]. V, 304 с.; Вып. 2. [3], 305–484 с.; Вып. 3–4. СПб.: тип. Кулиша, 1862. Вып. 3. [6]. 180 с.; Вып. 4. [3]. 221 с.

266. Памятники старообрядческой письменности. Сочинения Игнатия Соловецкого. Возвещение от сына духовного ко отцу духовному. Список с писем страдальческих священнопротопопа Аввакума. СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 2000. 384 с.

267. Паренесис. М.: Московский печатный двор, 1701.

268. *Перетц В. Н.* Отчет об экскурсии Семинария русской филологии в Киев 30 мая – 10 июня 1915 года: с прил. описания древ. рукописей и старопеч. книг Киево-Выдубицкого монастыря. Киев: Тип. Имп. Ун-та св. Владимира, 1916. [2], 221, [3], 9, [2] с.

269. *Перетц В. Н.* Отчет об экскурсии Семинария русской филологии в С.-Петербург 13–28 февраля 1911 года. Киев: Тип. Имп. Ун-та св. Владимира, 1912. IV, 171 с.

270. *Петрова Л. А.* Духовные стихи в усть-цилемской рукописной традиции // Устные и письменные традиции в духовной культуре Севера. Сыктывкар: б.и., 1989. С. 86–101.

271. *Петрова Л. А.* Стихотворство позднего Выга // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих по-

селений в странах Европы, Азии и Америки : сборник научных трудов. Новосибирск: Наука. Сибир. отд-е, 1992. С. 113–120.

272. **Петухов Е. В.** К вопросу о Кириллах-авторах в древней русской литературе // Сборник отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. СПб., 1888. Т. XLII. № 3. С. 1–7.

273. Печорский старообрядческий писатель С. А. Носов: видения, письма, записки / подгот. текста, вступ. ст. и примеч. М. В. Мелихова. М.: Памятники исторической мысли, 2005. 422 с.

274. **Пигин А. В.** Видения потустороннего мира в русской рукописной книжности. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. 232 с.

275. **Пигин А. В.** К изучению Повести Никодима типикариси Соловецкого // Книжные центры Древней Руси. Соловецкий монастырь. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. С. 282–310.

276. **Пигин А. В.** Лазарь Мурманский (Муромский) // Православная энциклопедия. М., 2015. Т. 38. С. 88–90.

277. **Пигин А. В.** Литературная история Повести о видении Антония Галичанина // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. Т. 52. С. 225–292.

278. **Пиотровская Е. К.** Усть-цилемская обработка Повести об Акире премудром // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1976. Т. 31. С. 378–383.

279. Писания выговцев: Сочинения поморских старообрядцев в Древлехранилище Пушкинского Дома : каталог-инципитарий / сост. Г. В. Маркелов. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 420 с.

280. **Плехова С. Е.** Агиографические сочинения о святом Николае Чудотворце в печорской рукописной традиции : дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2008.

281. Повести о споре жизни и смерти / исслед. и подг. текстов Р. П. Дмитриевой. М.; Л.: Наука, 1964. 212 с.

282. Повесть душеполезна старца Никодима Соловецкого монастыря о некоем иноке / подгот. текстов и исслед. А. В. Пигина. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 259 с.

283. Повесть о Варлааме и Иоасафе: Памятник древнерусской переводной литературы XI–XII вв. / подгот. текста, исслед. и комм. И. Н. Лебедевой. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1984. 296 с.

284. Повесть о Дмитрие Басарге и о сыне его Борзомысле / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом); исслед. и подгот. текстов М. О. Скрипиля. Л.: Наука, 1969. 218 с.

285. Повесть о Новгородском белом клобуке и Сказание о хранительном былии мерзком зелии, еже есть табаце: два старинных произведения раскольничьей литературы / изд. Д. В. Кожанчикова. СПб., 1861. С. 47–75.

286. Повесть о Петре и Февронии / подгот. текстов и исслед. Р. П. Дмитриевой. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1979. 340 с.

287. Повесть о царевне Персике / пер. И. Калиганова // Родник златострунный: Памятники болгарской литературы IX–XVII веков. М.: Художественная литература, 1990. С. 436–449.

288. **Погосян О. Ж.** Эсхатологическая тема в старообрядческой литературе: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волшкова. Сыктывкар, 1990.

289. **Поletaева Е. А.** К вопросу о развитии рукописной традиции древнерусского Пролога во второй половине XVII в. (опыт сопоставительного анализа) // Человек и общество в информационном измерении: материалы региональной научной конференции, посвященной 10-летию деятельности научных отделов ЦНБ УрО РАН (28 февраля – 1 марта 2001 г.). Екатеринбург: ЦНБ УрО РАН, 2001. С. 117–123.

290. **Поletaева Е. А.** К вопросу о славянском переводе и бытовании памятника византийской агиографии – Жития Нифонта // V Уральские Археографические чтения. К 25-летию Уральской объединенной археографической экспедиции: тезисы докладов научной конференции. Екатеринбург, 14–16 октября 1998. Екатеринбург, 1998. С. 53–55.

290 а **Поletaева Е. А.** Круг агиографических памятников Урала в контексте старообрядческой культуры // Взаимодействие книжных традиций Поморья, Урала и Сибири в XV–XX вв. Екатеринбург: Уральский гос. ун-т, 2002. С. 48–99.

290 б. **Поletaева Е. А.** Поэтическая структура Жития Нифонта // История Церкви: изучение и преподавание: материалы науч. конф., посвящ. 2000- летию Христианства 22–25 ноября 1999 г. Екатеринбург, 1999. С. 138–142.

290 в. **Поletaева Е. А.** Список «Жития Нифонта» из Усть-Цилемского собрания НБ Сыкт ГУ // Вторые Мяндинские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. 11–12 июля 2010 г., с. Усть-

Цильма). Сыктывкар: Кола, 2011. Т. 1. С. 137–148.

291. **Поньрко Н. В.** Выговское силлабическое стихотворство // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1974. Т. 29. С. 274–290.

292. **Поньрко Н. В.** Кирилло-Епифаниевский житийный цикл и житийная традиция в выговской старообрядческой литературе // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1974. Т. 29. С. 154–169.

293. **Поньрко Н. В.** Учебники риторики на Выгу // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1981. Т. 36. С. 154–162.

294. **Попов А. Н.** Обзор хронографов русской редакции. М.: Тип. Лазаревск. ин-та, 1866–1869. Вып. 1–2. М., 1869. Ч. 2. 293 с.

295. **Попова К. А.** Древнерусский Пролог в печорской рукописной традиции: вопросы поэтики и текстологии : магистерская диссертация. Сыктывкар, 2015.

296. **Порошкина Е. А.** Житие Нифонта Констанцкого (Проблемы изучения славянского текста памятника) // Устные и письменные традиции в духовной культуре Севера : межвузовский сборник научных трудов. Сыктывкар: б.и., 1989. С. 46–61.

297. **Порфирьев И. Я.** Апокрифические сказания о новозаветных лицах и событиях по рукописям Соловецкой библиотеки. СПб.: Тип. Акад. наук, 1890. [4], 471 с.

298. **Поташова М. А.** Житие Екатерины Великомученицы в печорской рукописной традиции: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2012.

299. **Прокофьев Н. И.** Видение как жанр в древнерусской литературе // Учен. зап. Моск. гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина. М., 1964. Т. 231. С. 35–56.

300. **Прокофьев Н. И.** О мировоззрении русского средневековья и система жанров русской литературы XI–XVI вв. // Литература Древней Руси : сборник трудов / Гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина; сост. Н. И. Прокофьев. М.: б.и., 1975. Вып. 1. С. 5–39.

301. **Прокуратова Е. В.** Житие великомученицы Варвары в переработке печорского крестьянина И. С. Мяндина // Книжные центры Республики Коми: Усть-Цилемский район: сборник материалов и исследований. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. С. 117–139 (Слово и текст в контексте культуры. Вып. 2).

302. **Прокуратова Е. В.** Новые источники изучения книжной традиции низовой Печоры (по материалам фольклорно-

археографических экспедиций 2005–2018 гг.) // Рябининские чтения-2019 : материалы VIII конференции по изучению и актуализации традиционной культуры Русского Севера. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2019. С. 522–525.

303. *Прохоров Г. М.* Памятники переводной и русской литературы XIV–XV вв. Л.: Наука, 1987. 290 с.

304. ПСРЛ. Т. 10. Патриаршая или Никоновская летопись. М., 1965. 244 с. (Фотомеханическое воспроизведение издания 1885 г.: Издание 1-е. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб., 1885. 6, 244 с.)

305. Пустозерский сборник. Автографы сочинений Аввакума и Епифания / изд. подгот.: Н. С. Демкова, Н. Ф. Дробленкова, Л. И. Сазонова. Л.: Наука, 1975. 263 с.

306. *Пыпин А. Н.* История русской литературы. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1898. Т. 2 : Древняя письменность; Времена Московского царства; Канун преобразований. 566 с.

307. *Пыпин А. Н.* Очерки из старинной русской литературы // Отечественные записки. СПб., 1855. № 2. С. 63–150.

308. *Пыпин А. Н.* Сводный старообрядческий синодик. 2-е издание Синодика по четырем рукописям XVIII–XIX вв. СПб.: Тип. Добродеева, 1883. 168 с. (ПДПИ. Вып. 44).

309. Рассказы цилемских старообрядцев / подгот. Ю. Н. Ильиной, Т. С. Каневой, Е. В. Прокуратовой // Живая старина. 2010. № 1. С. 59–61.

310. Родник златострунный: Памятники болгарской литературы IX–XVII веков. М.: Художественная литература, 1990. 528 с.

311. *Рождественская М. В.* Автографы выговского писателя Мануила Петрова // Рукописное наследие Древней Руси. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1972. С. 295–305.

312. *Розов Н. Н.* Повесть о белом клобуке как памятник русской публицистики XV в. // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. Т. 9. С. 208–218.

313. *Ромодановская Е. К.* Повести о гордом царе в рукописной традиции XVII–XIX вв. / отв. ред. Л. А. Дмитриев. Новосибирск: Наука, 1985. 384 с.

314. *Ромодановская Е. К.* Рассказы сибирских крестьян о видениях (К вопросу о специфике жанра видений) // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. Т. 49. С. 141–156.

315. Рукописи графа А. С. Уварова / изд. и вступ. ст. М. И. Сухомлинова. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1858. Т. 2. LXXXII, 160 с. (Памятники словесности. Вып. 1).

316. Русская демократическая сатира XVII в. / под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1954. 311 с.

317. Русская силлабическая поэзия XVII-XVIII вв. / вступит. ст., подгот. текста и примеч. А. М. Панченко. 2-е изд. Л.: Советский писатель. Ленингр. отд-е, 1970. 424 с. (Библиотека поэта. Большая серия).

318. **Рыжова Е. А.** Описание печорских рукописей из фондов Библиотеки Российской академии наук // Книжные центры Республики Коми: Усть-Цилемский район: сборник материалов и исследований. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. (Слово и текст в контексте культуры. Вып. 2). С. 230–285.

319. **Рыжова Е. А.** Печорская редакция «Азбуки о голом и небогатом» // V Уральские археографические чтения. К 25-летию Уральской объединенной археографической экспедиции: тезисы докладов науч. конф. Екатеринбург, 14–16 октября 1998 г. Екатеринбург: б.и., 1998. С. 60–62.

320. **Рыжова Е. А., Шучалина С. В.** К вопросу о круге произведений И. С. Мяндина // Исследования по истории книжной и традиционной народной культуры Севера. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского гос. ун-та, 1997. С. 45–56.

321. **Рыстенко А. В.** Сказание о 12 снах Мамера в славяно-русской литературе // Летопись Историко-филологического общества при Императорском новороссийском университете. Византийско-Славянское отделение. Одесса, 1905. Т. 13. С. 102–112.

322. **Салмина М. А.** Апокрифы о апостоле Фоме // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. (XI–первая половина XIV в. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1987. С. 56–58.

323. **Сахаров В.** Эсхатологические сочинения в древнерусской письменности и влияние их на народные духовные стихи. Тула: Тип. Н. И. Соколова, 1879. 249 с.

324. Сборник. Супрасль, [1789].

325. Святой преподобный Диодор Юрьегорский и созданный им монастырь / науч. ред. А. В. Пигин; авторы: А. В. Алексеев, Ю. Н. Кожевникова, Ф. В. Панченко, А. В. Пигин, иерей Олег Червя-

ков, Н. В. Червякова, Е. М. Юхименко. СПб.: Дмитрий Буланин, 2017. 528 с. (Святые и святыни Русской земли).

326. **Семаков В. В.** Выговский «Стих преболезненного воспоминания об озлоблении кафоликов» (проблемы языка и жанра) // Выговская поморская пустынь и ее значение в истории русской культуры: тез. докл. междунар. науч. конф. (13–17 сент. 1994 г.) / Петрозав. гос. ун-т. Исслед. центр «Русский Север». Музей-заповедник «Кижи». Петрозаводск: б.и., 1994. С. 89–92.

327. **Семьяков С. А.** Сборник «Старчество»: вариант Соловецкого монастыря // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. Т. 55. С. 343–357.

328. **Сесейкина И. В.** К изучению списков и состава «Книги бесед» протопопа Аввакума // Устные и письменные традиции в духовной культуре Севера. Сыктывкар: б.и., 1989. С. 63–64.

329. **Сиповский В. В.** Русские повести XVII–XVIII вв. СПб.: А. С. Суворин, 1905. LXIV, 307 с.

330. **Сичкаръ И. В.** Слово Палладия мниха о втором пришествии Христа в контексте эпидейктических эсхатологических сочинений: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2001.

331. Сказания об Иосифе прекрасном в обработке крестьянина-старообрядца И С. Мяндина / подгот. текста и коммент. Т. Ф. Волковой // Библиотека литературы Древней Руси. XVIII–XX века. СПб.: Наука, 2020. Т. 20. С. 24–34; статья и комментарии. С. 262–269.

332. **Скрипиль М. О.** Повесть о Тимофее Владимирском // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951. Т. 8. С. 287–294.

333. **Скрипиль М. О.** Сказание о Вавилоне граде // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. Т. 9. С. 142–143.

334. Слово о Хмеле / подгот. текста, перевод и коммент. М. Д. Каган-Тарковской // ПЛДР. Вторая половина XV века. М.: Художественная литература, 1982. С. 578–581; БЛДР. Т. 7. СПб.: Наука, 1999. С. 488–491.

335. «Слово святого отца Кирила о первозданнемъ» // Православный собеседник. 1859. Ч. 1. С. 256–258.

336. Служба всем российским чудотворцам: 1. Супрасль, 1786. Л. 24; 2. Гродно, 1786. Л. 44.

337. **Смирнов И. П.** Повесть о происхождении винокурения // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л.: Наука, Ленингр.

отд-е, 1989. Вып. 2. Вторая половина XIV–XVI в. Ч. 2. Л–Я. С. 268–269.

338. **Смирнов П. С.** Внутренние вопросы в расколе в XVII веке. Исследование из начальной истории раскола по вновь открытым памятникам, изданным и рукописным. СПб.: Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1898. 237 с.

339. **Соболева Л. С.** Американское сочинение об Антихристе-компьютере в интерпретации уральского старовера // Исследования по истории книжной и народной культуры Севера. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского гос. ун-та, 1997. С. 118–130.

340. Сборник из 71 слова. М.: Печатный двор, 29 июня 1647. 879 л.

341. **Сочива Т. А.** Апокалиптические мотивы в «Книге толкований и нравоучений» протопопа Аввакума // Третьи Мяндинские чтения : сборник научных трудов по материалам Всероссийской научной конференции (8–9 июля 2015 г. г. Сыктывкар). Сыктывкар, 2016. С. 44–50.

342. **Сочива Т. А.** К изучению состава и объема «Книги толкований и нравоучений» протопопа Аввакума // Вестник Омского университета. 2014. № 3. С. 180–184.

343. **Сочива Т. А.** «Книга толкований и нравоучений» протопопа Аввакума в контексте литературного наследия писателя : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 2017.

344. **Сочива Т. А.** О литературном своеобразии «Книги толкований и нравоучений» протопопа Аввакума // Сибирский филологический журнал. 2014. № 3. С. 66–72.

345. Сравнительный указатель сюжетов. Восточнославянская сказка / сост.: Л. Г. Бараг, И. П. Березовский, К. П. Кабашников, Н. В. Новиков. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1979. 437 с.

346. **Срезневский В. И.** Описание рукописей и книг, собранных имп. Академией наук в Олонецком крае. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1913. XXVIII, 688 с.

347. **Срезневский В. И.** Сведения о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в рукописное отделение Библиотеки Академии наук в 1903 г. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1904. 250 с.

348. **Срезневский В. И., Покровский Ф. И.** Описание Рукописного отделения БАН. СПб.: Изд-во Акад. наук СССР, 1910–1915. Т. 1–2.

349. *Срезневский И. И.* Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1876. 579 с. (Сборник отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. Т. 15. № 1).
350. Староверие на северо-востоке европейской части России. Сыктывкар: б.и., 2006. 172 с.
351. Табакокурение. Сатирическая поэма // Старообрядческая библиотека. Саратов, 1913. Вып. 3. С. 26–42.
352. *Творогов О. В.* Апокрифы о апостолах Петре и Павле // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. (XI – первая половина XIV в.). Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1987. С. 54–56
353. *Творогов О. В.* Древнерусские хронографы. Л.: Наука, 1975. 320 с.
354. *Творогов О. В.* Переводная беллетристика XI–XII вв. // Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. СПб., 1970. С. 163–180.
355. *Творогов О. В.* Переводные жития в русской книжности XI–XV веков : каталог М.; СПб.: Альянс-Архео, 2008.
356. *Творогов О. В.* Притчи Варлаама в собрании древнерусских рукописей Пушкинского Дома // ТОДРЛ. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1969. Т. 24. Литература и общественная мысль Древней Руси. К 80-летию со дня рождения чл.-кор. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. С. 380–383.
357. *Творогов О. В.* Слово и Сказание святого Ипполита об антихристе // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1 (XI–первая половина XIV в. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1987. С. 425–426.
358. *Творогов О. В.* Троянская история в переработках устьцилемских книжников // Рукописное наследие Древней Руси: (по материалам Пушкинского Дома): сборник статей к 60-летию В. И. Малышева. Л.: Наука. Ленингр. отд-е, 1972. С. 228–241.
359. *Титова Л. В.* Послание дьякона Федора сыну Максиму – литературный и полемический памятник раннего старообрядчества. Новосибирск, 2003.
360. *Тихонравов Н. С.* Памятники отреченной русской литературы. Собраны и изданы Николаем Тихонравовым (Приложение к сочинению «Отреченные книги древней России»). М.: Университетская типография, 1863. Т. 2. 457 с.

361. Толкование 15-го огласительного поучения св. Кирилла Иерусалимского об антихристе. Вильно, 1596.

362. Третьи Мяндинские чтения : сборник научных трудов по материалам Всероссийской научной конференции (8–9 июля 2015 г. г. Сыктывкар) / отв. ред. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2016. 226 с.

363. **Троицкая Т. С.** Повесть о Динаре в редакции И. С. Мяндина // Древнерусская книжность: (по материалам Пушкинского Дома) : сб. науч. тр. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1985. С. 36–47.

364. Троянские сказания. Средневековые рыцарские романы о Троянской войне по русским рукописям XVI–XVII вв. / подгот. текста и статьи О. В. Творогова; коммент. М. Н. Ботвинника и О. В. Творогова. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1972. 232 с. (Литературные памятники).

365. Труды XV археологического съезда в Новгороде. 1911 / Под редакцией графини Уваровой. М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1914. Т. 1. Протоколы. С 135 цинкографиями и XXV таблицами.

366. **Тьерри А.** Кирилл Александрийский и Несторий, ересиарх V века. М.: Путь зерна, 1997.

367. **Уляшова О. С.** Сказания о табаке: проблемы поэтики и текстологии: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 1993.

368. Успенский сборник XII–XIII вв. / Акад. наук СССР, Ин-т языкознания; изд. подгот. О. А. Князевская, В. Г. Демьянов, М. В. Ляпон; под ред. С. И. Коткова. М.: Наука, 1971. 751, [1] с.

369. Усть-Цилемская переработка повести. Текст: ИРЛИ, Усть-Цилемское собр. № 66, XIXв. / подгот. текста Л. А. Дмитриева // Повесть о Дмитрие Басарге и о сыне его Борзомысле / исслед. и подгот. текстов М. О. Скрипиля. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1969. С. 214–216.

370. **Федотова М. А.** Житие святой Варвары в Древней Руси // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. Т. 53. С. 76–89.

371. **Философова Т. В.** Репертуар духовных стихов старообрядцев Русского Севера // Исследования по истории книжной и традиционной народной культуры Севера. Сыктывкар: ИПО СГУ, 1997. С. 31–44.

372. **Фокина О. Н.** Литературная история «Повести о бражнике» и проблемы народной книги: текст и контекст. Новосибирск: б. и., 1995. 236 с. (Серия «Книга и литература»).

373. **Чалкова Т. Ф.** О структуре и жанровой специфике Повести о царице и львице // Памятники литературы и общественной мысли эпохи феодализма. Новосибирск: Наука, 1985. С. 98–113 (Археография и источниковедение Сибири; [вып. 9]).

374. **Чалкова Т. Ф.** Повесть о царице и львице в обработке И. С. Мяндина // Литература и классовая борьба эпохи позднего феодализма в России. Новосибирск: Наука. Сибир. отд-е, 1987. С. 234–248.

375. Челобитная царю Федору Алексеевичу / подгот. текста Н. Ю. Бубнова и О. В. Чумичевой // Памятники старообрядческой письменности. СПб.: РХГИ, 1998. С. 73–82.

376. **Чуб А. С.** Сочинения Иоанна Златоуста в составе печорских рукописных сборников: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2006.

377. **Чумичева О. В.** Археографический обзор сочинений Герасима Фирсова и его автографов // Христианство и церковь в России феодального периода (Материалы). Новосибирск: Наука. Сибир. отд-е, 1989. С. 59–76.

378. **Чупрова Е. Т.** Тема странноприимства в «Повести отца Даниила о Евлогии каменотесце» из Лавсаика // Двадцать вторая годовая сессия Ученого совета Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (Февральские чтения) : сборник материалов : [Электронный ресурс]. Сыктывкар: Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2015. С. 151–155. 1 опт. компакт-диск (CD-ROM).

379. **Чупрова Е. Т.** Темы и сюжеты усть-цилемского Лавсаика // Третьи Мяндинские чтения : сборник научных трудов по материалам Всероссийской научной конференции (8–9 июля 2015 г. г. Сыктывкар). Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2016. С. 29–33.

380. **Шварц Е. М.** Повесть о Григории Чудотворце и идольском жреце в усть-цилемских рукописных сборниках // ТОДРЛ. Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1979. Т. 34. Куликовская битва и подъем национального самосознания. С. 341–350.

381. **Шеболкина В. А.** Памятники переводной агиографии в круге чтения печорских крестьян (Житие Алексея, человека Божия, и Житие

Евстафия Плакиды) : дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2006.

382. *Шебунова Е. В.* Киево-Печерский патерик в круге чтения севернорусского крестьянства : дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2004.

383. *Ширмакова Е. П.* Повесть о Басарге в усть-цилемской переработке // Древнерусская литература. Источниковедение. Л.: Наука, 1984. С. 267–269.

384. *Шмидт С. О.* Сказания об афонских монастырях в новгородской рукописи XVI века // Древнерусская литература и ее связи с новым временем. М.: Наука, 1967.

385. *Щербакова С. С.* «Повесть о Тимофее Владимирском» и ее усть-цилемский список: дипломная работа / науч. рук. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, 2000.

386. *Юхименко Е. М.* Выговская старообрядческая пустынь. Духовная жизнь и литература : в 2 т. М.: Языки славянской культуры, 2002. Т. 1. 544 с; Т. 2. 480 с.

387. *Юхименко Е. М.* Выговская старообрядческая пустынь: литература и духовная жизнь : автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. СПб., 1999.

388. *Юхименко Е. М.* «История о отцах и страдальцах соловецких» Семена Денисова – памятник выговской литературной школы первой половины XVIII в. // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. Новосибирск: Наука. Сибир. отд-е, 1992. С.107–113.

389. *Юхименко Е. М.* К биографии выговского писателя Мануила Петрова // Русское общество и литература позднего феодализма. Новосибирск, 1996. С. 53–67.

390. *Юхименко Е. М.* О книжной основе культуры Выга // Мир старообрядчества. Вып. 4. Живые традиции: результаты и перспективы комплексных исследований русского старообрядчества. М.: Изд-во МГУ, 1998. С. 157–165.

391. *Юхименко Е. М.* «От корени Выгорецкаго монастыря...». Выго-Лексинское общежительство – начало и духовный центр поморского старообрядчества // Revue des Études slaves. Т. LXIX/1-2: Vieux-croyants et sectes Russes du XVII siècle à nos jours. Paris, 1997.

392. *Юхименко Е. М.* Рукописно-книжное собрание Выголексинского общезнательства // Старообрядчество в России (XVII–XX вв.). М.: Языки русской культуры, 1999. С. 45–125.

393. *Янин В. Л., Колчин Б. А.* Итоги и перспективы новгородской археологии // Археологическое изучение Новгорода. М.: Наука, 1978. С. 5–56.

394. *Grammey R. O.* The old believers and the world of antichrist. The Vyg community and the Russian state. 1694–1855. Madison, Milwaukee and London, 1970. 258 p.

395. *Malek E.* «Неполезное чтение» в России XVII–XVIII вв. Warszawa–Łódź: Wydawnictwo Naukowe PWN, 1992. 123 с.

Указатель имён

Аввакум, протопоп, идеолог старообрядчества, писатель – 40, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 150, 152, 155, 156, 159, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 208.

Авван, лит. персонаж – 101.

Авгар, эдесский царь – 33.

Августин Блаженный, епископ, святой, писатель – 22.

Аверкий, епископ Иерапольский, святой, равноапостольный – 15, 42.

Авраам, библейский персонаж, отец Измаила и Исаака, родоначальник евреев, арабов и др. народов – 50, 92.

Авраамий, инок, деят. раннего старообрядчества, писатель – 155, 156, 157, 160, 163, 165, 167, 168, 209.

Авраамий Смоленский, русский православный святой – 19.

Агапий, лит. персонаж – 99, 100.

Аггей, царь, лит. персонаж – 84, 102, 103.

Адам, первый человек, сотворенный Богом – 49, 54, 56, 57, 74, 146, 154.

Адриан Никомидийский, языческий чиновник, ставший христианином, мученик – 10.

Адрианова-Перетц В. П., иссл., археограф – 131, 132.

Акилина, «некая жена», лит. персонаж – 197.

Акир Премудрый, лит. персонаж – 70, 85, 103, 107, 108, 109, 110, 111, 207, 208.

Александр, игемон – 12.

Александр Македонский, полководец, царь древней Македонии – 80, 95, 96, 98, 208.

Александр Невский, великий князь, святой – 19.

Александр Ошевенский, подвижник, преподобный, основатель Ошевенского монастыря – 20, 21, 206.

Алексей, человек божий, христианский святой, аскет – 18, 19, 40, 41, 122.

Алексей Миронович, устыцилём, читатель рукописных книг – 165.

Анадан, лит. персонаж – 109, 110, 111.

- Анастасия Узорешительница, святая, великомученица – 10, 11, 41, 42, 206.
- Андреев В., старообрядец, выголексинец – 164.
- Андреев Т., старообрядец, писатель – 198.
- Андрей, суздальский князь – 35, 36, 37.
- Андрей Кесарийский, автор первого сохранившегося толкования на Апокалипсис – 61.
- Андрей Юродивый, константинопольский юродивый, блаженный – 25, 41.
- Анепсий, эллинский царь, лит. персонаж – 118, 121, 207.
- Антиох, царь, правитель Селевкидов – 96.
- Антоний Галичанин, старец – 22, 42.
- Антоний, старец, лит. персонаж – 201.
- Антонов В., поэт, насельник Великопоженского скита – 164.
- Антонов С. Н., старообрядец, пижемский наставник, владелец рукописных книг – 87, 119.
- Аркадий, сын римского императора Феодосия – 30.
- Арсений Грек, иеромонах, переводчик греческих и латинских книг – 19.
- Арсений, старец, выговский житель – 195.
- Афанасий, митрополит Иконийский – 148, 149, 163, 167, 208.
- Афродитиан, лит. персонаж – 99, 102.
- Ахмат, хан, ордынский правитель – 71.
- Бабилова А. М., устьцилёмка – 124.
- Бажуков А. М., нерицкий наставник, переписчик рукописей – 120, 167.
- Бароний Ц., католический историк – 31.
- Барсков Я. Л., иссл. – 152.
- Басарга Д., купец, лит. персонаж – 85, 102, 103, 114, 115.
- Батый, хан, монгольский полководец и гос. деятель – 91.
- Баязет, Баязид I Молниеносный, 4-й правитель и 2-й султан Османской империи – 70.
- Белецкий Л. Т., иссл., литературовед – 91.
- Белобоцкий А., духовный писатель – 186.
- Бельский М., польский писатель, поэт, историограф – 98.

- Белоброва О. А., иссл. – 24.
- Бобрецов А. Ф., старообрядческий писатель – 74.
- Бобров А. Г., иссл., археограф – 102.
- Богданов П. Д., собиратель рукописей – 171, 172, 204.
- Богородица, дева Мария, мать Иисуса Христа – 27, 28, 29, 30, 34, 36, 37, 50, 57, 87, 91, 188, 189, 190, 207, 209.
- Борисов А., выговский писатель – 189, 194, 209.
- Брецинский Д. Н., иссл., археограф – 195, 196.
- Бровкович А., архиепископ, церковный писатель – 126, 127.
- Бубнов Н. Ю., иссл., археограф – 140, 175.
- Буланин Д. М., иссл., филолог – 83.
- Варвара, великомученица, святая – 11, 206.
- Варлаам, пустынный, лит. персонаж – 103, 111, 112.
- Варлаам Хутынский, святой, основатель и игумен Спасо-Преображенского Хутынского монастыря – 20, 41, 42, 206.
- Варсонофий Казанский, епископ Тверской, святой, чудотворец – 20, 206.
- Василий III, великий князь владимирский и московский, государь вся Руси – 71.
- Василий Великий, архиепископ Кесарийский, святой, писатель, богослов – 15, 27, 130.
- Василий Емельянович, насельник Выголексинского скита – 194.
- Василий Новый, православный святой – 18, 25, 41, 207.
- Василий, сын Агриков, герой одного из чудес Николая Чудотворца – 17.
- Викулин Д., киновиарх, старообрядец, писатель – 178, 182, 209.
- Внифатьев И., святой, кольский старообрядец – 194.
- Вокуев А. В., устьцилём, книжник – 55.
- Вокуев В. Т., устьцилём, хранитель старинных книг – 54, 55, 56.
- Вокуев Г. В., устьцилём, исполнитель былин, книжник – 54, 55, 56, 60, 61, 63.
- Вокуев Е. П., устьцилём, книжник – 54.
- Вокуев И. М., устьцилём, книжник, переписчик рукописей – 133.
- Вокуев С. В., устьцилём, книжник – 55.

Галашевская Н. К., петербурженка, купеческая дочь, благотворительница – 183.

Гвидо де Колумна, итальянский историк и поэт – 98.

Геннадий, архиепископ Новгородский, святитель – 76, 131.

Георгий Победоносец, великомученик, святой – 12, 31, 41, 42, 70, 206.

Герасим (Фирсов), старец Соловецкий, деятель старообрядчества, писатель – 153, 154, 162, 209.

Геронтий, инок, церковный писатель, идеолог Соловецкого восстания – 153, 155, 169, 209.

Голиаф, герой Ветхого Завета, филистимлянский воин – 36, 37.

Голоскова (Петренко) Н. А., иссл., археограф – 21.

Горгона Медуза, чудовище с женским лицом и змеями вместо волос – 95, 96.

Григорий, епископ Акрагантский, святитель – 15.

Григорий Богослов, христианский деятель, преподобный, ученик Василия Нового – 18, 70.

Гурий Казанский, первый архиепископ Казанский и Свияжский, святой, чудотворец – 20, 206.

Давид, герой Ветхого Завета, второй царь народа Израиля – 36, 37, 50, 92, 94, 109.

Давид Ярославский, святой, князь, сын Федора Ярославского, чудотворец – 20, 206.

Данилова М., старообрядка – 142, 174.

Данислав Лазутинич, новгородский боярин, воевода – 35.

Диодор Юрьегорский, преподобный, основатель Юрьегорской Демьяновой пустыни – 21, 42, 206.

Демкова Н.С., иссл., археограф – 115, 123, 140, 168, 173, 175.

Денисов А., старообрядец, писатель, Выголексинское общежительство – 162, 178, 181, 182, 185, 186, 187, 189, 191, 192, 193, 194, 199, 204, 209.

Денисов С., старообрядец, писатель, Выголексинское общежительство – 162, 174, 178, 182, 183, 187, 189, 192, 193, 194, 199, 200, 204, 209.

Державина О. А., иссл., археограф – 83.

Димитрий, страж Выговской обители – 197, 199.

- Динара, грузинская царица, святая – 79, 103, 113.
Диоклетиан, римский император – 11, 12.
Диоскор, богатый и знатный язычник, отец Варвары – 11.
Дмитриев Л. А., иссл. – 34, 35, 36, 114.
Дмитриева Р. П., иссл. – 52.
Дмитрий Толмач, русский книжник, переводчик – 92.
Дронова Т. И., иссл., этнограф – 124.
Дружинин В. Г., иссл., историк – 151, 152, 171, 204.
Дуркин И. Ф., устьцилём, книжник – 53.
Дуркина К. Ф., устьцилёмка – 125.
Ева, первая женщина, жена Адама – 54, 57.
Евдоким, старец, исповедник, лит. персонаж – 157, 160, 163, 166, 167.
Егоров Е. Е., купец, старообрядец, собиратель рукописей – 204.
Екатерина, великомученица, святая – 11, 41, 42, 206.
Елеазар, «нарицаемый» Пинин, лит. персонаж – 197.
Елена, равноапостольная царица, мать императора Константина – 75.
Елтега, посол, лит. персонаж – 110.
Енох, ветхозаветный допотопный персонаж, седьмой патриарх, начиная от Адама – 50.
Епифаний, инок, деятель раннего старообрядчества, духовный отец протопопа Аввакума, писатель – 142, 147, 148, 152, 153, 160, 163, 166, 167, 169, 208.
Епифаний, отец Столпозерский – 201.
Еремин И. П., иссл., филолог – 89.
Ефрем Сирий, христианский святой, богослов, писатель – 10, 31, 35, 36, 42, 47, 48, 49, 50.
Ефросин Белозерский, монах, книгописец – 29, 95.
Ефросин Псковский, преподобный, основатель Спасо-Елеазаровского монастыря – 120.
Заволоко И.Н., деятель старообрядчества, историк – 168.
Захарий, пустынный – 197, 201.
Зосима Соловецкий, святой, чудотворец – 21, 40, 41, 206.

Иаков, библейский персонаж, третий из патриархов Израиля – 92, 94.

Иван III, государь всея Руси – 71.

Иван IV Грозный, русский царь – 77, 79.

Иванов И., собеседник С. Денисова – 193.

Игнатий Соловецкий, дьякон, деятель раннего старообрядчества, писатель – 153, 160, 161, 209.

Изяслав, русский князь, сын Ярослава Мудрого – 26.

Иисус Навин, библейский персонаж, предводитель еврейского народа в период завоевания Ханаана, преемник Моисея – 92.

Иисус Христос, Сын Божий – 11, 27, 33, 46, 48, 49, 50, 54, 57, 63, 101, 121, 124, 147, 149, 156, 189, 192, 207.

Илиарх Ростовский, затворник Борисоглебского монастыря на Устье, преподобный – 70.

Иоанн, выговский общежитель – 197.

Иоанн, герой рассказа Киево-Печерского патерика – 26.

Иоанн Богослов, апостол – 118.

Иоанн Златоуст, архиепископ Константинопольский, богослов – 15, 41, 42.

Иоанн Конакс, лит. персонаж – 138.

Иоанн Креститель, святой – 50.

Иоанн Новгородский, архиепископ Новгородский и Псковский святитель – 34, 36, 37.

Иоасаф, патриарх Московский и всея Руси – 151, 152, 171, 208.

Иоасаф, царевич, преподобный – 103, 111, 112.

Иов, праведник, главное лицо библейской книги Иова – 50.

Иосиф Прекрасный, персонаж Пятикнижия – 92, 93, 94, 184.

Иосиф Волоцкий, православный святой, богослов, обществ. деятель – 76.

Ипполит, папа Римский, богослов – 44, 49, 54, 60, 61, 207.

Иракий, эллинский царь – 31.

Ирина, великомученица, святая – 12, 41.

Иродионов А., старообрядец, выговский писатель – 162, 188, 193, 204.

Исаак, библейский персонаж, второй из патриархов Израиля, чудесным образом родившийся сын Авраама и Сарры – 50, 92.

- Исаакий Долматский, преподобный, древнеримский святой – 197.
- Исакий Затворник, монах Киево-Печерского монастыря, святой – 26.
- Исайя, пророк – 57.
- Исидор Юродивый, ростовский чудотворец, святой – 70.
- Иуда, апостол, ученик, предавший Иисуса Христа – 100.
- Иудифь (Юдифь), еврейская вдова, спасшая свой город от нашествия ассирийцев – 92, 94.
- Иулиания (Улита), святая мученица – 12, 39, 41, 42, 206.
- Каликин Ф. А., иссл., этнограф, археограф – 72, 87.
- Канева Т. С., иссл., фольклорист – 124.
- Карманова Н. А., иссл. – 138, 139.
- Кириак, добродетельный муж – 197.
- Кирик, святой мученик – 12, 39, 41, 42, 206.
- Кирилл II, святитель, митрополит Ростовский – 54, 56, 57, 60.
- Кирилл Александрийский, архиепископ, писатель – 46, 50, 51, 207.
- Кирилл Белозерский, преподобный, основатель Кирилло-Белозерского монастыря – 21.
- Кирилл Иерусалимский, отец церкви, епископ Иерусалимский, проповедник – 45, 47, 48, 207.
- Кирилл Михайлович, настоятель Выголексинского общежительства – 153, 191.
- Кирилл Философ, святой, равноапостольный, византийский миссионер – 74.
- Климент, папа римский, святой – 15.
- Кожанчиков Д. В., книготорговец, издатель – 122.
- Козьма, автор плача о С. Денисове – 183.
- Козьма Афоноверский, монах Чудова монастыря, переводчик – 186.
- Кокарев А. В., иссл., археограф – 133, 134.
- Константин I Великий, первый римский император-христианин, святой – 30.
- Константин Ярославский, святой князь, сын Федора Ярославского, чудотворец – 20, 206.

- Корнилий Выговский, религ. деят., один из идеологов старообрядчества, Выголексинское общежитие – 163, 195, 196, 197.
- Костомаров Н. И., иссл., историк – 122, 128, 129.
- Краковцев Л. А., протоиерей Троицкой Никольской единоверческой церкви – 123.
- Ксения Преподобная, святая – 13, 41.
- Ксентос, царь, отец Екатерины – 11.
- Кушелев-Безбородко Г. А., издатель, писатель, меценат – 108, 122, 125.
- Лазарь, поп, деятель раннего старообрядчества, священник, писатель – 147, 150, 151, 163, 166, 167, 169, 170, 171, 208.
- Лебедева И. Н., иссл., палеограф – 112.
- Лев Исавр, византийский император – 13.
- Леонтий Ростовский, епископ Ростовский и Суздальский, святитель – 19, 41, 70, 206.
- Леонтьев А., выговский писатель – 191.
- Лихачев Д. С., иссл., филолог – 34, 82.
- Лихачева О. П., иссл., археограф – 177, 200.
- Лука, евангелист – 189.
- Лукашевич И. Я., помещик, библиофил – 133.
- Макарий, митрополит Московский и всея Руси, писатель – 77.
- Макарий Желтоводский, монах, основатель ряда монастырей, чудотворец – 19, 41, 206.
- Максим исповедник, святой, богослов, философ – 15.
- Максимиан, император Никомидии – 10, 11, 39.
- Максимов Г., выговский писатель – 188.
- Малек Э., иссл. – 134.
- Мальшев В. И., иссл., археограф – 7, 17, 24, 53, 55, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 76, 80, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 96, 105, 108, 114, 116, 119, 120, 123, 125, 126, 128, 131, 132, 134, 152, 153, 154, 159, 160, 163, 166, 167, 168, 170, 171, 172, 173, 177, 179, 180, 181, 184, 185, 188, 196, 199, 201, 202, 203, 204.
- Мануил, греческий царь – 33.
- Маремьяна Фёдоровна, одна из духовных дочерей протопопа Аввакума – 147, 174.
- Мария Египетская, преподобная, христианская святая – 14, 41, 70.

- Марк, евангелист – 203.
- Маркевич Н. А., иссл., историк – 133.
- Матфей Прозорливый, инок Киево-Печерского монастыря, святой, преподобный – 26.
- Мелихов М. В., иссл., археограф – 169.
- Мемнон, раб божий, лит. персонаж – 194.
- Меркурий Смоленский, святой, мученик – 79, 88, 91.
- Мефодий Патарский, христианский богослов – 45, 49, 207.
- Минеева С. В., иссл. – 21.
- Минин К., организатор и один из руководителей Земского ополчения 1611-1612 годов в период борьбы русского народа против польско-литовской и шведской интервенций – 75.
- Миняхов Д. Д., писец, читатель старинных книг – 54.
- Михайлова М. В., иссл. – 93.
- Михеев М. П., пижемец, хранитель старинных книг – 163.
- Моисей, библейский персонаж, пророк, вывел евреев из Древнего Египта – 92.
- Моисей, архиепископ Новгородский – 34.
- Морозов Б. Н., иссл., историк – 77.
- Морозова Ф. П., боярыня, деят. русского старообрядчества – 142, 155, 160, 163, 165, 167, 174.
- Мяндин И. С., писец, редактор древнерусских повестей, старообрядческий писатель – 10, 11, 12, 16, 17, 21, 22, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 42, 53, 65, 66, 72, 73, 74, 75, 79, 80, 81, 89, 90, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 109, 110, 112, 113, 114, 121, 122, 124, 126, 127, 128, 129, 132, 138, 139, 164, 165, 166, 167, 168, 171, 196, 204.
- Наталия Никомидийская, мученица, святая, жена Адриана – 10, 206.
- Нектанеб II, фараон Древнего Египта – 96, 97.
- Неофит, иеромонах – 185, 192, 194.
- Никодим, типикарис Соловецкого монастыря – 23, 206.
- Николай I, российский император – 72.
- Николай Чудотворец, святой, святитель Мир Ликийских – 16, 17, 31, 41, 42, 70.
- Никон, патриарх – 73, 75, 81, 88, 150, 163, 171, 184, 208.

- Нифонт Кипрский (Констанцкий), преподобный, епископ г. Констанца – 15, 40, 42
- Ной, потомок Сифа, последний (десятый) из допотопных ветхозаветных патриархов – 69.
- Носов А. В., печорский старообрядческий книжник – 167.
- Носов И. Я., печорский писец – 53.
- Носов К.М., печорский книжник – 165.
- Носов С. А., старообрядческий писатель – 26, 32, 39, 40, 42, 130, 131, 138, 168, 169, 170.
- Носова И. В., устьцилёмка – 124.
- Носова О. С., иссл. – 32.
- Олимпиада, эпирская царевна, мать Александра Македонского – 96, 97.
- Олоферн, ассирийский полководец – 94.
- Олунда, цесаревна, жена Оттона, лит. персонаж – 105.
- Ончуков Н. Е., иссл., фольклорист, этнограф – 87, 88.
- Осташов Е. И., крестьянин д. Медвежка, друг и адресат посланий С. А. Носова – 39.
- Осташов М. А., книжник, наставник Великопоженского скита – 79.
- Осташов М. Е., книжник – 80.
- Осташова Ф. Е., старообрядческая наставница, книжница – 53, 74.
- Оттон, римский цесарь, лит. персонаж – 105.
- Павел, апостол – 11, 50, 54, 56, 57, 58, 60, 200.
- Павел Обнорский, ученик Сергия Радонежского, основатель Павло-Обнорского монастыря, преподобный – 22, 42.
- Павел Торомский, старец, старообрядец, выговец – 201.
- Палкина Е. Е., устьцилёмка, благотворительница – 164.
- Палладий мних, писатель, автор эсхатологического сочинения – 45, 46, 49, 50, 207.
- Пахомий, ученик Корнилия Выговского, писатель – 195.
- Пахомий Логофет, иеромонах, писатель – 34.
- Перетц В. Н., иссл., археограф – 99, 100, 112.
- Персика, царевна, лит. персонаж – 84, 103, 104, 105, 137, 208.
- Петр, апостол – 50, 200.

- Петр, старец, исповедник, лит. персонаж – 157, 160, 163, 166, 167.
Петр, царевич ордынский, святой – 70, 79, 88.
Петр Муромский, святой – 23.
Петров М., старообрядец, выговский писатель – 177, 187, 188, 192, 199, 200, 201, 204.
Петров Т., уставшик Выговской пустыни – 197.
Петрова Л. А., иссл., археограф – 177, 181.
Пигин А. В., иссл., филолог – 24.
Пиотровская Е. К., иссл., археограф – 109.
Погодин М. П., гос. деятель, писатель, коллекционер – 122.
Погосян О. Ж., иссл. – 61.
Пожарский Д. М., военный и политический деятель, глава Второго народного ополчения, освободившего Москву от польско-литовских оккупантов – 76.
Поздеев И. Е., устьцилём, сосед сказителя и книжника Г. В. Вокуева – 55.
Поздеев П. Н., пустозерец, хранитель рукописей – 172, 173.
Поздеева-Осташова А. П., пустозерка, хранительница рукописей – 172.
Поликсена, дочь индийского царя Пора – 97.
Поньрко Н. В., иссл., археограф – 140, 153, 186, 187.
Попов А., собиратель рукописей, издатель – 69, 70.
Пор, индийский царь – 95, 97.
Прокопий Устюжский, блаженный чудотворец, православный святой – 23.
Прокопович Ф., богослов, писатель – 186.
Прокопьев П., настоятель Выголексинского общежительства – 182, 202, 203.
Прокофьев Н. И., иссл., литературовед – 83.
Прокуратова Е. В., иссл., археограф – 124, 130.
Прохор Сарский, епископ Сарский и Подонский (Крутицкий) – 76.
Розов Н. Н., иссл., культуролог, фольклорист – 92.
Рок, гигантская мифологическая птица – 97.
Романов А. М., второй русский царь из династии Романовых – 143, 144, 150, 152, 155, 156, 160, 163, 167, 171, 208.

- Романов С., старообрядец, писатель – 158, 209.
- Романов Ф. А., русский царь, сын А. М. Романова – 145, 153, 159, 161, 174, 208.
- Романова И. М., царевна, дочь царя М. Ф. Романова – 146, 147.
- Ромодановская Е.К., иссл., филолог, археограф – 103, 104.
- Румянцев Н. П., гос. деятель, коллекционер – 108, 109.
- Рыжова Е. А., иссл., филолог, археограф – 132.
- Рыстенко А. В., иссл., литературовед – 64, 65.
- Савватий Соловецкий, святой, чудотворец – 21, 40, 41, 206.
- Саул, библейский персонаж, первый царь народа Израиля – 92, 94.
- Семаков В. В., иссл., филолог – 184.
- Сесейкина И. В., иссл. – 173.
- Сергий, герой рассказа Киево-Печерского патерика – 26.
- Сергий Радонежский, игумен русской церкви, чудотворец – 20, 206.
- Силяков К. Т., читатель старинных книг – 71.
- Симеон, инок, адресат писем Аввакума – 174.
- Симеон Столпник, сирийский христианский монах, основоположник аскезы столпничества – 13, 41, 42.
- Синограф, царь, лит. персонаж – 108, 109, 110.
- Сиповский В. В., иссл., археограф – 105.
- Сиф, один из сыновей Адама – 97.
- Скрипиль М. О., иссл., литературовед – 90, 115, 116.
- Смирнов П. С., иссл., историк – 154.
- Соломон, еврейский царь, библейский персонаж – 92, 93, 94.
- Софроний Лихуд, греческий православный монах, богослов – 186.
- Срезневский В. И., иссл., филолог – 88, 134.
- Стахий, староста, владелец старинных книг – 71.
- Степанов О., читатель старинных книг – 71.
- Степанов Ф., старообрядец, выголексинец – 163, 164.
- Стефан Пермский, епископ, святитель, миссионер – 20, 41, 77, 206.
- Стефан Яворский, епископ, митрополит Рязанский и Муромский – 186, 187.
- Стефанов З., старец, пустынный – 201.

- Стефанов Ф., писец, владелец старинных книг – 71.
- Субботин Н. И., иссл., историк – 151, 152.
- Творогов О. В., иссл., филолог – 96, 112.
- Темир-Аксак, Тамерлан, полководец, основатель империи Тимуридов – 70, 79.
- Тимофей, апостол, ученик апостола Павла – 11.
- Тимофей Андреевич, настоятель Выголексинского общежительства – 182.
- Тимофей Владимирский, священник, раскаявшийся грешник, лит. персонаж – 74, 79, 88, 90, 166, 207.
- Тионов А., устьцилём, владелец старинных книг – 74.
- Томилов И. С., наставник Великопоженского скита – 80.
- Торопова Е. И., устьцилёмка, старообрядческая наставница, хранительница старинных книг – 10, 53.
- Троицкая Т. С., иссл. – 113.
- Трофим, автор плача о С. Денисове – 183.
- Урусова Е. П., княгиня, старообрядка – 142, 174.
- Феврония Муромская, святая – 23.
- Федор, дьякон, деят. раннего старообрядчества, писатель – 157, 161, 163, 166, 167, 169, 171, 208.
- Федор Тирон, святой, великомученик – 70.
- Федор Ярославский, князь, святой благоверный, чудотворец – 20, 206.
- Феодор, епископ Едесский, святой – 16, 42.
- Феодосий, римский император, христианин – 30.
- Феодосий Великий, пустынный, святой, преподобный – 13.
- Феодосий Печерский, основатель и игумен Киево-Печерского монастыря, святой, писатель – 26.
- Феодосия Царьградская, преподобномученица – 12, 13, 41.
- Феодулия, жена Акира Премудрого, лит. персонаж – 111.
- Феофил, император-иконоборец – 31.
- Филарет Милостивый, святой – 40.
- Филипп, старец, старообрядец, выговец – 198.
- Филлипов И., писатель и историк старообрядчества, киновиарх Выговской пустыни – 160, 177, 198, 199, 201, 202, 204.

- Фома, апостол – 100, 101.
Фотиев В., старообрядец, выголексинец – 164.
Чалкова Т. Ф., иссл. – 106.
Чумичева О. В., иссл., историк – 162.
Чупров Т. П., старообрядческий наставник, книжник – 69.
Чупров Т. С., писец, книжник – 69.
Чупров Ф. А., книжник – 53.
Чупрова П. С., устьцилёмка, хранительница старинных книг – 123.
Чупрова Ф. В., пижемка, владелица рукописных книг – 69.
Чупрова Ф. Е., устьцилёмка, старообрядческая наставница – 22,
168.
Шахаиши, царь, лит. персонаж – 63, 65, 66, 103.
Ширмакова Е. П., иссл. – 115.
Шуйский В. И., русский царь – 80.
Щил, новгородский посадник, лит. герой – 79, 88, 89, 90.
Эсфирь, иудейка, библейский персонаж – 92.
Юхименко Е. М., иссл., филолог, археограф – 140, 176, 187, 188.
Яковлев П., выговский писатель – 188.

Указатель названий памятников древнерусской и старообрядческой литературы

- Азбука о голом и небогатом человеке – 132, 241
Александрия (Повесть об Александре Македонском/ «Сказание о царе Александре Македонском и о его славных воинских делах») – 78, 80, 94–98, 207, 211, 220, 223, 227
Анфологион Арсения Грека – 19
Апокалипсис – 52, 56, 63, 118–119
Апокалипсис Павла – 56–57
Апокрифы о апостолах Петре и Павле – 244
Апология восьмиконечного креста Семена Денисова – 193, 209
Апостол – 160
Библия – 208
«В настоящий сий и благодостнейший всеизряднаго тезоимениства твоего день» – 191

Великие Миней–Четъи – 39, 101, 215
Великое Зерцало – 27, 74, 112, 137, 208, 222, 225, 227–229
Великое Зерцало. «О Иоанне Конаксе и о дщерях его» – 137, 229
Великое Зерцало. «О некоем священноиноке, иже о матери своей моляся» – 27, 137
Великое Зерцало. «О нечестивых монахах» – 228
Великое Зерцало. «О силе имени Христова» – 137, 228
Великое Зерцало. «О славе небесней» – 137, 227
Великое Зерцало. «О трех иноках, один из которых поблагодарил дьявола во время винопития» – 138
Великое Зерцало. «О царе, научившем приближенных бояться суда Божия» – 138, 222
Великое Зерцало. «Об иноке, молящемся о упокоении матери» – 138
Видение апостола Павла (Павлово видение) – 56–58
Видение некой жене Акилине – 197
Видения Исая – 56
Видения некоему Елеазару, «нарицаемому» Пинин – 197
Видения С.А. Носова – 234, 238
«Возвешение от сына духовного ко отцу духовному» – 237
Вопрос и ответ инока Авраамия – 156, 160
«Вопрос, чего в последние дни человецы возлюбят паче» – 53
Вопросы беспоповцев к попovцам о священстве – 193
«Вопрошение известно от некихх ...» – 30
Газета из ада – 74
«День показася светлый и веселый...» – 181
Деяния Иуды Фомы апостола («Деяние второе, когда пришел Фома апостол в Индию и построил дворец для царя на небесах») – 100, 223, 242
Духовный стих «Днесь Лекса преславна ...» – 183
«Днесь сиротнии дети ...» – 183
«Дух твой благий наставит мя на землю праву» – 188
Духовное завещание Петра Прокопьева – 224
Духовный стих «О временах антихристовых» – 184
Духовный стих «О Никоне» – 184
Евангелие. Притча о блудном сыне – 24
«Европа ты славнейшая ...» – 182
«Женише мой, агньче пречистый ...» – 182
Житие Аверкия, епископа Иерапольского – 15, 42
Житие Авраамия Смоленского – 19, 206
Житие Адриана и Наталии – 10, 206

Житие Александра Невского 19, 206
Житие Александра Ошевенского 20, 21, 206
Житие Алексея, человека Божьего 18, 19, 40, 41, 211, 226, 246
Житие Анастасии узорешительницы, великомученицы 11, 41, 42, 206
Житие Андрея Денисова 194
Житие Андрея Юродивого 25, 41, 226
Житие Варвары Великомученицы 11, 206, 240, 245
Житие Варлаама Хутынского 20, 41, 42, 206, 230
Житие Варлаама Хутынского. «О чудном явлении преподобнаго Варлаама» – 20
Житие Варлаама Хутынского. «Чудо “о мразе и снеге”» 20
Житие Варсонофия и Гурия Казанских 206
Житие Варсонофия, епископа Тверского 20
Житие Василия Великого, архиепископа Кесарийского 15
Житие Василия Нового 18, 25, 41, 46, 207, 232
Житие Василия Нового. Григориево видение 18
Житие Василия Нового. Хождение Феодоры по воздушным мытарствам 18, 207, 232
Житие Григория, епископа Акрагантского 15
Житие Гурия, архиепископа Казанского и Варсонофия, еп. Тверского 20
Житие Диодора (Дамиана) Юрьегорского 8, 21, 42, 206, 223
Житие Евстафия Плакиды 19, 246–247
Житие Екатерины Великомученицы 11, 41, 42, 206, 216, 240
Житие Ефрема Сирина 15, 41
Житие Ефросина, псковского чудотворца 120, 194
Житие Зосимы и Савватия Соловецких 8, 21, 41, 206, 234
Житие Ивана Внифатьева (Кольского) – 194
Житие Илинарха, затворника Борисоглебского монастыря на Устье – 70
Житие инока Епифания – 152–153, 208–209, 229
Житие Иоанна Златоуста – 15, 41, 42
Житие Иоанна Новгородского – 34
Житие Ирины Великомученицы – 11–12, 41
Житие Исидора Юродивого – 70
Житие Кирика и Улиты – 12, 39, 41, 42, 206
Житие Кирилла Белозерского – 21, 216
Житие Климента, папы римского – 15
Житие Корнилия Выговского – 8, 195–197, 213–214
Житие Ксении преподобной – 13, 41
Житие Леонтия Ростовского (Чудо св. Леонтия «о земли») – 19, 41, 70, 206

Житие Макария Желтоводского – 19, 41, 206
Житие Максима Исповедника – 15
Житие Марии Египетской – 14, 41, 70, 223
Житие Николая чудотворца, архиепископа Мирликийского – 16–17, 31, 41, 42, 70, 216, 238
Житие Николая чудотворца, архиепископа Мирликийского. «О Василии, сыне Агрикове» /«Чудо об Агриковом сыне Василии» 17
Житие Николая чудотворца, архиепископа Мирликийского. «О трех девицах» 17
Житие Николая чудотворца, архиепископа Мирликийского. «О трех друзьях» 17
Житие Николая чудотворца, архиепископа Мирликийского. «Чудо о трех воеводах, избавленных от напрасной смерти» 17
Житие Нифонта Кипрского (Житие Нифонта Констанского) 15–16, 40, 42, 239
Житие Павла Обнорского 42
Житие Прокопия Устюжского 23, 215, 227
Житие Прокопия Устюжского. Повесть об огненной туче 23, 227, 235
Житие протопопа Аввакума 40, 141, 146, 163–164, 168–170, 208, 224, 226, 233
Житие св. Георгия Победоносца 12, 31, 41, 42, 70, 206, 218
Житие Сергия Радонежского 20, 206
Житие Симеона столпника 13, 41–42
Житие Стефана Пермского 20, 41, 206, 226
Житие Федора Тирона 70
Житие Федора ярославского чудотворца 20
Житие Федора, Давида и Константина Ярославских 20, 206
Житие Феодора, епископа Едесского 16, 42
Житие Феодосии Царьградской, мученицы 13, 41
Житие Феодосия пустынножителя 13
Житие Филарета Милостивого 40
Жития Георгия Победоносца 218, 229
Жития Епифания 160
Жития Стефана Лазаревича, деспота Сербского 77
Заздравная 79
Записки Александра Бровковича 235
Запретительные статьи 123–124
Зитуменос или взыскание («Обличение на желающих нововводство свое утвердить») 193

Златоструй 19
Известие о старце Филиппе («Известие о Филиппе старце, от которого и согласие Филиппа именуется») 198
Измарагд 60, 87, 227
«Ин же человек виде себе во сне на некоем месте...» 198
«Иногда бо еллинстии мудрецы подвигъшеся человеческия вещи изобре-
сти» 77
Исповедь Ивана Акиндинова 231
Исповедь Ивана Филиппова 201–202
История Выговской пустыни 160
История о вере и челобитная о стрельцах Саввы Романова 158
История о отцах и страдальцах соловецких 247
Каноне всем российским чудотворцам 190
«Кая польза человеку, аще приобрящет весь мир и отщтит душу свою» –
203
Киево-Печерский патерик 26, 120, 247
Киево-Печерский патерик. «О Иоанне и Сергии» 26
Киево-Печерский патерик. О Исакии Затворнике 26
Киево-Печерский патерик. «О князе Изяславе («вопрос ... о латынех»»)» 26
Киево-Печерский патерик. «О Матфее Прозорливом» 26
Киево-Печерский патерик. «О чудесах Феодосия» 26
Киево-Печерский патерик. «О Клименте, о боярине. Слово 7» 26
Киево-Печерский патерик. «О чудесах Феодосия. О прихождении разбой-
ник и о бывшим чудеси. Слово 7» 26
Киево-Печерский патерик. «О чудесах Феодосия. О чудеси, бывшем в
церкви. Слово 7» 26
Киево-Печерский патерик. «О чудесах Феодосия. Слово 7 о изгнании бе-
сов» 26
Кипрский цикл 87, 212
Кириллова книга (Книга Кирилла Иерусалимского) 47
Кирилло-Епифаниевский житийный цикл 239
Книга бесед протопопа Аввакума 141–143, 163, 165, 167, 174–175, 208, 242
Книга для памяти записывания морского путишества с 1893 года 17 мая
по 1899 год 229
Книга о вере 122, 146
Книга о сложении перстов Герасима Фирсова 154–155, 209
Книга о титле на кресте Христове Игнатия Соловецкого 153, 160–161, 209
Книга толкований и нравоучений протопопа Аввакума 143, 166, 171–174,
224–225, 231, 243

«Книга, глаголемая Гранография, сиречь историческое описание жизни от первых человек до последних» 92, 207
Кормчая 80
Краткая Российская история (Краткая Российская история от начала существования ея и до нынешних времен) 73, 207
Лавсаик 9, 46, 206, 246
Лавсаик. Повесть отца Даниила о Евлогии каменотесце» 246
Легенда об Авгаре 234
«Летописец вкратце московских князей и бояр и приезжих князей, и бояр из розных государств, и дворян и детей боярских, московских и приезжих городов» 70
Летописец Еллинский и Римский 29, 215, 224, 230
Летописец начала царства 71
Месяца июля в 20 день, на память святого пророка Илии... 190
Миробытная история («Сказание миробытной истории от сотворения мира и до нынешних времен») 72–76, 203, 207
Многолетье 79
«На Преображение Господне слово похвально, сочиненное в лето мироздания 7234 (1726)» 190
«Надгробная отцу Кирилы Михайловичу, настоятелю Выгорецких общежителств» 191
«Написание извещательное, вкупе же и прощательное отца Петра Прокопьевича» 203, 209
«Наста день светлый и радостный» 182
Никоновская летопись 88
Новгородская легенда о Мануиле, царе греческом 33, 214
Новый летописец 70–71
«О видении Димитрия, Выговския обители стража» 197, 199
«О втором пришествии Христове, о страшном суде, о будущей муке и об умилении души» 45–46
«О Давиде и Соломоне, ту же и о Сауле первейшем царе Израилевом» 94
«О Исаковой женитьбе» 93
«О кресте и крыже» 154
«О матерной брани» 126
«О Никоне патриархе» 73
«О отце Антонии общежительном поведаем мало нечто» 201
«О первенстве Ияковлеве и о работе его, и чего ради прозвася Израиль» 93–94
«О последнем времени и о удалении от мирских соблазнов» 53

«О прекрасном Иосифе и о еже чесо ради братия продаша его, и како паки
 взыде на самый верх чести и величия и Египет от глада избави» 94
 «О пришествии антихристове различные свидетельства» 53
 «О пришествии Захария Стефанова в пустыню» – 201
 «О сильном Сампсоне и о иноплеменнице и жене его, и како он при конце
 жизни уби иноплеменик» 94
 «О смирении» 199
 «О Соломонове царствии и его премудрости, и како он строил храм Выш-
 нему» 94
 «О старце Павле Торомском» 201
 «О Юдифе и о избавлении Израиля от Олоферны военачальника перскаго,
 и о мудром ея распоря» 94
 «О явлении Захария Иоанну, выговскому общежителю» 197
 «О явлении Исакия со Златоустом Кириаку, мужу добродетельну» 197
 «О, человече, аще еси честный властелин» 115, 185
 «Об Адаме нынешнем» 154
 «Общебратское душеспасительное уста[вле]ние и извещение всем сошед-
 шимся ...» 186
 Ответ православных 148, 208, 225
 Ответное послание Андрея Борисова на поздравление лексинских житель-
 ниц с праздником Пасхи 194
 Откровение Мефодия Патарского («Слово о царствии язык последних
 времен») 45, 49, 207, 225, 227, 230
 Пандок 118
 Паренесис Ефрема Сирина 15, 47, 61–62, 214, 237
 Паренесис Ефрема Сирина. Слово 102-е. «О покаянии и о любви, еще же и
 о крещении и исповедании и кресту похвала и о втором пришествии Хри-
 стове, и о будущем суде» 61–63
 Паренесис Ефрема Сирина. Слово 105-е 61
 «Печальный терн мене убодает...» 182
 Писание митрополита Макария к Ивану IV («Писание Макария, митропо-
 лита всея Руси, к великому князю Ивану Васильевичу всея Руси») 77, 235
 Письма к Маремьяне Федоровне 147, 174
 Письма к царевне Ирине Михайловне 146
 Письма протопопа Аввакума 231
 Письмо из общежительства 194
 Письмо усть-цилемца Максима Осташова в Великопоженский скит
 наставнику Ивану Стафеевичу Томилову 80
 Плач «остальцев» соловецких 153

«Плач II о смертоносии преславнейшаго града» 191
«Плач странствующаго о погибели своего отечества смертоносием» 191
Плачи по Москве 79–80
Плачь Иосифа Прекраснаго, целомудреннаго 184
Плачь о киновиархе Данииле 182
Повесть о купце и жене его лукавой – 133–137
Повесть Августина-епископа об обретенном старце («Чудо св. Августина об обретенном старце» / «Повесть чудна зело о пустынноце некоем») 22, 221
«Повесть душеполезна старца Никодима Соловецкого монастыря о некоем иноке» 238
Повесть Никодима типикариса Соловецкого о некоем брате 23, 206, 212, 238
Повесть о 12-ти снах царя Шахаиши (Сказание о 12-ти снах царя Шахаиши / Слово о 12-ти снах Шахаиши / Повесть о 12-ти снах царя Мамера / Сказание о 12 снах Мамера) 63–66, 103, 215, 222, 229, 230, 241
Повесть о Басарге (Повесть о Дмитриии Басарге и о сыне его Борзосмысле) 102–103, 114–115, 219, 238, 247
Повесть о бесе, соблазнившем пустытника за гордость на убийство и присвоение богатства 26
Повесть о благочестивом юноше и о старце пустынноце 26
Повесть о богоизбранном царе и о прелести дьявола 166–167
Повесть о бражнике 131, 246
Повесть о Вавилонском царстве 78–79, 103, 115
Повесть о Варлааме и Иоасафе 103, 111–113, 238
Повесть о Ватопедском монастыре на Афоне 29, 207, 214
Повесть о взятии Царьграда турками в 1453 г. 86, 234
Повесть о видении Антония Галичанина 22, 42, 238
Повесть о Григории Чудотворце и идольском жреце 246
Повесть о двух снохах 84
«Повесть о житии и страдании раба Божия Мемнона ..., сожженаго на Холмогорах в лето 7206 (1698)» 194
Повесть о купце и о жене его лукавой 222
Повесть о купце, обогатившемся «утварию» пресвятой Богородицы (Чудо пресвятыя Богородицы о купце, како обнищавшу ему обогатися утварию пресвятыя Богородицы) 28, 206–207, 219, 222
Повесть о Макарии пустынноце 52
Повесть о Меркурии Смоленском 79, 88, 91, 212
Повесть о Муромском острове 212

«Повесть о некоем грешнике и о милосердии Божии и пречистыя Богородицы» 27

«Повесть о некоем милостивом человеце, како продаде себе Христа ради и в милостыню отдале» 27

«Повесть о некоем пустыниче, молящемся Богу, да будет, яко Иов» 26

Повесть о некоем пьянице, устроившем мост («Некая жена при смерти своем бысть во иступлении ...») 27

Повесть о нерукотворном образе Христа «иже на убрусе», принесенный князю Авгарю 33

Повесть о белом клобуке («Повесть о Новгородском белом клобуке и Сказание о хранительном былии») 91–92, 116, 238, 241

Повесть о новгородском посаднике Щиле 79, 88–90, 218, 226

Повесть о отце и старце Филиппе 198

Повесть о Петре и Евдокиме 157, 160, 163, 166, 167

Повесть о Петре и Февронии Муромских 23, 208, 224, 239

Повесть о Петре, царевиче ордынском 70, 79, 88–89, 213, 225

Повесть о происхождении вина (Повесть о происхождении винокурения) 116, 125–126, 213, 216, 223

Повесть о происхождении табака (Повесть о табаке/ Сказание о табаке) 116–123, 207, 214, 219, 220, 221, 222, 235, 245

Повесть о самосожжениях в Мезенском уезде в 1743–1744 гг. 177, 180, 201

Повесть о Святогорской Иверской иконе Богоматери 70

Повесть о споре жизни и смерти 238

Повесть о Стефаните и Ихнилате («Стефанит и Ихнилат») 22, 177, 200, 230

Повесть о Темир–Аксаке 78

Повесть о Тимофее Владимирском (Слово о презвитере) 79, 88, 90, 166, 207, 218, 242, 247

Повесть о хмеле 116

Повесть о хождении святого Николая на Первый Вселенский собор («Повесть о св. Николе, како он не успе на собор святой») 16–17, 222

Повесть о царе Аггее 84, 102–104, 241

Повесть о царевне Персике («Чюдо пресвятыя Богородицы зело дивно, еже содеяся на царевне Персике») 84, 103–105, 137, 208, 223, 232, 239

Повесть о царице Динаре 60, 78, 103, 113, 245

Повесть о царице и львице 84, 102–103, 105–106, 137, 208, 246

Повесть о чудесах от иконы Богородицы при осаде Царьграда скифами и персами 87

Повесть о Шемякином суде 132

Повесть об Аввакуме, Лазаре и Епифании дьякона Федора 163, 166, 167, 208
Повесть об Агапии (Хождение Агапия в рай) 99–100, 223
Повесть об Акире Премудром 70, 85, 103, 107–111, 208, 213, 218, 219, 223, 226, 232, 238
Повесть об отцах и страдальцах соловецких 200–201
Повесть об отцах Филиппе и Терентии 225
Познание о антихристе 184
Поморская риторика 187, 209
Поморские ответы 180, 192
Поморский Торжественник 187–188, 209–210
Послание «всей тысящи рабов христовых» («Книга горемыкам миленьким») 146, 174, 211
Послание архиепископа Геннадия неизвестному 76
Послание архиепископа Геннадия Прохору Сарскому 76
Послание в защиту основ беспоповства 194
Послание выговцев в Москву о Василии Емельяновиче и о новоженах, 1792 г. 194
Послание выговцев в Петербург о новоженах 1778 г. 194
Послание дьякона Федора сыну Максиму 245
Послание инока Авраамия к боярыне Морозовой 155–156, 160, 163, 165, 167, 209
Послание к братии в Пурнозерских отшествиях 194
«Послание к даниловским раскольникам Алексея Иродионова» 193
Послание к иноку Симеону 174
Послание к неизвестному лицу («Послание к рабам Христовым») 145–146
Послание к некоему боголюбцу инока Авраамия 157, 167, 209
Послание к сибирской братии 145, 208
Послание о кончине Андрея Денисова 194, 209
Послание протопопы Аввакума 142
Послания новгородского архиепископа Геннадия 76
Послания о сложении перстов Герасима Фирсова 162
Послесловие к словам на Пасху и Крещение 203
Потребник 160
«Поучение в неделю мясопустую» 189, 191
Поучение Василия Кесарийского (Василия Великого) о пьянстве 130
Поучение на Преображение Господне – 191
Поучение о ленивых 167, 216
Поучение о последнем времени 53

Поучение о терпении при гонении за веру 192
Поучение попом Григория Богослова 70
Поучение св. Кирилла Иерусалимского об антихристе 245
«Поучение святого Кирилла о первозданном Адаме и о видении апостола Павла о Божии твари и о страхе Божии» 54, 56
Поучения Аввы Исаака 52
Поучения против лени 218
Похвала девственникам Андрея Борисова 189, 209
Поэма о табаке 124
«Правила неумеющим грамоте» 52
Прение с Афанасием Иконийским дьякона Федора 148, 163, 167, 208
Прения живота со смертью 51
«Приидите, восплачем вси отца нашего прелюбезнаго Андрея...» 182
Приклад десяти истязаний 189
«Притча о витязе и смерти» 52
Притчи Варлаама 244
Пролог 7–10, 26, 41, 52, 120, 206, 239
Пятая соловецкая челобитная царю Алексею Михайловичу инока Геронтия 155, 208
Пятая челобитная Аввакума царю Алексею Михайловичу 144–145, 160, 163, 165, 167, 208, 211
Разговоры с Симеоном Дионисиевым Иванны Ивановна о святем крещении 193
«Речь утешительная скорбящему, различными фигурами украшенная» 190
Риторика-свод 186
Риторическая рука 187
«Светят в Выгорецкии церкви...» 182
«Си глаголют пустынножители Неофиту» 185
Синодик (Помянник) 219, 240
Сказание Афродитиана («Повесть Афродиянта историка бывшего в Перстей земли чудеси на Рождество Христов») 102, 213
«Сказание вкратце от божественнаго писания о кресте видимом спасителя нашего и господа Иисуса Христа» 191–192
«Сказание на восьмой век о последнем времени и об антихристе Кирилла Иерусалимского» 47–48
Сказание о битве новгородцев с суздальцами 33–38, 222
Сказание о Вавилоне граде 242
Сказание о видении Спасова образа царю Мануилу («Сказание о Спасовом образе») 33, 213

Сказание о иконе Богоматери Иверской 42, 214
Сказание о Мамаевом побоище 87, 88
Сказание о патриархе Никоне дьякона Федора 150, 171, 208
Сказание о построении храма святой Софии в Константинополе 29, 207, 213
Сказание о пренесении честных мощей из града Мира в Бар град 17
Сказание о происхождении русского двуглавого орла 78, 207
Сказание о смерти св. Николая, о его «хождении и погребении» 17
Сказание о Софии Цареградской 215, 224
Сказание о Спасовом образе 215
Сказание о столпозерском отце Епифании 201
Сказание о царе Соломоне 93
Сказание об Аввакуме, Лазаре и Епифании дьякона Федора 146–147, 208
Сказание об апостоле Фоме 100
Сказание об Иверской иконе Богоматери 30–33, 235
Сказание об Иосифе Прекрасном 93, 222, 242
«Сказание от священников и от учителей церковных яко не подобает к еретиком и схизматиком приобщения имети...» 186
Сказание св. Геннадия о хмеле 129–131
«Сказания о Христе и антихристе» 45
Сказания об афонских монастырях 247
Скитский патерик 7, 160
Слова Андрея Денисова 189, 209
«Слова Мефодия Патарского о царствии язык последних времен» 53
«Слова об исходе души от тела и о втором пришествии Кирилла Александрийского» 50–51, 207
«Слово воспоминательное о святых чудотворцах, в России восиявших, яко о святости жития, тако и о преславных чудесех их» 174, 190
«Слово Ефрема Сирина о втором пришествии Христе и о воздаянии суда» 47–48, 54, 63, 207, 226
Слово Ефрема Сирина об антихристе 47–48, 207
Слово Иоанна Златоуста о злых женах – 137
«Слово Ипполита, папы Римского, в неделю мясопустную о скончании мира, антихристе и о втором пришествии Господнем» 45, 49, 53, 54, 60–61, 207, 235, 244
«Слово на Введение в храм пресвятой Богородицы» 188
«Слово на Вознесение Господне...» 188
«Слово на память святых верховных апостол Петра и Павла» 200
Слово на Рождество Богородицы Андрея Денисова 189, 209

- «Слово Нифонта о еде с молчанием» 16
Слово о антихристе 53
Слово о видении апостола Павла 60
Слово о девстве 189
«Слово о женах добрых, молчаливых и кротких» 137
Слово о кончине века Григория архиепископа Цареградского 52
Слово о подвиге 46
Слово о полку Игореве 231
Слово о смерти («Слово и сказание, как прииде смерть к человеку») 52
Слово о тайне святого крещения и протчих церковных тайн С. Денисова – 189–190, 209
Слово о хмеле (Повесть о хмеле) 128–129, 233, 243
Слово о царе Ираклии 31
Слово о чистоте Андрея Денисова 120, 189
«Слово об искушенном отшельнике» 84
«Слово об истинности старой веры против раздорников» 193, 201
«Слово об исходе души от тела и о втором пришествии Кирилла Александрийского» 46
Слово Палладия мниха о втором пришествии Христа («О втором пришествии Христове, о страшном суде, о будущей муке и об умилении души») 45–46, 49–50, 207, 221, 242
Слово плачевное о злостраданиях и скорбях церкви Христовой Андрея Денисова 189, 209
Слово похвальное Богородице 190
«Слово святого отца Кирилла о первозданном» (Слово Кирилла II, епископа Ростовского) 56–58, 60, 243
«Слово святого отца Кирилла о страхе Божии» (Слово Кирилла II, епископа Ростовского) – 56–60, 222
Служба всем российским чудотворцам Семена Денисова («Слово воспоминательное о святых чудотворцах, в России восиявших, яко о святости жития, тако и о преславных чудесех их») 190, 209, 243
Соборник 53
Соборник 1647 г. 60
Соборное определение о постах в Выговском общежительстве 186
Соборное поморское (выговское) постановление о браках 186
Соборное постановление выгорецких общежителей о новоженах 186
«Сочинение к хотящим познати Бога и истину» 194
Старчество 128, 160, 242
Степенная книга («Степенная книга царского родословия») – 69–71

«Стих Даниила Викулича, глас восьмой» 185, 209
Стих плача преболезненна кафоликов («Стих преболезненного воспоминания об озлоблении кафоликов») 184, 209, 242
«Стих пустынников на Лексы Даниловски» 184
Стихи о нашествии «поганых» («Стих «покаянны» о «лютеее» времени и «поганых» нашествии») 80, 232
Стоглав 160
«Странен бех и ведосте мя, наг и одеясте мене» 190
«Сын сатанин, антихрист, в осмой тысящи женился...» 53
«Терн острейший жалости душу ми збодает...» 183
Тихий Дон 231
Торжественник 10, 15, 16, 20–22, 29–31, 35–36, 99, 100, 101, 113, 121, 216
«Трофим плачет о Симеоне, и Козьма скорбит от жалости сердца» 183
Троянская история (Троянские сказания) 78, 98, 217, 244, 245
«Увеселение есть юноши премудрость» 185
«Увещательные слова египетским монахам Ефрема Сирина» 47
Указ (поморский) о панихиде малой 186
«Уподобися царство небесное десяти девам» 191
Успенский сборник 245
Устав 79
Устав Выговский 186
Устав прежних отец поморских 186
Фацеции 143, 229
«Форма о поминках братцких. Положен сицев устав прежними старшинами» 186
Хождения Богородицы по мукам 57
«Христианоопасный щит веры против еретического ополчения» 157
Хроника Мартина Бельского 98
Хронограф 29, 69, 77, 93, 97, 215, 227, 239, 244
Цветник 22
Челобитная царю Федору Алексеевичу Игнатия Соловецкого 153–154, 174, 208, 211, 214
Челобитная инока Авраамия царю Алексею Михайловичу 156, 160, 167
Челобитная Лазаря царю Алексею Михайловичу 150–152, 208
Челобитная Лазаря патриарху Иоасафу 151, 208
Челобитная протопопа Аввакума царю Федору Алексеевичу 145, 208, 211
Четьи–Минеи Дмитрия Ростовского 11, 15
«Чудо Варлаама Хутынского «о снеге и мразе» в Петров пост» 8
«Чудо Георгия о змее и девице» 70
«Чудо о быке» 17
«Чудо о трех воеводах» 17

Указатель географических названий⁷³¹

Абрамовская, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми (в настоящее время не существует) – I: 65,

Алехино, село, Черемховский р-н, Иркутская обл. – I: 152

Арзамас, город, Нижегородская обл. – I: 58,

Архангельск, город, областной центр – I: 7, 79,

Архангельская обл. – I: 105

Астрахань, город, областной центр – I: 86.

Афон, гора, полуостров Айон-Орос, Греция – II: 29, 30, 207.

Белгород, город, областной центр – I: 86,

Белозерск, город, Вологодская обл. – I: 58, 84.

Бессарабия, область – I: 7.

Боровск – I: 108; II: 142.

Боровская, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 90; II: 31, 32, 69, 153, 162.

Брянск, город – I: 86,

Вавилон, древний город, Южная Месопотамия – II: 115, 116.

Важгорт, село, Удорский район, Республика Коми – II: 120.

Вашка, река, левый приток р. Мезени, Республика Коми и Архангельская обл. – II: 120.

Великая губа, село, Медвежьегорский р-н, Республика Карелия – II: 134.

Великие Луки, город, Псковская обл. – I: 82.

Великие Пожни, местность в верховьях реки Пижмы – I: 25.

Великий Новгород, город, областной центр – I: 19, 21, 23, 58, 62, 79, 105; II: 34, 35, 36, 37, 89, 91.

Великий Устюг, город, Вологодская обл. – I: 23, 67; II: 17.

Верхняя Печора, район реки Печоры от истока до устья реки Подчерье, Республика Коми⁷³² – I: 17; II: 201.

⁷³¹ В указателе отражены географические названия, упоминаемые в обоих томах монографии.

Верховская, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми (в настоящее время не существует) – I: 61; II: 71.

Верхокамье, территория, Сивинский и Верещагинский р-ны Пермского края и Кезский р-н Удмуртии – I: 7.

Витебск, город, районный и областной центр, Республика Беларусь – I: 82,

Вифлеем, город на берегу реки Иордан, Палестина – II: 13.

Волга, река – II: 142.

Вологда, город, областной центр – I: 47, 90; II: 173.

Выг, река, Республика Карелия – I: 10, 27; II: 9, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 195, 197, 198, 203, 204, 210.

Вымь, река, правый приток Вычегды, Княжпогостский и Усть-Вымский р-н, Республика Коми – I: 23, 90, 93.

Выползова слободка, село, Переславский р-н, Ярославская обл. – I: 83.

Вычегда, река, правый приток Северной Двины, Республика Коми и Архангельская обл. – I: 23.

Вязьма, город, Смоленская обл. – I: 86.

Гарево, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 73.

Гнилка, река, Новгородская обл. – I: 21.

Граник (ныне Коджабаш), река, Турция – II: 97.

Григорьево, село – II: 142.

Грузия, государство – II: 79.

Египет, государство – II: 94, 110, 155, 157.

Загривочная, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 113, 147, 179.

Закавказье, регион – II: 107.

Замежная, село, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 51, 134, 147, 152, 179, 182, 183; II: 74, 78, 79.

Заонежье, территория Заонежского полуострова и примыкающих к нему Кижских шхер – II: 178.

⁷³² Информация взята из книги: Малая энциклопедия Печоры / Сост. Т.А. Смагина, О.В. Копильчак и др. [Электронный ресурс] URL: <https://pechora-cbs.ru/EBP/all/river.htm> (дата обращения: 10.10.22).

- Иерусалим – II: 96, 100, 156.
Израиль, государство – II: 94.
Индия, государство – II: 100, 101.
Иркутск, город – II: 144.
Ирмес, река, Владимирская и Ивановская обл. – I: 73.
Италия, государство – II: 97.
Казань, город – II: 71, 118.
Канин нос, мыс на северо-западной оконечности полуострова Канин, Ненецкий автономный округ, Архангельская обл. – I: 151.
Каргополь, город, районный центр, Архангельская обл. – I: 23.
Карпушовка, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 174, 182.
Кемь, город, районный центр, Республика Карелия – I: 59,
Киев, город, столица Украины – I: 59; II: 114.
Кипр, остров в Средиземном море – II: 16.
Киров (ранее – Вятка, Хлынов), город, областной центр – I: 7, 58, 71, 75, 76, 77,
Койнас, село, Лешуконский р-н, Архангельская обл. (ранее – деревня Койнинская) – I: 105.
Кола, город, районный центр, Мурманская обл. – I: 78, 134.
Колва, река, приток реки Вишеры, Пермский край – II: 201.
Кольский залив, залив-фьорд Баренцева моря, Кольский полуостров – I: 78, 134.
Кониных (Высоко Кониных), деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми⁷³³ – II: 166.
Константинополь (Царьград), древний город, бывшая столица Византийской империи, ныне – Стамбул, Турция – I: 111; II: 15, 33, 86, 87, 207.
Коровий Ручей, деревня вблизи Усть-Цильмы – II: 162.
Кудма, река – II: 142.
Кукса, река, правый приток Ирмеса, Владимирская обл. – I: 73.

⁷³³ К 1956 г. вошла в состав Усть-Цильмы.

Лекса, река, Медвежьегорский р-н Республики Карелия и Онежский р-н Архангельской обл. – II: 178, 183, 184.

Манна (Намайёки), река, левый приток реки Печенги, Пегенский р-н, Мурманская обл.⁷³⁴ – I: 78.

Медвежка, поселок, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 136; II: 39.

Мезень, город, районный центр, Архангельская обл. – I: 23, 122.

Мезень, река, Республика Коми и Архангельская обл. – I: 23, 24, 27, 127.

Миласс, город, Турция - II: 13.

Молчаново, село, районный центр, Томская обл. – I: 85.

Москва, город, столица Российской Федерации – I: 5, 7, 10, 30, 32, 47, 58, 63, 70, 81, 82, 86, 124, 147, 175, 181; II: 76, 79, 80, 122, 142, 148, 155, 194.

Нарьян-Мар, город, Ненецкий автономный округ – I: 52, 158, 160, 182; II: 131, 169.

Ненецкий автономный округ – I: 154.

Нерица, река, левый приток Печоры, Республика Коми – I: 6.

Нерица, село, Усть-Цилемский район, Республика Коми – II: 130.

Нижний Новгород, город, областной центр – I: 7.

Нижняя (Низовая) Печора, район реки Печоры после впадения реки Усы до северной границы Республики Коми⁷³⁵ – I: 5, 6, 7, 8, 9, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 37, 38, 39, 40, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 60, 61, 94, 95, 97, 116, 120, 123, 126, 131, 137, 138, 152, 153, 154, 158, 160, 161, 169, 171, 182, 190, 191, 192; II: 6, 7, 38, 43, 44, 69, 72, 107, 131, 141, 159, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 193, 204, 209, 210.

Никея, древний город, Малая Азия, ныне на его месте находится г. Изник, Турция – II: 31.

Новоселки, село, Владимирская обл. – I: 74, 75.

Новосибирск, город, областной центр – I: 34.

⁷³⁴ Манна // Печенга. Опыт краеведческой энциклопедии / Авт.-сост. В.А. Мацак. Мурманск: Просветительский центр «Доброхот», Издательство «Добросмысл», 2005. С. 319.

⁷³⁵ Информация взята из Малой энциклопедии Печоры....

Новый Бор, село, Печорский район, Республика Коми - II: 40.
Овечья (Лáммасйóки), река, правый приток реки Печенги⁷³⁶ - I: 78.

Ока, река, приток Волги - I: 83.

Омелино, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми - I: 105, II: 35, 77.

Пе́за, река, правый приток реки Мезень, Мезенский р-н, Архангельская обл. - I: 23.

Пермь, город, областной центр - I: 47, 175.

Петрозаводск, город, столица Республики Карелия - I: 34.

Печенга, река, Печенгский р-н, Мурманская обл. - I: 78.

Печора, река, Республика Коми и Ненецкий автономный округ - I: 6, 9, 12, 14, 16, 18-24, 27-33, 37, 41, 44, 45-53, 57-59, 64, 67, 70-72, 75, 76, 81, 85, 89, 97, 98, 102, 110, 111, 120, 122, 127, 131, 133, 142, 147, 149, 152, 153, 155, 156, 159, 172, 174, 177, 179, 181-183, 190, 191; II: 6, 9-11, 14-16, 19, 22, 23, 27, 31-33, 39, 40, 46, 47, 49, 51, 55, 60, 63, 72, 74, 80, 84, 85, 89, 91, 92, 94, 99, 105, 106, 111, 113, 114, 116, 118, 123, 125, 129, 130, 131, 133, 137, 145, 146, 150, 152, 154, 155, 157, 160, 161, 165, 168, 175-177, 180, 181, 183-187, 189, 190-192, 197-199, 201, 202, 204, 206, 209, 210.

Печорский район, Республика Коми - II: 19.

Пи́жма, река, левый приток Печоры, Республика Коми и Ненецкий автономный округ - I: 6, 23, 25-27, 51, 60, 61, 65, 68, 90, 97, 108, 113, 122, 127, 133, 134, 149, 152, 155, 161-164, 170, 180, 187, 190; II: 6, 31, 34, 69, 74, 78, 79, 86, 87, 120, 152, 153, 162, 163, 165, 201.

Пинега, поселок, районный центр, Архангельская обл. - I: 23.

Пинега, река, правый приток Северной Двины, Архангельская обл. - I: 8.

Покойное, местечко на р. Тобыш, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми - I: 26, 53.

Полоцк, город, Витебская обл., Республика Беларусь - I: 86.

Польша, государство - I: 82.

Поморье, территория на Северо-Востоке Российской Федерации - I: 23, 24, 27, 29, 33.

⁷³⁶ Овечья // Печенга. Опыт краеведческой энциклопедии ... С. 434.

- Псков, город, областной центр – I: 82, 86.
- Пустое, озеро, Онежский р-н, Архангельская обл. – I: 21.
- Пустозерск, исчезнувший город на Нижней Печоре – I: 20, 21, 23, 24, 26, 27; II: 152, 159, 169.
- Путивль, город, Сумская обл., Украина – I: 86.
- Рим, город, столица Италии – II: 81.
- Республика Карелия – I: 8.
- Республика Коми – I: 6, 8, 17, 18, 32, 50, 56, 57, 95, 100, 130, 152, 154, 161, 165, 191, 192; II: 19, 41, 120, 130.
- Россия (Российская Федерация), государство – I: 23, 24, 45, 47, 58, 60, 70, 86, 136, 160, 190; II: 69, 78, 81, 117, 140, 159, 190, 209.
- Рощинский Ручей, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 109; II: 133.
- Рязань (ранее – Переяславль-Рязанский), город, областной центр – I: 58, 83,
- Санкт-Петербург (Ленинград), город, областной центр – I: 5, 6, 12, 17, 31, 32, 88, 99, 130, 164, 175, 180, 191; II: 5, 116, 122, 180, 194.
- Северная Двина, река – I: 69.
- Сербилово (Спас-Кукса), село, Гаврилово-Посадский р-н, Ивановская обл. – I: 73.
- Сибирь, регион – I: 7, 23, 86.
- Сизябск, село, Ижемский р-н, Республика Коми – I: 123
- Сирия (Сирийская Арабская Республика), государство – II: 64, 97.
- Сицилия, область в Италии – II: 97.
- Скитская, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 26, 38, 61, 68, 108, 132, 155, 163, 170, 180; II: 34, 80, 86, 87, 119, 125, 163.
- Смоленск, город, областной центр – II: 91.
- Соединенные штаты Америки, государство – II: 117.
- Соликамск, город, Пермский край – I: 23.
- Соловецкие острова, Архангельская обл. – I: 16; II: 154.
- Сольвычегодск, город, Архангельская обл. – I: 23, 58, 65, 67, 69.
- Среднее Бугаево, село, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 160, 182; II: 130.

Средняя Печора, район реки Печоры от реки Подчерья до реки Усы, Республика Коми⁷³⁷ – I: 37, 152, 158, 181.

Степановская, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 103, 185; II: 120.

Суздаль, город, Владимирская обл. – I: 58, 73, 74, 80, 81.

Сыктывкар (ранее – Усть-Сысольск), город, столица Республики Коми – I: 6, 9, 12, 17, 32, 35, 45, 99, 130, 173, 180, 191; II: 5, 9, 120, 122, 180.

Сысола, река, левый приток Вычегды, Кировская обл. и Республика Коми – I: 23.

Тобольск, город, Тюменская обл. – I: 86.

Тобыш, река, приток Цильмы, Республика Коми – I: 26, 53, 54.

Таганная слобода, Замоскворечье – I: 142.

Томск, город, районный и областной центр – I: 86.

Трапезунд (ныне – Трабзон), город, берег Черного моря, Турция – II: 30.

Троя, древний город, находился на полуострове Троада, побережье Эгейского моря – II: 98, 99, 208.

Трубеж, река, приток Оки, Рязанская обл. – I: 83.

Трусово, село, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 51, 53, 173, 177; II: 11, 35, 124.

Турья, посад-городище на р. Выми, Княжпогостский р-н, Республика Коми – I: 93, 94.

Удорский р-н, Республика Коми – I: 8; II: 120.

Умба, река, приток Пижмы, Кольский полуостров, Мурманская обл. – I: 161, 163, 164, 168, 169; II: 87.

Урал, регион между Восточно-Европейской и Западно-Сибирскими равнинами – I: 7, 21; II: 8, 39.

Усть-Вымь, село, районный центр, Республика Коми – I: 59, 89, 90, 91, 92; II: 77.

Устье, река – II: 70.

Усть-Цильма (ранее Усть-Цилемская слободка), село, районный центр, Республика Коми – I: 11, 17, 22, 23, 25–27, 46, 50, 51, 56, 59, 65,

⁷³⁷ Информация взята из Малой энциклопедии Печоры ...

72, 73, 76, 94, 95, 99, 106, 110, 112, 122, 124, 125, 135, 137, 139, 140, 143, 144, 149, 150, 152, 155, 156, 158–161, 171–174, 184–186, 190, 192; II: 17, 31, 35, 45, 52, 55, 69, 73–75, 79, 123, 159, 163, 166, 168, 171, 174.

Усть-Цилемский р-н (Усть-Цилемский край), Республика Коми – I: 6, 7, 9, 16–18, 30, 32, 38, 40, 43, 48, 49, 50–54, 57, 79, 95, 126–130, 136, 137, 144, 152–155, 159, 160, 161, 164, 179, 180, 182, 184, 191; II: 41, 53, 86, 125, 130, 177, 204.

Фазис, древний город, побережье Колхиды, сейчас на его месте г. Поты, Грузия – II: 30.

Фивы – II: 97.

Филиппово, деревня, Усть-Цилемский р-н, Республика Коми – I: 54, 126; II: 160.

Холмогоры, село, районный центр, Архангельская обл. – I: 23, 86, 148.

Цильма, река, левый приток Печоры, Республика Коми и Архангельская обл. – I: 6, 21–23, 26, 27, 51, 53, 126, 127, 152, 173, 177, 190; II: 11, 35, 38, 77, 124, 160.

Шипово, село, Ивановская обл. – I: 74.

Чердынь, город, Пермский край – I: 23, 47.

Эдесса, город, Турция – II: 33.

Якшино, деревня – II: 52.

Ямкино, село, Ногинский р-н, Московская обл. – I: 168.

Яренск, село, Ленский р-н, Архангельская обл. – I: 92.

Ярославль, город, областной центр – I: 23.

Яуза, река, приток реки Москва – I: 87, 142.

Указатель шифров рукописных и старопечатных книг⁷³⁸

ИРЛИ, Усть-Цилемское собрание

УЦ 1 – II 76, 77, 77 (сн. 232)

УЦ 2 – I 187; II 35, 36, 36 (сн. 137), 46 (сн. 149), 47 (сн. 151), 186, 190

⁷³⁸ В Указателе отражены шифры рукописей и старопечатных книг, упоминающиеся в обоих томах монографии.

УЦ 5 – **I** 33 (ч. 53), **II** 19 (ч. 47), 20 (ч. 49, 50), 21 (ч. 60), 23
УЦ 6 – **II** 113, 115
УЦ 7 – **II** 77
УЦ 8 – **I** 33 (ч. 54); **II** 14 (ч. 18), 45 (ч. 147), 47 (ч. 152), 87, 87
(ч. 263)
УЦ 9 – **II** 9 (ч. 4)
УЦ 10 – **II** 149 (ч. 514), 150, 150 (ч. 515, 516) 151, 151 (ч. 521), 152,
170, 171, 175, 176 (ч. 633)
УЦ 11 – **II** 12 (ч. 13), 16 (ч. 28), 17, 18, 18 (ч. 39), 31, 31 (ч. 110),
32, 45 (ч. 148), 69, 70
УЦ 12 – **I** 115, 186; **II** 12 (ч. 13), 14 (ч. 18), 17 (ч. 30), 19 (ч. 46), 47
(ч. 152), 69, 70, 89, 107, 108, 108 (ч. 352), 109, 111
УЦ 13 – **I** 68; **II** 17 (ч. 33), 17 (ч. 33, 36), 46 (ч. 150), 137 (ч. 469)
УЦ 14 – **I** 33 (ч. 51); **II** 111, 137 (ч. 469), 190, 191, 203, 204
УЦ 15 – **I** 33 (ч. 50); **II** 15 (ч. 20), 46 (ч. 149), 47 (ч. 150), 137
(ч. 469)
УЦ 16 – **I** 106
УЦ 17 – **I** 108; **II** 142, 142 (ч. 484), 159, 174, 186, 190
УЦ 18 – **I** 118; **II** 186
УЦ 19 – **I** 33 (ч. 49); **II** 13 (ч. 16), 15 (ч. 22), 153, 153 (ч. 531), 155,
155 (ч. 542, 543, 544), 156, 156 (ч. 549), 157, 157 (ч. 551), 158, 158
(ч. 559), 160, 161, 161 (ч. 570, 573), 188, 189, 190, 191, 192, 194, 194
(ч. 681), 201, 203, 204
УЦ 22 – **I** 33 (ч. 53); **II** 12 (ч. 11), 13 (ч. 14), 18 (ч. 39), 23, 25
(ч. 81, 82), 26, 26 (ч. 83), 137 (ч. 469), 199
УЦ 23 – **II** 187
УЦ 24 – **I** 33 (ч. 49); **II** 14 (ч. 18), 46 (ч. 149), 153, 153 (ч. 528), 160
УЦ 25 – **II** 45 (ч. 147), 47 (ч. 150), 74 (ч. 223), 78, 190, 191
УЦ 27 – **I** 33 (ч. 53); **II** 11 (ч. 10), 23, 24, 25, 189, 191
УЦ 28 – **I** 147; **II** 194
УЦ 29 – **I** 132; **II** 197
УЦ 30 – **I** 133, 187; **II** 19 (ч. 45)
УЦ 31 – **II** 19 (ч. 42), 46 (ч. 149), 74 (ч. 223)
УЦ 32 – **I** 105, 110; **II** 26 (ч. 87), 35, 37, 38, 150, 150 (ч. 517), 151,
151 (ч. 522), 186, 190, 193
УЦ 33 – **II** 45 (ч. 147), 154, 154 (ч. 540), 160, 161, 162, 193
УЦ 34 – **I** 187; **II** 184, 190

УЦ 35 – **I** 131
УЦ 36 – **II** 27 (сн. 98), 45 (сн. 148), 46 (сн. 149, 150), 58 (сн. 170), 148, 148 (сн. 509)
УЦ 37 – **I** 108; **II** 144, 144 (сн. 492), 145, 145 (сн. 499), 146, 147 (сн. 502), 159
УЦ 39 – **II** 193, 194
УЦ 40 – **II** 52 (сн. 159)
УЦ 41 – **I** 148; **II** 182, 185, 185 (сн. 663), 194, 204
УЦ 42 – **II** 8 (сн. 2), 45 (сн. 148), 142, 142 (сн. 485), 143 (сн. 489), 145, 145 (сн. 493), 155, 155 (сн. 545), 160, 162, 195
УЦ 43 – **II** 46 (сн. 149)
УЦ 44 – **II** 17 (сн. 35)
УЦ 46 – **II** 46 (сн. 149), 147, 147 (сн. 504), 148, 148 (сн. 510), 158, 158 (сн. 557), 160, 163, 191
УЦ 48 – **I** 33 (сн. 49), 104; **II** 141, 142 (сн. 482), 165
УЦ 49 – **I** 33 (сн. 49), 115, 118, 162 (сн. 390), 185; **II** 141, 141 (сн. 481), 145, 145 (сн. 496), 160, 163, 164, 165, 199
УЦ 50 – **II** 19 (сн. 43)
УЦ 52 – **II** 8 (сн. 2), 12 (сн. 12), 193, 195, 198
УЦ 53 – **II** 8 (сн. 2), **II** 20 (сн. 53), 35, 36, 194
УЦ 54 – **II** 47 (сн. 152), 186
УЦ 55 – **I** 110, 123, 124; **II** 184 (сн. 662), 186
УЦ 56 – **II** 24, 25, 28 (сн. 98)
УЦ 58 – **I** 134, 135; **II** 11 (сн. 8), 15 (сн. 24)
УЦ 59 – **I** 106, 188; **II** 119, 121 (сн. 404), 189, 194–195
УЦ 60 – **II** 46 (сн. 149)
УЦ 61 – **I** 150; **II** 13 (сн. 17), 14 (сн. 18), 18 (сн. 39), 19 (сн. 42)
УЦ 62 – **II** 148, 148 (сн. 506), 149, 149 (сн. 512), 158, 158 (сн. 558)
УЦ 64 – **II** 31, 31 (сн. 113, 114), 32
УЦ 66 – **I** 12, 34 (сн. 58), 36 (сн. 77), 88, 118, 122, 188; **II** 8 (сн. 2), 11 (сн. 10), 12 (сн. 12, 13), 15 (сн. 23), 16 (сн. 27), 17 (сн. 29), 20 (сн. 53), 72, 73, 75, 80, 89, 90, 92, 93, 94 (сн. 297, 298, 299, 300, 301, 302), 95, 96, 97, 98, 99, 106, 114, 114–115, 115, 124, 126, 126 (сн. 425), 127, 128, 128 (сн. 432), 129, 138, 195, 196, 203
УЦ 67 – **I** 10, 12, 31, 33 (сн. 51), 118, 189; **II** 17 (сн. 31, 34), 22, 22 (сн. 61), 27 (сн. 97), 45 (сн. 148), 53, 103, 104, 105, 109, 110, 112, 113 (сн. 368), 139, 139 (сн. 478)

УЦ 68 – **I** 116, 119; **II** 148, 148 (сн. 507), 149, 149 (сн. 513), 156, 156 (сн. 550), 157, 157 (сн. 552), 158, 158 (сн. 560), 167, 168
УЦ 69 – **I** 118; **II** 12 (сн. 13), 72, 93, 203
УЦ 70 – **I** 12, 118; **II** 72, 72 (сн. 204), 74, 75, 75 (сн. 224), 90, 90 (сн. 283), 112, 113 (сн. 368), 139, 139 (сн. 478), 143 (сн. 489), 145, 145 (сн. 497), 156, 156 (сн. 548), 166, 167
УЦ 72 – **I** 118; **II** 26, 124, 138
УЦ 73 – **I** 187; **II** 201, 204
УЦ 74 – **I** 10, 30; **II** 124, 132
УЦ 75 – **I** 109, 111; **II** 16 (сн. 26), 64, 64 (сн. 181), 65, 132, 137 (сн. 469), 183, 184 (сн. 662)
УЦ 76 – **II** 12 (сн. 13)
УЦ 77 – **I** 118, 120
УЦ 80 – **I** 114; **II** 183, 183 (сн. 659)
УЦ 81 – **II** 27 (сн. 94), 64, 64 (сн. 182), 65
УЦ 83 – **II** 12 (сн. 13)
УЦ 84 – **II** 19 (сн. 42), 103
УЦ 85 – **II** 126, 126 (сн. 425), 127, 128, 129
УЦ 87 – **II** 31, 32
УЦ 90 – **I** 120; **II** 12 (сн. 13), 52 (сн. 159), 189
УЦ 91 – **I** 118; **II** 89
УЦ 93 – **I** 33 (сн. 51); **II** 133, 137
УЦ 95 – **II** 146, 146 (сн. 500)
УЦ 96 – **II** 137 (сн. 469)
УЦ 97 – **II** 32
УЦ 100 – **II** 124
УЦ 103 – **I** 33 (сн. 49); **II** 80, 182
УЦ 104 – **I** 33 (сн. 49); **II** 181, 182, 183, 185
УЦ 106 – **II** 182
УЦ 107 – **II** 182
УЦ 108 – **II** 80
УЦ 110 – **I** 162 (сн. 394); **II** 182
УЦ 111 – **I** 33 (сн. 49); **II** 181, 182, 183, 184, 185
УЦ 112 – **II** 184 (сн. 662)
УЦ 117 – **I** 33 (сн. 49), 103; **II** 181, 184 (сн. 662)
УЦ 118 – **II** 184 (сн. 662)

УЦ 120 – II 184 (сн. 662)
УЦ 123 – II 184 (сн. 662)
УЦ 125 – II 182
УЦ 126 – II 182, 184
УЦ 127 – II 182, 183
УЦ 128 – II 124
УЦ 132 – I 150; II 184 (сн. 662)
УЦ 134 – I 114, 189
УЦ 138 – II 184 (сн. 662)
УЦ 140 – II 65
УЦ 144 – I 103; II 27 (сн. 96), 138, 138 (сн. 471), 139
УЦ 145 – II 15 (сн. 20), 47 (сн. 152)
УЦ 146 – II 9 (сн. 4)
УЦ 147 – II 9 (сн. 4)
УЦ 148 – II 9 (сн. 4)
УЦ 149 – II 9 (сн. 4)
УЦ 151 – I 33 (сн. 49), 144; II 187, 188, 188 (сн. 672), 189, 191, 200
УЦ 152 – II 188, 188 (сн. 672), 189, 200
УЦ 159 – II 193
УЦ 176 – II 19 (сн. 42)
УЦ 177 – II 194
УЦ 178 – II 25 (сн. 82)
УЦ 179 – II 18 (сн. 39)
УЦ 180 – II 18 (сн. 38)
УЦ 181 – II 8 (сн. 2), 21, 21 (сн. 58)
УЦ 183 – II 194
УЦ 184 – I 147; II 16 (сн. 28), 17, 18
УЦ 186 – II 74 (сн. 223)
УЦ 189 – II 193
УЦ 191 – I 10, 30, 147; II 79, 191
УЦ 193 – I 145; II 94, 95
УЦ 194 – II 131
УЦ 195 – II 64, 64 (сн. 183), 65, 65 (сн. 184), 66
УЦ 196 – II 64, 65, 65 (сн. 184)
УЦ 198 – II 200

УЦ 199 – **I** 146, 162 (сн. 393); **II** 200
УЦ 200 – **II** 52 (сн. 159)
УЦ 201 – **II** 125, 126, 127
УЦ 202 – **I** 163 (сн. 395); **II** 119
УЦ 203 – **I** 10, 31; **II** 201, 201 (сн. 718)
УЦ 204 – **II** 201
УЦ 205 – **II** 201
УЦ 206 – **II** 90
УЦ 207 – **I** 118; **II** 113
УЦ 211 – **I** 172; **II** 193
УЦ 212 – **II** 193
УЦ 213 – **I** 139, 166 (сн. 403); **II** 193
УЦ 214 – **I** 125; **II** 193, 194
УЦ 219 – **I** 162 (сн. 392)
УЦ 225 – **I** 167 (сн. 406)
УЦ 227 – **II** 12 (сн. 13)
УЦ 231 – **II** 190
УЦ 232 – **I** 113
УЦ 234 – **II** 186
УЦ 238 – **I** 103
УЦ 246 – **II** 183
УЦ 251 – **I** 104
УЦ 256 – **II** 184 (сн. 662)
УЦ 262 – **I** 103
УЦ 264 – **I** 145
УЦ 266 – **I** 123, 124, 164 (сн. 400)
УЦ 267 – **I** 36 (сн. 77), 118, 122; **II** 75, 92, 93, 94 (сн. 297, 298, 299, 300, 301, 302), 95, 96, 97, 98, 99
УЦ 268 – **II** 186
УЦ 270 – **I** 164 (сн. 400)
УЦ 279 – **II** 199
УЦ 280 – **II** 199
УЦ 284 – **II** 199
УЦ 285 – **I** 133 (сн. 318)
УЦ 286 – **I** 123, 164 (сн. 400); **II** 199

УЦ 287 – II 199
УЦ 288 – I 164 (сн. 400); II 199
УЦ 289 – II 199
УЦ 290 – II 199
УЦ 293 – I 149
УЦ 295 – I 122, 149
УЦ 301 – I 122
УЦ 302 – I 122
УЦ 303 – I 123
УЦ 304 – II 199
УЦ 314 – I 118
УЦ 321 – I 118
УЦ 324 – I 118
УЦ 326 – I 115
УЦ 330 – I 78
УЦ 334 – I 123, 124
УЦ 355 – I 120
УЦ 360 – I 81 (сн. 222)
УЦ 361 – I 58, 60, 61 (сн. 156)
УЦ 362 – I 120
УЦ 366 – I 10, 30, 123, 125, 148; II 79
УЦ 368 – I 134, 143
УЦ 374 – I 123, 124
УЦ 375 – I 118
УЦ 381 – I 118
УЦ 383 – I 108
УЦ 395 – I 112
УЦ 404 – I 123, 125, 133
УЦ 407 – II 165 (сн. 589)
УЦ 412 – I 146–147
УЦ 416 – II 165 (сн. 589)
УЦ 417 – I 81 (сн. 222)

ИРЛИ, Усть-Цилемское новое собрание

УЦ н. 1 – I 138; II 9 (сн. 5)

УЦ н. 2 – **I** 118; **II** 21 (сн. 55), 91
УЦ н. 3 – **I** 107, 134, 186; **II** 46 (сн. 149), 188
УЦ н. 5 – **I** 120
УЦ н. 6 – **I** 185; **II** 21 (сн. 58)
УЦ н. 7 – **I** 143
УЦ н. 8 – **II** 65, 65 (сн. 185), 66, 184 (сн. 662)
УЦ н. 9 – **I** 143; **II** 193
УЦ н. 11 – **II** 184 (сн. 662)
УЦ н. 13 – **I** 143, 186; **II** 106
УЦ н. 15 – **I** 143; **II** 19 (сн. 42)
УЦ н. 17 – **I** 143; **II** 46 (сн. 149)
УЦ н. 16 – **I** 102, 188
УЦ н. 18 – **II** 15 (сн. 25)
УЦ н. 21 – **I** 143
УЦ н. 27 – **I** 170 (сн. 409); **II** 203
УЦ н. 32 – **I** 141
УЦ н. 36 – **II** 203
УЦ н. 37 – **I** 138
УЦ н. 41 – **I** 141
УЦ н. 51 – **II** 34, 35
УЦ н. 54 – **I** 120
УЦ н. 57 – **II** 186
УЦ н. 61 – **I** 120; **II** 11 (сн. 9), 46 (сн. 149), 190
УЦ н. 63 – **II** 148–149, 149 (сн. 511)
УЦ н. 64 – **I** 148
УЦ н. 65 – **I** 120, 184; **II** 18 (сн. 38), 25 (сн. 81)
УЦ н. 69 – **II** 199
УЦ н. 73 – **II** 15 (сн. 20), 199
УЦ н. 74 – **I** 118
УЦ н. 75 – **I** 118
УЦ н. 77 – **I** 118
УЦ н. 92 – **I** 120; **II** 19 (сн. 42)
УЦ н. 93 – **II** 148, 148 (сн. 508)
УЦ н. 94 – **I** 185, 186; **II** 11 (сн. 10)
УЦ н. 95 – **II** 31, 32

УЦ н. 96 – **I** 120; **II** 21 (сн. 58), 21 (сн. 58)
УЦ н. 97 – **I** 120
УЦ н. 98 – **I** 104
УЦ н. 99 – **I** 118
УЦ н. 101 – **I** 118
УЦ н. 105 – **I** 118
УЦ н. 110 – **I** 105
УЦ н. 113 – **I** 116, 145; **II** 181–182, 182, 183, 184 (сн. 662), 186, 203
УЦ н. 114 – **II** 183, 184 (сн. 662)
УЦ н. 116 – **II** 52 (сн. 160)
УЦ н. 118 – **I** 120; **II** 186
УЦ н. 119 – **I** 123
УЦ н. 123 – **II** 20 (сн. 49, 51, 52)
УЦ н. 126 – **II** 193, 194, 195, 200, 201, 204
УЦ н. 133 – **I** 150; **II** 80
УЦ н. 134 – **II** 46 (сн. 149)
УЦ н. 135 – **I** 33 (сн. 49)
УЦ н. 137 – **I** 120
УЦ н. 140 – **II** 65, 65 (сн. 186)
УЦ н. 141 – **I** 118
УЦ н. 142 – **I** 33 (сн. 49); **II** 201
УЦ н. 143 – **I** 118
УЦ н. 145 – **II** 74 (сн. 223)
УЦ н. 147 – **II** 183, 184 (сн. 662)
УЦ н. 148 – **II** 110, 111
УЦ н. 170 – **I** 33 (сн. 49, 52), 118, 121; **II** 16 (сн. 28), 18, 22 (сн. 61), 25
(сн. 82), 200
УЦ н. 171 – **II** 52 (сн. 161)
УЦ н. 177 – **I** 120, 139; **II** 9 (сн. 4)
УЦ н. 179 – **II** 129, 130, 131
УЦ н. 180 – **I** 115
УЦ н. 181 – **II** 45 (сн. 147), 47 (сн. 152), 99 (сн. 320), 113
УЦ н. 183 – **I** 121, 184; **II** 16 (сн. 28), 17 (сн. 30)
УЦ н. 184 – **I** 120, 121
УЦ н. 185 – **I** 115

УЦ н. 186 – **I** 81 (сн. 222), 120; **II** 165 (сн. 589)
УЦ н. 191 – **I** 120; **II** 203
УЦ н. 193 – **I** 120; **II** 142-143, 143 (сн. 487), 145, 145 (сн. 494), 155–
156, 156 (сн. 546), 158, 158 (сн. 561), 165, 195
УЦ н. 194 – **II** 14 (сн. 18)
УЦ н. 203 – **I** 120, 121
УЦ н. 204 – **I** 118; **II** 13 (сн. 15), 103, 104
УЦ н. 209 – **I** 136
УЦ н. 212 – **I** 118
УЦ н. 213 – **I** 118
УЦ н. 214 – **I** 118
УЦ н. 215 – **I** 118
УЦ н. 216 – **I** 118, 120; **II** 183
УЦ н. 221 – **I** 33 (сн. 49)
УЦ н. 227 – **II** 52 (сн. 162)
УЦ н. 243 – **II** 46 (сн. 149)
УЦ н. 247 – **I** 152
УЦ н. 266 – **I** 164 (сн. 400)
УЦ н. 270 – **I** 164 (сн. 400)
УЦ н. 274 – **I** 118
УЦ н. 275 – **II** 52 (сн. 162)
УЦ н. 279 – **I** 152
УЦ н. 285 – **II** 52 (сн. 162)
УЦ н. 286 – **I** 164 (сн. 400); **II** 74 (сн. 223)
УЦ н. 288 – **I** 164 (сн. 400)
УЦ н. 295 – **I** 151; **II** 21 (сн. 55), 74 (сн. 223), 137 (сн. 469)
УЦ н. 297 – **II** 26 (сн. 84, 86)
УЦ н. 299 – **I** 151; **II** 45 (сн. 148), 143, 143 (сн. 488), 145, 145 (сн. 495),
156, 156 (сн. 547), 195, 196
УЦ н. 300 – **I** 152
УЦ н. 301 – **I** 151
УЦ н. 302 – **II** 189
УЦ н. 303 – **I** 139
УЦ н. 305 – **I** 151; **II** 14 (сн. 18), 186, 190, 194, 199
УЦ н. 311 – **I** 139

УЦ н. 314 – I 151
УЦ н. 317 – I 118
УЦ н. 318 – I 118
УЦ н. 319 – I 118
УЦ н. 321 – I 118
УЦ н. 322 – I 118, 151, 185; II 47 (сн. 150), 72, 74, 74 (сн. 223), 75, 75
(сн. 224), 124, 138
УЦ н. 325 – I 118
УЦ н. 326 – I 118
УЦ н. 328 – I 118
УЦ н. 334 – II 194
УЦ н. 346 – I 155 (сн. 375)
УЦ н. 349 – I 152
УЦ н. 350 – I 170 (сн. 409)
УЦ н. 351 – I 137
УЦ н. 353 – I 118
УЦ н. 354 – I 118
УЦ н. 359 – I 104
УЦ н. 366 – II 121 (сн. 404), 123
УЦ н. 368 – I 110, 143, 177, 178; II 103, 104, 110 (сн. 356), 113
УЦ н. 369 – II 183, 184, 185

ИРЛИ, Верхнепечорское собрание

ВП 2 – I 120; II 8 (сн. 2), 12 (сн. 12), 19 (сн. 42, 44), 21 (сн. 56)

ИРЛИ, Собрание Перетца

собр. Перетца, № 143 – II 112
собр. Перетца, № 455 – II 16 (сн. 28)
собр. Перетца, № 463 – II 121 (сн. 402)
собр. Перетца, № 500 – II 99

ИРЛИ, Латгальское собрание

Латгальское собр., № 162 – II 100 (сн. 320)

ИРЛИ, Карельское собрание

Карельское собр., № 8 – **II** 112

ИРЛИ, Красноборское собрание

Красноборское собр., № 11 – **II** 121 (сн. 404)

ИРЛИ, Пинежское собрание

Пинежское собр., № 134 – **II** 121 (сн. 404)

ИРЛИ, Собрание Заволоко

Собр. Заволоко, № 3 – **II** 203 (сн. 724)

БАН России

1. 2. 24 – **II** 15 (сн. 19, 20, 21), 22 (сн. 61), 33 (сн. 121), 89, 89 (сн. 275)

1. 2. 21 – **II** 121 (сн. 404)

4. 3. 15 – **II** 77

21. 5. 23 – **II** 134

21. 9. 32 – **II** 52 (сн. 159)

45. 8. 199 – **II** 87

БАН, Архангельское собрание

Арх. Д. 118 – **I** 69 (сн. 186)

Арх. Д. 583 – **II** 121 (сн. 404)

БАН, Казачье собрание

Казачье собр., № 38 – **II** 118 (сн. 392)

БАН, Каргопольское собрание

Каргопольское собр., № 20 – **II** 161

БАН, собрание Дружинина

собр. Дружинина, № 110 – **II** 61 (сн. 175)

собр. Дружинина, № 746 (790) – **II** 149 (сн. 514), 150 (сн. 515), 151,

152

собр. Дружинина, № 762 – **II** 150 (сн. 514)

собр. Дружинина, № 775 – **II** 61 (сн. 175)

БАН, собрание Колобова

собр. Колобова, № 90 – **II** 61 (сн. 175)

Т. п. ст., 413 – **II** 27 (сн. 96)

Т. п. 76 – **II** 142, 142 (сн. 486)

Т. п. 105 – **I** 120; **II** 143, 143 (сн. 490), 166, 171, 175

Т. п. 106/8777 – **II** 9 (сн. 4)

Т. п. 153/8866 – **II** 10 (сн. 7), 11 (сн. 9), 12 (сн. 13), 19 (сн. 41), 20 (сн. 48)

Т. п. 232 – **II** 65, 65 (сн. 187), 66, 106, 157, 157 (сн. 554)

Т. п. 232/9037 – **II** 16 (сн. 26), 26 (сн. 85)

Т. п. 233 – **II** 32

Т. п. 398 – **II** 29 (сн. 101), 86, 86 (сн. 261, 262), 91, 148, 148 (сн. 505), 158, 158 (сн. 563)

Т. п. 399 – **II** 32

Т. п. 413 – **II** 138

Т. п. 414 – **II** 141, 141 (сн. 482)

Т. п. 415 – **II** 142, 142 (сн. 483), 144, 144 (сн. 491), 145 (сн. 498), 146, 146 (сн. 501), 147, 147 (сн. 503), 174, 175

Т. п. 418 – **II** 61 (сн. 175)

Российская национальная библиотека

Ф. I. 209 – **II** 58 (сн. 170), 59 (сн. 171), 60

Ф. п. I. 39 – **II** 33 (сн. 120)

О. I. 339 – **II** 171

О. XVII. 37 – **II** 146 (сн. 500)

О. XVII. 42 – **II** 104 (сн. 338)

Q. XVII. 321 – **II** 30 (сн. 106)

Q I. 214 – **II** 78

Q I. 255 – **II** 59 (сн. 171)

Q I. 840 – **II** 121 (сн. 404)

Q I. 972 – **II** 58 (сн. 170), 59 (сн. 171)

Q I. 1009 – **II** 58 (сн. 170)

Q I. 101 – I 61 (сн. 157)

Q I. 1163 – II 121 (сн. 404)

Q I. 1285 – II 121 (сн. 404)

РНБ, Кирилло-Белозерское собрание

Кир.-Белоз. собр., 9/1086 – II 128 (сн. 428)

Кир.-Белоз. собр., 22/1099 – II 29 (сн. 106)

Кир.-Белоз. собр., 90/1167 – II 99 (сн. 320)

НСРК О.100 – I 12, 120, 122; II 12 (сн. 12), 20 (сн. 53), 28 (сн. 100), 89, 90, 92, 93, 93 (сн. 292, 293), 106, 114, 115, 115 (сн. 384), 125, 128, 129

НСРК F.465 – II 118 (сн. 392)

ОЛДП Q. 234 – II 99 (сн. 320)

ОЛДП F. 80 – II 121 (сн. 404)

РНБ, собрание Погодина

Собр. Погодина, № 190 – II 59 (сн. 171)

Собр. Погодина, № 947 – II 58 (сн. 170)

Собр. Погодина, № 1364 – II 116 (сн. 388) 121, 121 (сн. 404), 122

собр. Погодина, № 1610 – II 70 (сн. 198)

РНБ, собрание Титова

собр. Титова, № 663 – II 121 (сн. 404)

собр. Титова, № 1553 – II 121 (сн. 404)

РНБ, Соловецкое собрание

Соловецкое собр. № 270 – II 58 (сн. 168, 170), 59, 59 (сн. 171)

Соловецкое собр., 95/514 – II 30 (сн. 108)

Соловецкое собр. 518/537 – II 36

Соловецкое собр. 804/914 – II 102

РНБ, Софийское собрание

Софийское собр., 396 – II 35 (сн. 135)

Научная библиотека СПбГУ

- ОРК 574 – I 185
ОРК 5038 – I 142
ОРК 5181 – I 93
ОРК 5182 – I 58, 84
ОРК 5183 – I 184
ОРК 5185 – I 58, 187
ОРК 5186 – I 142
ОРК 5187 – I 59, 141
ОРК 5191 – I 141
ОРК 5192 – I 58, 59, 64
ОРК 5209 – I 75 (сн. 203)
ОРК 5638 – I 73 (сн. 197)
ОРК 5639 – I 75 (сн. 203)
ОРК 5640 – I 58, 87, 142
ОРК 5641 – I 58, 59, 70
ОРК 5642 – I 138
ОРК 5645 – I 58, 70, 75 (сн. 203)
ОРК 5646 – I 58, 59, 75 (сн. 203)
ОРК 5647 – I 75 (сн. 203)
ОРК 5716 – I 142
ОРК 5717 – I 144
ОРК 5718 – I 148
ОРК 5721 – I 140
ОРК 5722 – I 59, 90
ОРК 5724 – I 85
ОРК 5725 – I 75 (сн. 203)
ОРК 5731 – I 58, 68
ОРК 5732 – I 58, 83
ОРК 5734 – I 58
ОРК 5735 – I 89
ОРК 5738 – I 80
ОРК 5742 – I 184
ОРК 5744 – I 81 (сн. 222); II 165 (сн. 589)
ОРК 6297 – I 82, 138

ОРК 6298 – I 59, 94, 138
ОРК 6301 – I 58, 75 (сн. 203), 79

Научная библиотека СГУ

Гагаринское собрание

Гагар. р. 9 – I 81 (сн. 222)

Усть-Цилемское собрание старопечатных книг

УЦ п. 15 – I 184

УЦ п. 21 – I 170 (сн. 409)

УЦ п. 29 – I 185

УЦ п. 38 – I 156 (сн. 376)

УЦ п. 42 – I 58

УЦ п. 47 – I 148

Усть-Цилемское собрание рукописей

УЦ р. 4 – I 120

УЦ р. 12 – I 166 (сн. 404); II 203

УЦ р. 13 – II 11 (сн. 10)

УЦ р. 20 – I 120

УЦ р. 29 – I 118

УЦ р. 32 – I 118

УЦ р. 33 – II 18 (сн. 38), 25 (сн. 81)

УЦ р. 34 – I 120

УЦ р. 35 – I 118

УЦ р. 36 – I 136

УЦ р. 40 – II 11 (сн. 9)

УЦ р. 41 – I 118

УЦ р. 43 – I 81 (сн. 222)

УЦ р. 46 – I 105 (сн. 278), 118, 135; II 10 (сн. 6), 11 (сн. 8, 10), 12 (сн. 13), 14 (сн. 17), 15 (сн. 21), 16 (сн. 28), 17 (сн. 29, 34), 20 (сн. 52), 21 (сн. 60), 22 (сн. 64), 23 (сн. 65), 28 (сн. 100), 29 (сн. 105), 31 (сн. 113), 32, 33 (сн. 119), 35 (сн. 133), 99, 104, 113, 121 (сн. 402)

УЦ р. 48 – I 118

УЦ р. 50 – **I** 118, 139; **II** 139
УЦ р. 51 – **I** 139
УЦ р. 55 – **I** 118
УЦ р. 61 – **II** 203
УЦ р. 68 – **I** 148; **II** 16 (сн. 26)
УЦ р. 70 – **I** 118, 156 (сн. 377)
УЦ р. 74 – **I** 118
УЦ р. 75 – **I** 118
УЦ р. 79 – **I** 118
УЦ р. 81 – **I** 118
УЦ р. 87 – **I** 120, 156 (сн. 377)
УЦ р. 88 – **I** 118, 166 (сн. 404)
УЦ р. 90 – **II** 203
УЦ р. 93 – **I** 118
УЦ р. 94 – **I** 118
УЦ р. 97 – **I** 156 (сн. 376)
УЦ р. 99 – **I** 118
УЦ р. 100 – **I** 118
УЦ р. 102 – **I** 118
УЦ р. 106 – **I** 118; **II** 203
УЦ р. 113 – **I** 156 (сн. 376)
УЦ р. 119 – **I** 150
УЦ р. 120 – **I** 150
УЦ р. 132 – **I** 118, 155 (сн. 375)
УЦ р. 134 – **I** 118
УЦ р. 140 – **II** 168
УЦ р. 145 – **I** 118, 119
УЦ р. 147 – **I** 118
УЦ р. 149 – **I** 118
УЦ р. 151 – **II** 203
УЦ р. 152 – **II** 21 (сн. 59)
УЦ р. 161 – **II** 203
УЦ р. 162 – **II** 203
УЦ р. 166 – **I** 165 (сн. 402)
УЦ р. 168 – **I** 165 (сн. 402)

УЦ р. 174 – I 118
УЦ р. 176 – I 165 (сн. 402)
УЦ р. 179 – I 118
УЦ р. 181 – I 165 (сн. 402)
УЦ р. 183 – I 118
УЦ р. 184 – I 118
УЦ р. 185 – I 118
УЦ р. 186 – I 118
УЦ р. 187 – I 118
УЦ р. 188 – I 118
УЦ р. 189 – I 118
УЦ р. 190 – I 165 (сн. 402)
УЦ р. 200 – I 139
УЦ р. 202 – I 165 (сн. 402)
УЦ р. 203 – I 165 (сн. 402)
УЦ р. 204 – I 118, 165 (сн. 402)
УЦ р. 211 – I 188
УЦ р. 213 – I 134, 170 (сн. 409), 173
УЦ р. 240 – I 148
УЦ р. 246 – II 8 (сн. 2), 9 (сн. 4)
УЦ р. 248 – I 107, 148
УЦ р. 250 – II 27 (сн. 96), 138
УЦ р. 251 – II 26–27, 27 (сн. 96), 139

Архив С.А. Носова

Письмо № 2 – II 40

Письмо № 4 – II 40

Письмо № 8 – II 41

Письмо № 35 – II 40

Фонд рукописей НМРК

P-49 – II 120, 121 (сн. 404)

P-83 – I 165 (сн. 401), 166

P-84 – I 165 (сн. 401)

P-85 – I 118, 165 (сн. 401), 166, 168

P-86 – **I** 165 (сн. 401), 166
P-87 – **I** 165 (сн. 401)
P-88 – **I** 165 (сн. 401)
P-91 – **I** 166
P-93 – **I** 165 (сн. 401)
P-94 – **I** 165 (сн. 401)
P-95 – **I** 165 (сн. 401)
P-96 – **I** 165 (сн. 401)
СП. 197 – **I** 168
СП. 198 – **I** 168
СП. 207 – **I** 167–168

Государственный исторический музей
№ 2952 – **II** 116

ГИМ, собрание Уварова

собр. Уварова, № 40 – **II** 30 (сн. 106)
собр. Уварова, № 49 – **II** 60
собр. Уварова, № 111 – **II** 58 (сн. 168)
собр. Уварова, № 252 – **II** 58 (сн. 168)
собр. Уварова, № 264 – **I** 92 (сн. 250)
собр. Уварова, № 620 – **II** 60
собр. Уварова, № 691 – **II** 60
собр. Уварова, № 1049 – **II** 60

Чуд. собр. № 2 – **II** 45 (сн. 147)

Научная библиотека УрГУ

15 р. – **II** 9 (сн. 4)

Российская государственная библиотека

ф. 152, собр. И.Я. Лукашевича и Н.А. Маркевича, № 1343 – **II** 133
Ф. 178 Музейное собрание; № 3271 – **II** 77
ф. 247, Рогожского кладбища **собр.**, № 608 – **II** 58 (сн. 170)
Ф. 256, собр. Румянцева № 363 – **II** 108 (сн. 352)
ф. 304, собр. Троице-Сергиевой лавры, №35 – **II** 16 (сн. 26)

16 Фонд 310. Собрание рукописных книг В. М. Ундольского, № 955 – II

РГАДА

Син. тип. 182 – II 25 (сн. 82)

Научная библиотека МГУ

Верхокамское собр. 114 – II 46 (сн. 149)

Волоколамская библиотека

№ 522 – II 78

Центральная национальная библиотека АН Украины

КДА О. Л. 48/534 – II 104 (сн. 338)

Институт рукописей НБУВ

Мак. № 60 – II 118 (сн. 392)

ф. 301 (ЦАМ КДА), № 630 – II 121 (сн. 404)

Список сокращений

- БАН – Библиотека Академии наук России
БАН, Т. п. – Собрание Текущих поступлений Библиотеки академии наук
- БЛДР – Библиотека литературы древней Руси.
ВМЧ – Великие минеи четьи Митрополита Макария
Великопожженский скит. 2021. – Волкова Т. Ф., Дронова Т. И., Мелихов М. В., Прокуратова Е. В. Книжные центры Республики Коми. Великопожженский скит : монография / отв. ред. и составит. Т. Ф. Волкова. Сыктывкар, Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2021 (Слово и текст в контексте культуры. Серия монографий).
- Волкова. Древнерусская литература.*** – Волкова Т. Ф. Древнерусская литература в круге чтения печорских крестьян. Печорские редакции средневековых повестей : учебное пособие по спецкурсу. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского университета, 2005. 308 с.
- Дружинин. Писания – Дружинин В. Г.*** Писания русских старообрядцев. Перечень списков, составленный по печатным описаниям рукописных собраний. Перечень списков, составленный по печатным описаниям рукописных собраний. СПб.: Изд. Археографической комиссии, 1912. XIV, [2], 534 с.
- ИОРЯС – Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук.
- ИРЛИ, ВП – Верхнепечорское собрание Института русской литературы Российской академии наук (Пушкинский Дом)
- ИРЛИ УЦ – Усть-цилемское собрание Института русской литературы Российской академии наук (Пушкинский Дом)
- ИРЛИ, УЦ н. – Усть-цилемское новое собрание Института русской литературы Российской академии наук (Пушкинский Дом)
- КарНЦРАН – Карельский научный центр Российской академии наук
Книжные центры. Усть-цилемский район. – Книжные центры Республики Коми: Усть-Цилемский район : сборник материалов и исследований / отв. ред. Т. С. Канева. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. 355 с. (Слово и текст в контексте культуры. Вып. 2).
- ЛЗАК – Летопись занятий имп. Археографической комиссии
Малышев. Отчеты. 1949. – Малышев В. И. Отчет о командировке в село Усть-Цильму Коми АССР // ТОДРЛ. М.; Л., 1949. Т. 7. С. 469–480.

Малышев. Отчеты. 1954. – Археографическая экспедиция в Усть-Цилемский район Коми АССР // ТОДРЛ. М.; Л., 1955. Т. 11. С. 425–439.

Малышев. Отчеты. 1955. – Малышев В. И. Пижемская рукописная старина (отчет о командировке 1955 г.) // ТОДРЛ. М., Л., 1956. Т. 12. С. 461–493.

Малышев. Отчеты. 1956. – Малышев В. И. Отчет о командировке на Печору в 1956 г. // ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 15. С. 398–408.

Малышев. Отчеты. 1958. – Малышев В. И. Отчет об археографической командировке на Печору 1958 г. // ТОДРЛ. М.; Л., 1960. Т. 16. С. 513–521.

Малышев. Переписка. – Малышев В. И. Переписка и деловые бумаги усть-цилемских крестьян XVIII–XIX вв. // ТОДРЛ. М.; Л., 1962. Т. 18. С. 442–457.

Малышев. Сборники – Малышев В. И. Усть-цилемские рукописные сборники XVI–XX вв. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1960

Малышев. Усть-Цилемские рукописи XVII–XIX вв. – Малышев В. И. Усть-цилемские рукописи XVII–XIX вв. исторического, литературного и бытового содержания // ТОДРЛ. М.; Л., 1961. Т. 17. С. 561–604

НБ СГУ, УЦ р. – Усть-Цилемское собрание рукописей Научной библиотеки Сыктывкарского университета

НМРК – Национальный музей Республики Коми

ОЛДП – Общество любителей древней письменности

Описание. БАН – Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР : в 8 т. М.; Л.: Наука, Ленингр. отд-е, 1959–1989

Памятники письменности. НМРК. – Памятники письменности в хранилищах Республики Коми : каталог-путеводитель. Ч. 1. Вып. 2. Рукописные книги XV–XX веков в собрании Национального музея Республики Коми / сост.: А. А. Амосов, А. Н. Власов, Т. Ф. Волкова, М. Н. Кириченко, О. П. Лихачева, Б. Н. Морозов (отв. редактор), Л. А. Петрова. Сыктывкар: ООО «Коми республиканская типография», 2013. 489 с.: 12 ил.

Памятники письменности. Рукописные собрания СГУ – Памятники письменности в хранилищах Коми АССР : каталог-путеводитель / Сост.: Т. Ф. Волкова (отв. сост.), А. А. Амосов, А. Н. Власов, Л. А. Петрова. Сыктывкар, 1989. Ч. 1. Вып. 1. Рукописные собрания Сыктывкарского государственного университета

Патриаршая или Никоновская летопись – Полное собрание русских летописей : воспроизведение текста изд. 1926–1928 гг. / под ред. В.Ф. Карского. М.: Наука, 1965. Т. 9–10. Патриаршая или Никоновская летопись. XXIII, 256, [4], 244 с.

- ПЛДР – Памятники литературы древней Руси
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей
РГБ – Российская государственная библиотека (Москва)
РНБ – Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)
РНБ НСРК – Новое собрание рукописной книги Российской национальной библиотеки
СГУ – Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина
СОРЯС – Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской академии наук
Субботин. Материалы. – Материалы для истории раскола за первое время его существования, издаваемые Братством св. Петра митрополита : [т. 1–9] / под ред. Н. Субботина. М.: Тип. Э. Лиснер и Ю. Роман, 1875–[1895]. Т. 5. Историко- и догматико-полемические сочинения первых расколоучителей. Ч. 2. Сочинения бывшего юрьевецкого протопопа Аввакума Петрова. М., 1879. XXXII, 388, [3] с.
ТОДРЛ – Труды отдела древнерусской литературы ИРЛИ РАН
ЧОИДР – Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете
Юхименко. Выговская старообрядческая пустынь. – Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь: духов. жизнь и лит. : в 2 т. / науч. ред. Н. В. Поньрко. М.: Яз. славян. культуры, 2002 (Studia historica). Т. 1. 544 с.; Т. 2. 480 с.

Научное издание

Татьяна Федоровна Волкова

**ОЧЕРКИ ИСТОРИИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ
УСТЬ-ЦИЛЕМСКОГО КРАЯ**

В двух частях

Часть 2

**Памятники древнерусской и старообрядческой литературы
в печорской рукописной традиции**

Выполнено с использованием программы Microsoft Office Word

Системные требования:

ПК не ниже Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере;
Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2); Microsoft Office 2003 и выше;
видеокарта с памятью не менее 32 Мб; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек;
4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше; мышь.

Редактор *Е. М. Насирова*

Верстка и компьютерный макет *Н. Н. Шергина*

Техническое редактирование *А. А. Ергаковой*

Выпускающий редактор *Л. Н. Руденко*

2,4 Мб. 1 компакт-диск, пластиковый бокс, вкладыш.

Подписано к использованию 12.12.2024.

Заказ № 109. Тираж 50 экз.

Издательский центр СГУ им. Питирима Сорокина

167000. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 23Б

Тел. (8212) 390-472, 390-473.

E-mail: ipo@syktsu.ru

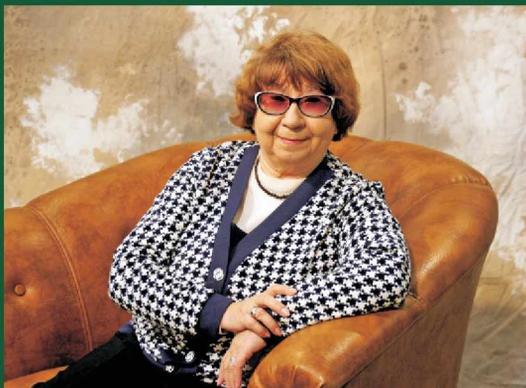
<http://www.syktsu.ru/>

[Титул](#)

[Об издании](#)

[Производственно-технические
сведения](#)

[Оглавление](#)



Волкова Татьяна Фёдоровна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской филологии Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина. После окончания в 1971 г. Ленинградского университета четыре года работала в Отделе редких книг Пермской областной библиотеки им. М. Горького.

С 1976 г. работает в Сыктывкарском государственном университете. В 1982 г. защитила канд. диссертацию, посвященную поэтике и текстологии «Казанской истории».

С 1977 по 1990 г. руководила археографическими экспедициями университета на Нижнюю Печору.

В 1988 г. возглавила Проблемную лабораторию фольклорно-археографических исследований.

В 2012 г. защитила докторскую диссертацию на тему «Литературное творчество усть-цилемских крестьян в контексте печорской рукописно-книжной традиции (XVIII–XX вв.)».

С 2019 г. является руководителем Научно-исследовательской лаборатории при Институте гуманитарных наук «Филологические исследования духовной культуры Севера».

В течение многих лет руководит курсовыми и дипломными работами студентов, магистрантов и аспирантов, посвященными печорской книжности и литературе. Автор свыше 240 научных публикаций, в том числе трех монографий.